

ПРИНЯТО

Педагогическим советом
ГБУ ДППО ЦПКС ИМЦ
Московского района
Санкт-Петербурга
Протокол №03
«31» августа 2020 г.

УТВЕРЖДАЮ

Директор
ГБУ ДППО ЦПКС ИМЦ
Московского района
Санкт-Петербурга



И.Г.Лужецкая

Положение о районной системе оценки качества образования

**Санкт-Петербург
2020**

1. Общие положения

Районная система оценки качества образования Московского района (далее - СОКО Московского района) разработана в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Федеральными государственными образовательными стандартами, Законом Санкт Петербурга « Об образовании в Санкт-Петербурга» другими правовыми нормативными актами, регламентирующими функционирование и развитие системы образования Российской Федерации и функционирует как часть Санкт-Петербургской региональной системы оценки качества образования (далее - СПб РСОКО).

Настоящее Положение соответствует модели и Положению СПб РСОКО, утвержденному распоряжением Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 03.07.2019 N.1987-р «Об утверждении модели Санкт-Петербургской региональной системы оценки качества образования (далее - СПб РСОКО); Положения о СПб РСОКО и критериев СПб РСОКО» с учетом распоряжения Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 23.05.2018 N.1584-р «О признании образовательных учреждений экспериментальными площадками Санкт-Петербурга и ресурсными центрами общего образования Санкт-Петербурга», а также Уставом ГБУ ДПО ЦПКС ИМЦ Московского района.

2. Цель и основные задачи

2.1. Основной целью функционирования системы оценки качества образования в Московском районе является получение и распространение достоверной информации о состоянии и результатах образовательной деятельности, тенденциях изменения качества дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования, дополнительного образования, дополнительного профессионального образования и причинах, влияющих на его уровень, для формирования информационной основы принятия управленческих решений и обеспечения функционирования СПб РСОКО на уровне Московского района Санкт-Петербурга в соответствии с моделью и положением о СПб РСОКО.

2.2. СОКО Московского района в зависимости от задач региональной системы, а также параметров текущего состояния, уровня и динамики структур образовательной системы в области оценки качества образования Московского района Санкт-Петербурга выполняет следующие задачи:

2.2.1 Аналитические:

- выбор и обоснование целей и задач оценочных процедур;
- определение критериев и показателей качества образования;
- определение технологий, форм и методов проведения оценочных процедур;
- анализ результатов оценочных процедур;
- анализ эффективности принятых управленческих решений.

2.2.2 Организационно-технологические:

- сопровождение и обеспечение проведения оценочных процедур в соответствии с поставленными задачами;
- формирование экспертного сообщества;

2.2.3 Методические:

- методическое сопровождение оценочных процедур;
- разработка адресных рекомендаций на основе анализа полученных данных;
- развитие форм оценки качества образования, включая независимую оценку, самооценку и педагогическую экспертизу;

- повышение квалификации кадров в области оценки качества;

2.2.4 Управленческие:

- нормативное обеспечение оценочной деятельности и деятельности структур;

- обеспечение принятия управленческих решений на основе анализа результатов оценочной деятельности;

2.2.5 Информационные:

- обеспечение сбора объективной и достоверной информации в соответствии с поставленными целями;

- обеспечение информационной открытости оценочных процедур.

3. Принципы СОКО Московского района

Общие принципы СОКО Московского района:

3.1. объективности, достоверности, полноты и системности информации, включая:

- обеспечение реалистичности требований, норм и показателей качества образования, их социальной и личностной значимости;

- учёт текущих и перспективных потребностей системы образования, включая ориентацию на требования внешних пользователей;

- оптимальный выбор источников первичных данных для определения показателей качества образования (с учетом возможности их многократного использования и экономической обоснованности);

- иерархичность системы показателей (с учётом особенностей образовательных программ);

- минимизация системы показателей с учетом потребностей разных уровней управления системой образования;

- ответственность субъектов СОКО Московского района за достоверности информации и объективность проведения процедур;

3.2. открытости и информационной безопасности;

3.3. преемственности целей и задач СОКО Московского района, включая преемственность

- в развитии СПб РСОКО;

- между уровнями функционирования СПб РСОКО;

3.4. инструментальности и технологичности, включая

- информатизацию процессов сбора, обработки и анализа данных с учетом принципов необходимости и достаточности;

- перехода к системе мониторинговых исследований;

- определения тенденций и динамики результатов оценочных процедур;

- создание единой базы данных с частичным доступом для разных агентов;

3.5. адресности оценочных процедур и управленческих решений, включая

- учет индивидуальных особенностей объектов и субъектов оценки;

- контекстную интерпретацию результатов;

- ориентацию на адресную помощь по результатам анализа и интерпретация информации;

3.6 единства и сопоставимости организационных форм, инструментов и результатов, включая

- единство создаваемого пространства оценки качества образования и подходов на всех уровнях системы образования;

- сопоставимость системы показателей с международными аналогами;

- повышение роли самообследования в Системе оценки качества;

3.7. соблюдения морально-этических норм при осуществлении процедур оценивания;

3.8. ответственности участников образовательного процесса за повышение качества образования, включая:

- повышение роли самообследования в системе оценки качества;
- сочетания процедур профессиональной (ведомственной) оценки с независимой оценкой качества.

4. Субъекты СОКО Московского района

Субъекты районного уровня СПб РСОКО определены Положением о СПб РСОКО (Распоряжение КО № 1987-р от 03.07.2019)

Субъектами СОКО Московского района являются:

4.1. Отдел образования администрации Московского района Санкт-Петербурга (далее Отдел образования).

В функции Отдела образования в рамках СОКО Московского района входят:

- регламентация СОКО Московского района;
- ведение и предоставление сведений, на основе действующих в Санкт-Петербурге баз данных;
- организация сбора образовательной статистики;
- содействие в проведении мониторинговых, контрольно-оценочных процедур, социологических исследований по вопросам качества образования;
- обеспечение информационной открытости в соответствии с действующим законодательством;
- обеспечение объективности проведения и достоверности результатов оценочных процедур;
- создание механизмов участия образовательных организаций в независимой системе оценки качества образования;
- привлечение общественности к участию в оценке качества.

4.2 Центр управления оценки качества образования (структурное подразделение) Информационно-методического центра Московского района Санкт-Петербурга (далее - ЦУОКО).

В функции ЦУОКО входят:

- выполнение функций оператора районной системы оценки качества образования;
- разработка и выполнение адресных районных программ мониторинговых исследований и экспертных мероприятий в области оценки и управления качеством образования;
- подготовка информационно-аналитических материалов по результатам оценочных процедур;
- методическое и информационное сопровождение проведения исследований качества образования, включая федеральные, региональные и международные сравнительные исследования;
- проведение школьного и районного этапов Всероссийской олимпиады школьников;
- участие в подготовке и привлечении в качестве координаторов, экспертов, наблюдателей, участвующих в различных формах оценки качества образования района, из числа сотрудников образовательных организаций и представителей общественности;
- формирование районного экспертного сообщества;
- участие в формировании системы адресной помощи образовательным организациям Московского района и отдельным педагогам по итогам оценки качества образовательных результатов международного, федерального и регионального уровней (включая предложения в заказ системе повышения квалификации);
- информационное взаимодействие с Отделом образования и образовательными организациями Московского района по вопросам оценки качества образования, в том числе государственной итоговой аттестации выпускников IX и XI (XII) классов;
- поддержка районных информационных ресурсов (или разделов ресурсов) по

вопросам оценки качества образования;

- участие в повышении квалификации педагогических и управленческих кадров, общественных экспертов, участвующих в деятельности экспертных групп по вопросам оценки качества образования;

- изучение и анализ инновационного опыта работы аналогичных структурных подразделений, образовательных организаций, его перенос в систему функционирования ЦОКО;

- участие в организации и подготовке самообследования системы образования Московского района;

- участие в подготовке районных ответов по оценке качества образования;

- представление информации о результатах оценочных процедур, методических и других материалов для размещения на портале СПб РСОКО.

4.3. Общественно - профессиональные советы районного уровня: Экспертный совет Информационно- методического центра Московского района Санкт-Петербурга.

В функции Советов входят:

- подготовка предложений для принятия решений по актуальным вопросам оценки и управления качеством образования в образовательных организациях Московского района;

- подготовка предложений по организационному сопровождению открытости и доступности итоговой информации о качестве образования в Московском районе;

- участие в организации и проведении научно-практических мероприятий по вопросам, касающиеся оценки и управления качеством образования в районе.

4.4. Методические объединения педагогов района. В функции методических объединений входят:

- участие в подготовке, проведении и анализе результатов оценочных процедур, анализе результатов учебной деятельности в районе;

- выработка единых требований к оценке результатов освоения программы на основе образовательных стандартов;

- планирование и анализ результатов профессионального самообразования, переподготовки и повышения квалификации педагогов;

- оказание помощи педагогам в выявлении профессиональных дефицитов и планировании непрерывного повышения педагогического мастерства, в том числе через систему наставничества;

- участие в разработке рекомендаций и контрольно-измерительных материалов для текущего и промежуточного оценивания обучающихся;

- участие в планировании и организации системы работы по поиску талантов и профориентации обучающихся.

4.5. На уровне образовательных организаций субъектами СОКО Московского района являются:

4.5.1. образовательные организации района.

В функции образовательных организаций входят:

- обеспечение функционирования внутренней системы качества образования в образовательных организациях района;

- сбор, ведение и предоставление данных, корректировка, внесение изменений в базы данных;

- обеспечение объективности и достоверности представляемой информации;

- обеспечение информационной открытости в соответствии с действующим законодательством;

- создание условий для осуществления образовательной деятельности в организации в соответствии со стандартами;

- обеспечение функционирования в образовательной организации системы поиска

и поддержки талантов и профориентации обучающихся;

- создание условий для осуществления повышения квалификации педагогов в соответствии с результатами оценочных процедур и их запросами, в том числе для функционирования системы наставничества в образовательной организации;

- проведение самообследования и включение в независимую систему оценки качества образования.

4.5.2. методические объединения педагогов образовательных организаций Московского района.

В функции методических объединений в рамках СОКО Московского района входят:

- участие в подготовке, проведении и анализе результатов оценочных процедур, анализе результатов учебной деятельности;

- выработка единых требований к оценке результатов освоения программы на основе образовательных стандартов;

- внесение изменений и дополнений в образовательную программу образовательной организации и рабочие программы педагогов, в том числе по результатам оценочных процедур;

- разработка системы промежуточной аттестации учащихся;

- планирование и анализ результатов профессионального самообразования, переподготовки и повышения квалификации педагогов, входящих в методическое объединение;

- оказание помощи обучающимся по результатам оценочных процедур и при составлении индивидуальных образовательных маршрутов;

- планирование и организация внеклассной и внешкольной деятельности для развития талантов и профориентации обучающихся, в том числе на основе результатов оценочных процедур.

4.5.3. Органы государственно-общественного управления (попечительские советы, родительские советы и др. в соответствии с полномочиями, определенными уставом образовательной организации).

В функции органов государственно-общественного управления в рамках СОКО Московского района входят:

- общественная оценка качества образования как составляющая внешней оценки качества;

- оценка эффективности реализации программы развития образовательной организации, обеспечения качества условий обучения.

5. Организация оценки качества образования Московского района

5.1 Объекты оценочной деятельности СОКО Московского района:

- Образовательные результаты

- Образовательная деятельность

- Условия для реализации образовательной деятельности

5.2 Областями оценивания СОКО Московского района являются:

качество образовательных результатов:

- оценка качества подготовки обучающихся,

- оценка системы работы со школами с низкими результатами района

- оценка системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи;

- оценка системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся.

- оценка удовлетворенности уровнем подготовки лиц, в отношении которых осуществляется образовательная деятельность

качество образовательной деятельности:

- Оценка качества ООП в образовательных организациях Московского района.
 - оценка системы обеспечения объективности процедур ОКО района
 - оценка системы мониторинга эффективности руководителей всех ОО Московского района
 - Оценка системы мониторинга качества дополнительного профессионального образования педагогических работников;
 - - Оценка системы методической работы;
 - - Оценка системы организации воспитания и социализации обучающихся
- качество условий:**
- оценка условий образовательной деятельности, включая контекстную информацию;
 - оценка удовлетворенности обучающихся, родителей (законных представителей), работодателей, педагогических работников качеством условий, необходимых для образовательной деятельности.

5.3 Источники данных

Оценка достижений обучающихся
международные исследования качества подготовки обучающихся (TIMSS, PIRLS, PISA)
исследования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся (TIMSS, PIRLS, PISA)
национальные исследования качества образования (НИКО)
всероссийские проверочные работы (ВПР)
единый государственный экзамен (ЕГЭ)
основной государственный экзамен (ОГЭ)
государственный выпускной экзамен (ФВЭ)
региональные мониторинговые исследования и диагностические работы
региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
АИСУ «Параграф»
база данных олимпиад
Качество образовательной деятельности образовательных организаций
данные о качестве образования из открытых и ведомственных источников
данные о соответствии результатов образования потребностям рынка труда
данные о социально-экономических и этнокультурных аспектах среды расположения образовательной организации Московского района Санкт-Петербурга
данные о системе образования, содержащиеся в информационной системе Московского района Санкт-Петербурга (КАИС КРО, АИСУ «Параграф»)
данные о системе образования, собранные в ходе специально проводимых опросов, характеристики условий осуществления образовательной деятельности в образовательной организации Московского района Санкт-Петербурга
характеристики системы управления образованием Московского района Санкт-Петербурга
результаты социологических исследований, данные об удовлетворенности выпускников, родителей и работодателей результатами образования. Результаты НОКО на https://bus.gov.ru/ - официальный сайт ГМУ
данные об удовлетворенности обучающихся и родителей образовательной деятельностью
Качество условий образовательных организаций
результаты аттестации педагогических работников, руководителей и кандидатов на должность руководителей ОО района
результаты профессиональных педагогических конкурсов

5.4. Оценка качества образования осуществляется на основе системы критериев, характеризующих качество результатов, качество процессов, качество условий и качество управления. Перечень критериев качества образования в Санкт-Петербурге, их количественные характеристики устанавливаются Комитетом по образованию, администрацией Московского района Санкт-Петербурга (Приложение 1).

6. Основные оценочные процедуры СОКО Московского района

6.1. СОКО Московского района включает комплекс процедур, формируемых на международном, федеральном, региональном, районном уровнях, а также на уровне образовательной организации.

6.2. С целью выполнения требований Федерального закона от 29.12.2013 № 273 обучающихся, руководящего и Санкт-Петербурга ежегодно педагогического состава Комитетом по образованию утверждается циклограмма (график) проведения оценочных процедур в рамках СПб РСОКО, на уровне системы образования Московского района Отделом образования.

6.3. Основными оценочными процедурами, используемыми в рамках СОКО Московского района являются:

- анализ результатов самообследований;
- анализ сайтов образовательных учреждений;
- кластерный анализ результатов оценочных процедур;
- анализ результатов оценочных процедур в разрезе профильного обучения;
- анализ результатов независимой оценки качества образования и условий осуществления образовательной деятельности образовательных учреждений района;
- адресные районные диагностические работы;
- анализ районных олимпиад и конкурсов в разрезе профильного обучения;
- контекстный анализ результатов оценочных процедур, организованных на федеральном и региональном уровнях;
- районные контекстные исследования;
- анализ условий деятельности образовательных организаций;
- анкетирования и опросы;
- аттестация кадров;
- районные профессиональные конкурсы;
- анализ инновационной деятельности в районе.

6.4. Общественная и профессиональная экспертиза качества образования, общественная аккредитация организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и профессионально-общественная аккредитация образовательных программ рассматриваются как независимые процедуры СОКО Московского района, осуществляются общественными организациями, профессиональными сообществами и отдельными экспертами в соответствии со ст.94-96 ФЗ N.273 от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации».

6.5. Независимые процедуры экспертизы и оценки качества могут быть организованы как по инициативе образовательной организации, общественной организации, профессионального сообщества или эксперта. Организаторы процедур, указанных в п.5.1, для их осуществления должны пользоваться открытыми данными, опубликованными на сайтах образовательных организаций в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

6.6. Порядок учета результатов районных процедур определяется Отделом образования.

6.7. Процедуры оценки качества, мониторинговые и иные исследования осуществляются в соответствии с планом работы ЦОКО, Информационно-методического центра Московского района Санкт-Петербурга на основании плана работы и распоряжений Комитета по образованию Санкт-Петербурга и Отдела образования.

7. Использование информации, полученной в рамках СОКО

7.1 Результаты СОКО Московского района как источник объективной и достоверной информации о качестве образования предоставляется заинтересованным в оценке качества образования сторонам:

- исполнительным органам государственной власти Санкт-Петербурга;
- учреждениям и организациям Санкт-Петербурга, осуществляющим деятельность в сфере образования;
- Отделу образования;
- органам государственно-общественного управления образованием;
- образовательным организациям различных форм собственности района Санкт-Петербурга;
- обучающимся и их родителям (законным представителям);
- научным и методическим организациям;
- работодателям и их объединениям;
- общественных организациям (объединениям);
- средствам массовой информации.

7.2 Результаты СОКО Московского района используются для решения управленческих задач на уровнях образовательной организации и района.

7.2.1 На уровне образовательной организации для:

- информирования обучающихся, их родителей, педагогов о результатах текущего оценивания и промежуточной аттестации, государственной итоговой аттестации;
- разработки программ и планов адресной помощи обучающимся и группам обучающихся;
- поиска и развития талантов, планирования работы по профориентации;
- разработки/корректировки программ развития и образовательных программ, индивидуальных траекторий развития обучающихся;
- анализа качества работы и эффективности деятельности педагогических работников, формирования индивидуальных траекторий повышения квалификации и системы стимулирования работников образовательных организаций;
- подготовки программ и планов повышения квалификации педагогического коллектива и индивидуальных планов развития педагогов;
- планирования работы методических объединений;
- проведения самообследования и подготовки публичных отчетов;
- оптимизации инфраструктуры и системы управления;
- планирование внутреннего контроля

7.2.2 На уровне Московского района для:

- информирования граждан о качестве образования;
- разработки программ и планов адресной помощи обучающимся и группам обучающихся, образовательным организациям;
- поиска и развития талантов, планирования работы по профориентации в районе.
- разработки государственного задания образовательным организациям по предоставлению образовательных услуг;
- подготовки аналитических и публичных ответов, программ развития;

- стимулирования руководителей образовательных учреждений;
- оценки эффективности реализации районной программы развития образования;
- распределения дополнительных средств между образовательными организациями;
- формирование заказа на повышение квалификации;
- планирования работы районных методических объединений.

7.3 Отчеты ЦОКО являются частью регионального отчета и передаются организации-оператору СПбЦОКОиИТ.

Подготовка отчетов по отдельным оценочным процедурам определяется распоряжениями Комитета по образованию Санкт-Петербурга и Отделом образования.

7.4 Информация общего доступа о работе и результатах СОКО Московского района размещается на сайте Информационно-методического центра Московского района Санкт—Петербурга и официальных порталах СПб РСОКО.

7.5 Информирование заинтересованных сторон о качестве образования в районе Санкт-Петербурга осуществляется также через Публичный доклад Отдела образования, Информационно-методического центра Московского района Санкт—Петербурга о состоянии и перспективах развития системы образования Московского района Санкт-Петербурга, общественно-профессиональные мероприятия, проводимые ЦОКО, Информационно-методическим центром Московского района Санкт-Петербурга, Отделом образования и другими субъектами СОКО Московского района в соответствии с их компетенцией.

8. Финансовое обеспечение ЦУОКО Московского района

Финансовое обеспечение ЦУОКО Московского района осуществляется в рамках финансирования деятельности образовательных организаций за счет средств администрации Московского района Санкт-Петербурга.

Критерии районной системы оценки качества образования

1. Группа критериев, относящихся к образовательным результатам организаций, реализующих программы общего образования¹

- 1.1. Достижения обучающихся включает в себя следующие показатели:
 - 1.1.1. Высокие результаты ГИА-11 русский язык.
 - 1.1.2. Высокие результаты ГИА-11 математика.
 - 1.1.3. Высокие результаты ГИА-11 предметы по выбору.
 - 1.1.4. Высокие результаты ГИА-9 русский язык.
 - 1.1.5. Высокие результаты ГИА-9 математика.
 - 1.1.6. Высокие результаты ГИА-9 предметы по выбору.
 - 1.1.7. Результаты участия в заключительном этапе ВсОШ.
 - 1.1.8. Результаты участия в региональном этапе ВсОШ.
 - 1.1.9. Результаты участия в региональных олимпиадах.
 - 1.1.10. Спортивные достижения обучающихся.
 - 1.1.11. Достижения обучающихся в творческих конкурсах.
- 1.2. Результаты независимых процедур включает в себя следующие показатели:
 - 1.2.1. Результаты ГИА-11 русский язык.
 - 1.2.2. Результаты ГИА-11 математика.
 - 1.2.3. Результаты ГИА-11 по выбору.
 - 1.2.4. Результаты ГИА-9 русский язык.
 - 1.2.5. Результаты ГИА-9 математика.
 - 1.2.6. Результаты ГИА-9 по выбору.
 - 1.2.7. Результаты РДР.
- 1.3. Однородность результатов включает в себя следующие показатели:
 - 1.3.1. Однородность ГИА-11.
 - 1.3.2. Однородность ГИА-9.
 - 1.3.3. Однородность РДР.
- 1.4. Отсутствие неудовлетворительных результатов включает в себя следующие показатели:
 - 1.4.1. Отсутствие неудовлетворительных результатов повторное обучение.
 - 1.4.2. Отсутствие неудовлетворительных результатов ЕГЭ.
 - 1.4.3. Отсутствие неудовлетворительных результатов ОГЭ.
 - 1.4.4. Процент обучающихся, попавших в нижний квартиль по результатам ЕГЭ.
 - 1.4.5. Процент обучающихся, попавших в нижний квартиль по результатам ОГЭ.
 - 1.4.6. Процент обучающихся, попавших в нижний квартиль по результатам РДР.
- 1.5. Иные показатели:
 - 1.5.1. учет количества обучающихся начавших и завершивших обучение по образовательным программам среднего общего образования;
 - 1.5.2. учет количества обучающихся начавших и завершивших обучение по образовательным программам основного общего образования
 - 1.5.3. учет выпускников 9 класса, не продолживших образование (не получивших аттестат, не продолживших обучение по образовательным программам среднего общего образования, не поступивших в профессиональные образовательные организации и т.п.);
 - 1.5.4. оценка метапредметных результатов;
 - 1.5.5. показатели по организации работы с обучающимися с ОВЗ

¹ Критерии применяются для групп (кластеров) образовательных организаций, формируемых на основании а) реализуемых образовательных программ; б) социального паспорта ОО

2. Группа критериев, относящихся к образовательному процессу в образовательных организациях, реализующих программы общего образования.

- 2.1. Динамика результатов включает в себя следующие показатели:
 - 2.1.1. Динамика результатов ГИА-11.
 - 2.1.2. Динамика результатов ГИА-9.
 - 2.1.3. Динамика результатов РДР.
- 2.2. Объективность оценивания включает в себя следующие показатели:
 - 2.2.1. Сравнение результатов РДР с результатами промежуточной (итоговой) аттестации.
 - 2.2.2. Сравнение результатов ВПР с результатами промежуточной (итоговой) аттестации.
- 2.3. Возможности обучения включает в себя следующие показатели:
 - 2.3.1. Инновационная деятельность образовательной организации.
 - 2.3.2. Индивидуализация обучения.
 - 2.3.3. Сетевая форма реализации образовательных программ.
 - 2.3.4. Возможности дистанционного обучения.
 - 2.3.5. Возможности обучения детей с ОВЗ.
 - 2.3.6. Организация работы с обучающимися и группами обучающихся.
 - 2.3.7. Наличие системы работы с родителями обучающихся, нуждающихся в адресной поддержке.

3. Группа критериев, относящихся к условиям образовательной среды в образовательных организациях, реализующих программы общего образования.

- 3.1. Материально-техническое обеспечение включает в себя следующие показатели:
 - 3.1.1. Обеспеченность ОО залами различного назначения.
 - 3.1.2. Обеспеченность ОО объектами спортивной инфраструктуры.
 - 3.1.3. Обеспеченность ОО социальной инфраструктурой.
 - 3.1.4. Обеспеченность ОО специализированными кабинетами по предметам.
 - 3.1.5. Обеспеченность ОО компьютерами.
 - 3.1.6. Обеспеченность ОО презентационным оборудованием.
 - 3.1.7. Обеспеченность ОО художественной литературой.
 - 3.1.8. Обеспеченность ОО электронными учебниками.
 - 3.1.9. Обеспеченность учащихся скоростным доступом в интернет.
- 3.2. Кадровое обеспечение включает в себя следующие показатели:
 - 3.2.1. Достижения учителей.
 - 3.2.2. Квалификационная категория учителей.
 - 3.2.3. Повышение квалификации учителей.
 - 3.2.4. Награды учителей.
 - 3.2.5. Стаж учителей.
 - 3.2.6. Уровень образования учителей.
 - 3.2.7. Обеспеченность ОО учительскими кадрами.
 - 3.2.8. Обеспеченность обучающихся службой сопровождения.
 - 3.2.9. Обеспеченность учителей методической поддержкой.
 - 3.2.10. Экспертное сообщество в ОО.
 - 3.2.11. Наставничество в ОО.
 - 3.2.12. Наличие системы адресной помощи педагогам.
- 3.3. Комфортность условий.
- 3.4. Безопасность включает в себя следующие показатели:
 - 3.4.1. Безопасность условий образовательной среды.
 - 3.4.2. Антитеррористическая безопасность образовательной среды.

4. Группа критериев, относящихся к управлению образовательной организацией, реализующей программы общего образования.

- 4.1. Кадровое обеспечение руководящего состава включает в себя следующие показатели:

- 4.1.1. Достижения руководителей.
- 4.1.2. Повышение квалификации руководителей.
- 4.1.3. Награды руководителей.
- 4.2. Открытость деятельности.
- 4.3. Удовлетворенность включает в себя следующие показатели:
 - 4.3.1. Удовлетворенность детей.
 - 4.3.2. Удовлетворенность родителей.
 - 4.3.3. Удовлетворенность педагогов.
- 4.4. Результаты контрольно-надзорной деятельности включает в себя следующие показатели:
 - 4.4.1. Отсутствие подтвержденных жалоб и предписаний;
 - 4.4.2. Отсутствие нарушений, выявленных при проведении адресных мониторингов
- 4.5. Объективность результатов включает в себя следующие показатели:
 - 4.5.1. Попадание в доверительный интервал по результатам РДР по кластерам.
 - 4.5.2. Объективность ВПР.
- 4.6. Результаты массового образования включает в себя следующие показатели:
 - 4.6.1. Результат массового образования в сравнении с ОО своего кластера.
 - 4.6.2. Участие педагогов в программах адресной помощи другим ОО.

5. Группа критериев, относящихся к системе дополнительного профессионального образования.

5.1. Критерий «Наличие возможности для индивидуального выбора и самоопределения педагогов в целях стимулирования их профессионального роста» включает в себя следующие показатели:

- 5.1.1. Количество/доля дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, предлагаемых для персонифицированного повышения квалификации педагогических работников в объеме не менее 36 часов, от общей численности дополнительных профессиональных программ повышения квалификации.
- 5.1.2. Количество/доля предлагаемых дополнительных профессиональных программ повышения квалификации педагогической направленности от общей численности дополнительных профессиональных программ повышения квалификации.
- 5.1.3. Количество дополнительных профессиональных программ повышения квалификации одной направленности, предлагаемых для повышения квалификации педагогических работников.
- 5.1.4. Количество/доля дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, реализованных полностью или частично в форме стажировки, от общей численности реализованных программ в течение отчетного периода
- 5.1.5. Количество/доля дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, включающих повышение квалификации в форме стажировки на базе образовательных организаций, имеющих статус Федеральных инновационных площадок (в том числе в других субъектах Российской Федерации), от общей численности дополнительных профессиональных программ повышения квалификации.
- 5.1.6. Количество педагогических работников, прошедших в течение отчетного периода диагностику профессиональных дефицитов.
- 5.1.7. Количество педагогических работников, включенных в экспертную деятельность на региональном и (или) федеральном уровне.
- 5.1.8. Количество педагогических работников, для которых в течение отчетного периода были организованы индивидуальные консультации с предоставлением адресных рекомендаций по вопросам стимулирования профессионального роста, построения индивидуальной образовательной траектории, профилактики профессионального выгорания.

5.2. Критерий «Доступность качественного дополнительного профессионального образования с учетом профессиональных дефицитов и интересов педагогов, а также

требований работодателей» включает в себя следующие показатели:

5.2.1. Средневзвешенное значение объема дополнительных профессиональных программ повышения квалификации для педагогических работников, реализованных за отчетный период.

5.2.2. Количество/доля обновленных в отчетный период дополнительных профессиональных программ повышения квалификации по итогам анализа результатов оценочных процедур в системе общего и среднего профессионального образования от общей численности дополнительных профессиональных программ повышения квалификации.

5.2.3. Количество/доля педагогических работников, прошедших за отчетный период повышение квалификации на основе предварительной персонифицированной диагностики профессиональных дефицитов, от общего количества педагогических работников, прошедших повышение квалификации.

5.2.4. Количество/доля педагогических работников, прошедших за отчетный период повышение квалификации на основе индивидуальных образовательных маршрутов, от общей численности педагогических работников, прошедших повышение квалификации.

5.2.5. Количество/доля дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, реализованных за отчетный период для обучения школьных педагогических команд, от общей численности реализованных дополнительных профессиональных программ повышения квалификации.

5.2.6. Количество/доля дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, реализуемых с использованием электронного обучения, от общей численности дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, реализуемых в отчетном периоде.

5.2.7. Количество/доля дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, реализуемых с использованием дистанционных образовательных технологий, от общей численности дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, реализуемых в отчетном периоде.

5.2.8. Количество/доля педагогических работников, прошедших за отчетный период повышение квалификации по направлениям, связанным с внедрением в образовательный процесс современных технологий обучения и воспитания, в том числе проектных форм работы с обучающимися, от общей численности педагогических работников, прошедших повышение квалификации.

5.2.9. Количество/доля дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, направленных на овладение педагогами навыками использования современных цифровых технологий, от общей численности дополнительных профессиональных программ повышения квалификации.

5.2.10. Количество педагогических работников, завершивших за последние 3 года обучение по программам профессиональной переподготовки педагогической направленности.

5.3. Критерий «Степень целостности региональной системы дополнительного профессионального образования педагогических работников и результативность реализации дополнительных профессиональных программ» включает в себя следующие показатели:

5.3.1. Количество/доля дополнительных профессиональных программ профессиональной переподготовки, повышения квалификации, прошедших внешнюю экспертизу качества и(или) профессионально-общественную аккредитацию и внесенных по их результатам в региональный и(или) федеральный электронные реестры общего доступа, от общей численности дополнительных профессиональных программ профессиональной переподготовки, повышения квалификации.

5.3.2. Количество/доля обновленных в отчетном периоде дополнительных профессиональных программ профессиональной переподготовки, повышения квалификации от общей численности программ.

5.3.3. Количество/доля дополнительных профессиональных программ профессиональной переподготовки, повышения квалификации, реализуемых с использованием сетевой формы, от общей численности реализуемых дополнительных профессиональных программ профессиональной переподготовки, повышения квалификации.

5.3.4. Доля получателей образовательных услуг дополнительного профессионального образования, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг, от общей численности опрошенных получателей образовательных услуг.

5.3.5. Доля получателей образовательных услуг дополнительного профессионального образования, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации, от общей численности опрошенных получателей образовательных услуг.

5.3.6. Количество управленческих решений, принятых в отчетный период по результатам анализа качества дополнительного профессионального образования педагогических работников.

5.3.7. Количество/доля педагогических работников, завершивших в течение отчетного периода обучение по ДПП ПК, в отношении которых осуществлена оценка качества их деятельности по итогам обучения со стороны работодателей, от общей численности педагогических работников, завершивших обучение.

6. Группа критериев, относящихся к методическому сопровождению образовательного процесса.

6.1. Критерий «Научно-методическое сопровождение педагогических работников» включает в себя следующие показатели:

6.1.1. Система мероприятий (мониторинги), направленных на выявление профессиональных дефицитов в педагогической среде региона.

6.1.2. Адресные методические рекомендации, обеспечивающие методическую поддержку педагогических работников с учетом выявленных дефицитов и региональных особенностей системы образования Санкт-Петербурга.

6.1.3. Комплекс мероприятий, направленных на непрерывный профессиональный рост педагогических работников и развитие методической службы.

6.1.4. Планирование работы в целях организации и реализации методического сопровождения педагогических работников.

6.1.5. Адресные программы профессионального роста методистов.

6.1.6. Адресные программы повышения квалификации для коллективов образовательных организаций.

6.1.7. Охват педагогических работников профессиональными конкурсами.

6.1.8. Степень публикационной активности педагогических работников.

6.2. Критерий «Научно-методическая поддержка молодых педагогов, программы наставничества» включает в себя следующие показатели:

6.2.1. Аналитические исследования, мониторинги по выявлению профессиональных дефицитов молодых педагогов.

6.2.2. Адресное планирование работы с учетом выявленных профессиональных дефицитов молодых педагогов и социальных запросов региона.

6.2.3. Информационная поддержка молодых специалистов, организация квалифицированного комментария по актуальным вопросам развития системы образования.

6.2.4. Выявление лучших педагогических практик, реализуемых молодыми специалистами, обобщение и их тиражирование.

6.2.5. Мероприятия, направленные на профессиональное развитие молодых специалистов, реализуемые в сетевой форме.

6.3. Критерий «Региональная система развития и поддержки методических объединений и профессиональных сообществ педагогов» включает в себя следующие показатели:

6.3.1. Комплекс мероприятий по функционированию и развитию профессиональных сообществ.

- 6.3.2. Выявление лучших педагогических практик, обобщение и их тиражирование.
- 6.3.3. Организация горизонтального обучения, наставничества.
- 6.3.4. Система адресной методической поддержки педагогов, работающих в образовательных организациях с низкими показателями по результатам оценочных процедур,
- 6.4. Критерий «Оценка результативности научно методического сопровождения региональной системы образования» включает в себя следующие показатели:
 - 6.4.1. Анализ условий организации и осуществления методического сопровождения педагогических работников.
 - 6.4.2. Результаты самообследования.
 - 6.4.3. Аналитические справки.
 - 6.4.4. Анализ эффективности организации тематических Интернет-страниц (разделов сайтов, порталов, направленных на организацию методическую сопровождения, в том числе с использованием возможностей интерактивных технологий).
 - 6.4.5. Анализ удовлетворения тематических запросов. Учет количества адресных рекомендаций, консультаций.
 - 6.4.6. Доля педагогических работников, охваченных мероприятиями, направленными на непрерывное повышение профессионального мастерства, от их общего количества.
 - 6.4.7. Доля учреждений, принимающих участие в опытно-экспериментальной работе.
 - 6.4.8. Доля педагогических работников, реализующих индивидуальные маршруты повышения профессионального мастерства.

**Контрольная карта проверки деятельности организации,
осуществляющей образовательную деятельность по основным
общеобразовательным программам, «Обеспечение функционирования
внутренней системы оценки качества образования»**

1. Наименование организации _____
2. Дата проведения проверки «_»_20_г.

№ п/п	Вопросы контроля	Да/ Нет	Комментарии
1.	Анализ и экспертиза обеспечения функционирования внутренней системы оценки качества образования в организации осуществляющей образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам (далее - образовательная организация)		
1.1	Наличие локального нормативного акта, регламентирующего функционирование внутренней системы оценки качества образования в образовательной организации (по решению организации)		
2.	Анализ осуществления внутреннего контроля качества реализации образовательных программ		
2.1	Наличие системы внутреннего контроля, ориентированной на повышение качества образования в образовательной организации		
3.	Анализ осуществления внутреннего(их)мониторинга(ов) качества реализации образовательных программ:		
3.1	Наличие внутренних мониторингов, ориентированных на повышение качества образования в образовательной организации		
4.	Наличие в образовательной организации аналитических материалов по результатам <u>внутренней оценки качества образования</u>, в т.ч. в рамках осуществления внутреннего контроля (мониторингов) (качество образовательного результата):		
4.1	Аналитические материалы по результатам оценки выполнения образовательных программ в полном объеме в соответствии с учебным планом (рабочая программа учебного предмета, учебный план, расписание занятий, классные журналы)		
4.2	Аналитические материалы результатов оценки освоения обучающимися образовательных программ		
4.3	Аналитические материалы по результатам проведения мониторинга индивидуальных достижений обучающихся, в т.ч. результатов поощрений обучающихся		
4.4	Аналитические материалы по результатам оценки эффективности осуществления коррекционной работы с обучающимися (при наличии таких обучающихся)		

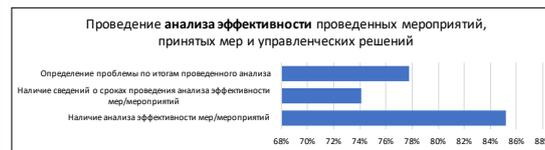
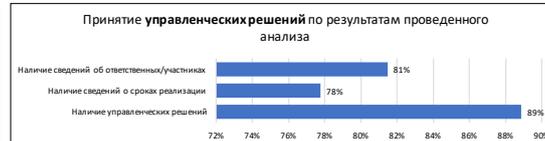
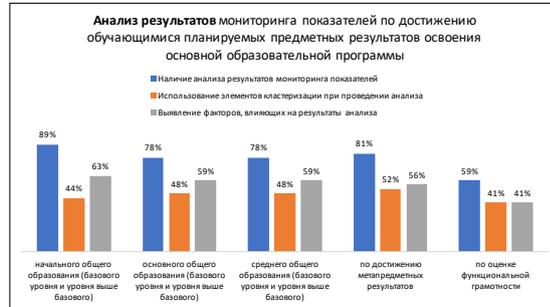
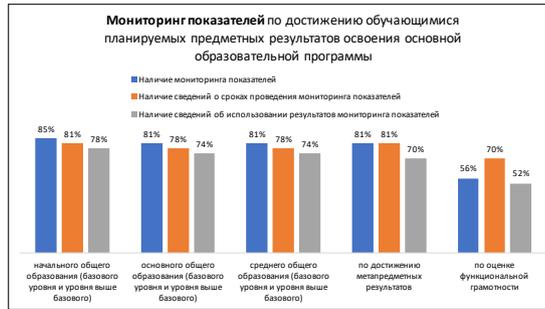
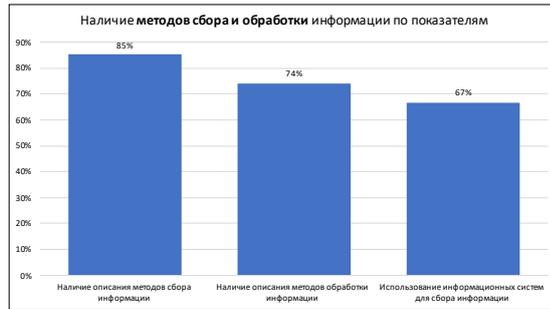
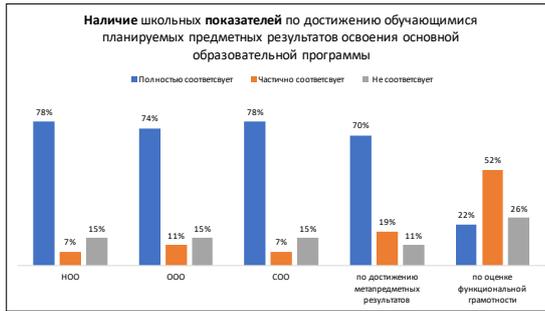
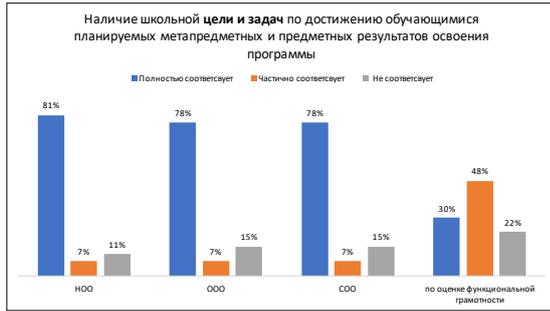
<i>№ п/п</i>	<i>Вопросы контроля</i>	<i>Да/ Нет</i>	<i>Комментарии</i>
5. Наличие в образовательной организации аналитических материалов по результатам внутренней оценки <u>качества условий</u> организации образовательной деятельности, в т.ч. в рамках осуществления внутреннего контроля (мониторингов)			
5.1	Аналитические материалы по результатам оценки соответствия условий реализации образовательных программ в части: учебно - методического обеспечения образовательной деятельности		
5.2	Информационно - методического обеспечения образовательной деятельности (в т.ч. обеспечения информационной доступности образовательной деятельности на официальном сайте образовательной организации)		
5.3	Материально технического оснащения образовательной деятельности		
5.4	Кадрового обеспечения образовательной деятельности		
6. Наличие в образовательной организации аналитических материалов по результатам внутренней оценки качества <u>образовательной деятельности</u>, в т.ч. в рамках осуществления внутреннего контроля (мониторингов)			
6.1	Аналитические материалы по результатам проведения мониторинга инновационной и методической деятельности в образовательной организации		
6.2	Аналитические материалы по результатам проведения мониторинга (контроля) состояния здоровья обучающихся		
6.3	Аналитические материалы по результатам проведения мониторинга (контроля) по созданию условий для охраны и укрепления здоровья, в т.ч.: контроль за соблюдением норм двигательной активности при организации образовательной деятельности в соответствии с требованиями, контроль за осуществлением педагогическими работниками комплекса мер по воспитанию и формированию правильной рабочей позы у обучающихся и т.д.;		
6.4	Аналитические материалы по результатам посещения администрацией уроков педагогов в рамках внутреннего контроля, в т.ч.: контроль использования педагогическими работниками современных методов обучения и воспитания, образовательных технологий, электронного обучения, контроль соответствия применяемых форм, средств, методов обучения и воспитания возрастным, психофизическим особенностям, склонностям, способностям, интересам и		

<i>№ п/п</i>	<i>Вопросы контроля</i>	<i>Да/ Нет</i>	<i>Комментарии</i>
	потребностям обучающихся.		
6.5	Аналитические материалы по результатам мониторинга (контроля) ведения учебно- педагогической документации		
6.6	Аналитические материалы по результатам проведения мониторинга по выявлению факторов риска распространения в подростковой, молодежной среде ПАВ и осуществлению оценки эффективности реализуемых в образовательной организации превентивных программ		
6.7	Аналитические материалы по результатам проведения мониторинга (контроля) обеспечения безопасного пребывания обучающихся в образовательной организации		
7. Анализ результатов мониторинга удовлетворенности качеством образовательных услуг участников образовательных отношений в образовательной организации (при наличии)			
7.1	Степень удовлетворенности родителей (законных представителей) обучающихся качеством предоставляемых услуг в образовательной организации	%	
7.2	Степень удовлетворенности обучающихся качеством предоставляемых услуг в образовательной организации	%	
7.3	Степень удовлетворенности педагогов условиями организации образовательного процесса в образовательной организации	%	
7.4	Степень удовлетворенности обучающихся и их родителей (законных представителей) полнотой и качеством предоставляемых образовательных услуг в организации (по итогам проведения социологического опроса при проведении проверки)	%	
7.5	Отсутствие жалоб на деятельность образовательной организации		
8. Проведение самообследования образовательной организацией			
8.1	Отчет о проведении самообследования для общеобразовательных организаций составляется за предшествующий самообследованию календарный год		
8.2	Размещение ответов организаций в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе на официальном сайте организации в сети "Интернет", и направление его учредителю осуществляются не позднее 20 апреля текущего года		
8.3	Сроки, форма проведения самообследования, состав лиц, привлекаемых для его проведения установлены распорядительным актом (локальным нормативный актом)		

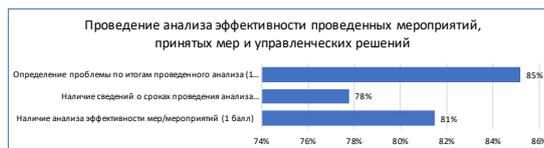
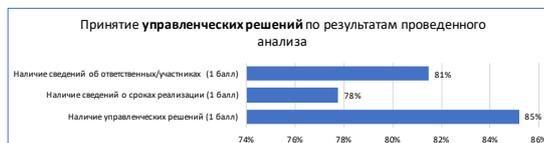
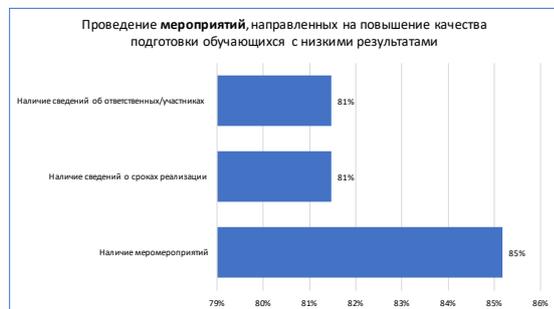
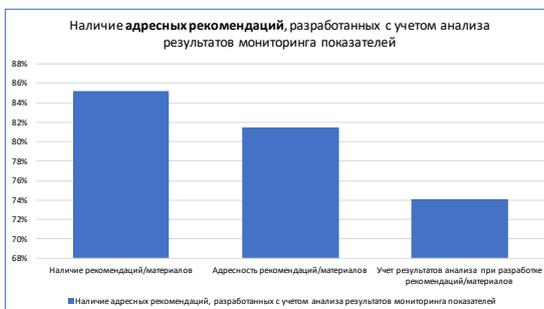
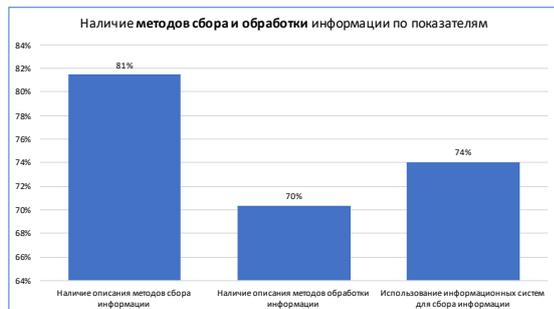
<i>№ п/п</i>	<i>Вопросы контроля</i>	<i>Да/ Нет</i>	<i>Комментарии</i>
	образовательной организации		
8.4	В процессе самообследования проводится оценка: образовательной деятельности, системы управления организацией, в т.ч. организации методической работы, содержания и качества подготовки обучающихся, организации учебного процесса, в т.ч. с одаренными детьми, качества кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения, материально-технической базы, функционирования внутренней системы оценки качества образования		
8.5	Результаты самообследования организации оформляются в виде отчета, включающего аналитическую часть и результаты анализа показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию		
8.6	При подготовке отчета используются показатели деятельности общеобразовательных организаций		
8.7	Отчет подписывается руководителем образовательной организации и заверяется ее печатью		
9. Организация методической работы с учетом выявляемых проблем обеспечения качества образования			
9.1	Наличие в образовательной организации локальных нормативных актов, регламентирующих организацию методической работы в образовательной организации		
9.2	Нормы локальных нормативных актов не противоречат требованиям законодательства об образовании		
9.3	Наличие методической темы образовательной организации, актуальной современным запросам сферы образования (в т.ч. по вопросам объективного оценивания образовательных результатов обучающихся)		
9.4	Планы методической работы содержат актуальный выявляемым проблемам перечень мероприятий (в т.ч. по вопросам обеспечения объективного оценивания образовательных результатов)		
9.5	Наличие в протоколах заседаний методических объединений вопросов обеспечения объективного оценивания образовательных результатов обучающихся		
9.6	Наличие на официальном сайте информации о методической работе в образовательной организации		

<i>№ п/п</i>	<i>Вопросы контроля</i>	<i>Да/ Нет</i>	<i>Комментарии</i>
9.7	Наличие в отчете о самообследовании информации об оценке эффективности проведенной методической работы, в т.ч. анализа: актуальности выбранной методической темы образовательной организации, эффективности деятельности методической службы в решении актуальных проблем, участия в инновационных проектах, различных экспериментах.		
10. Использование результатов внешней системы оценки качества образования с целью обеспечения функционирования внутренней системы оценки качества образования			
10.1	Наличие в образовательной организации аналитических материалов по результатам внешней системы оценки качества образования (ВПр, НИКО, ГИА, мониторинговые исследования федерального, регионального, муниципального уровней, независимая оценка качества образования, процедуры государственной регламентации образовательной деятельности (лицензирование образовательной деятельности, государственная аккредитация образовательной деятельности, государственный контроль (надзор) в сфере образования), мониторинг системы образования и т.д.)		
10.2	Наличие в образовательной организации системной работы по использованию результатов участия в процедурах внешней системы оценки качества образования с целью повышения качества образования: принятие соответствующих управленческих решений, организация внутреннего контроля (мониторингов) качества образования на основе результатов внешней системы оценки качества образования, план мероприятий («Дорожная карта») по повышению качества образования и т.д.		

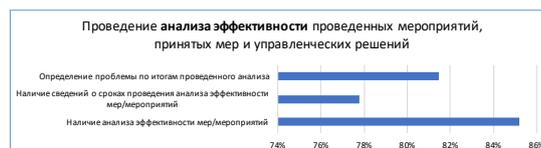
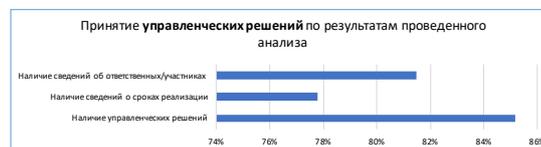
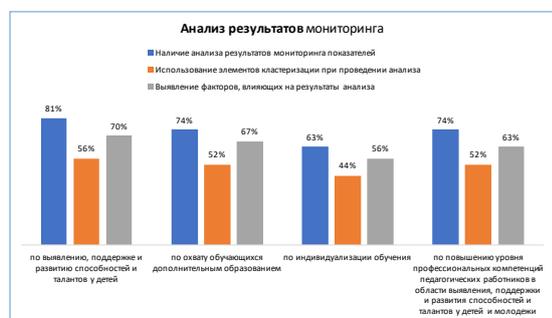
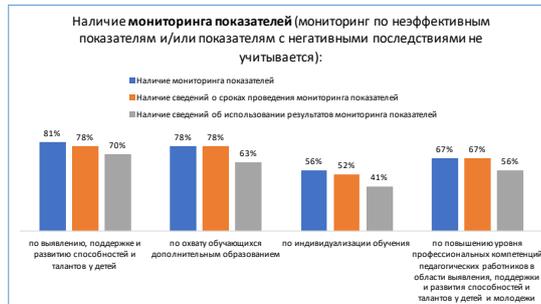
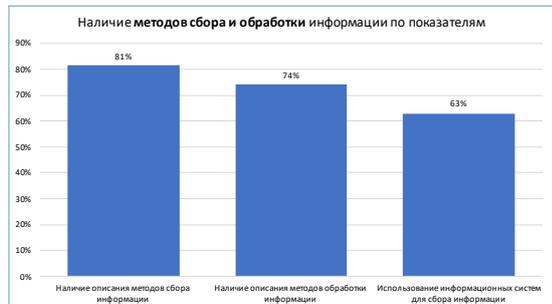
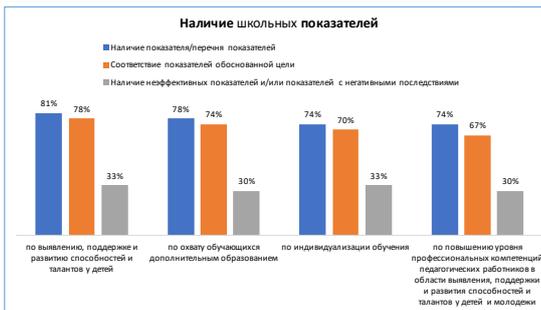
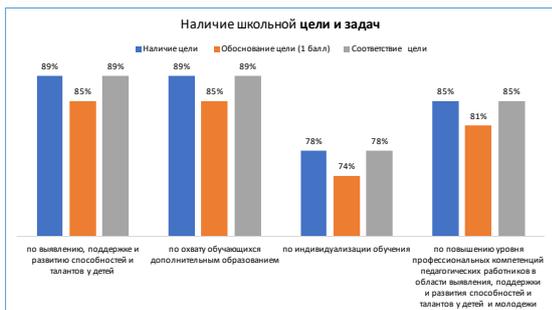
1.1. Система оценки качества подготовки обучающихся



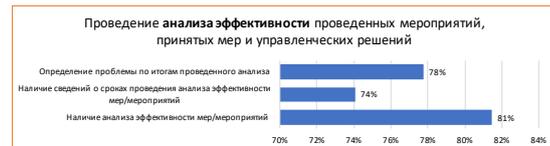
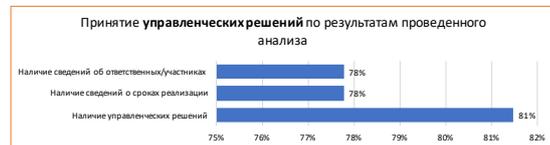
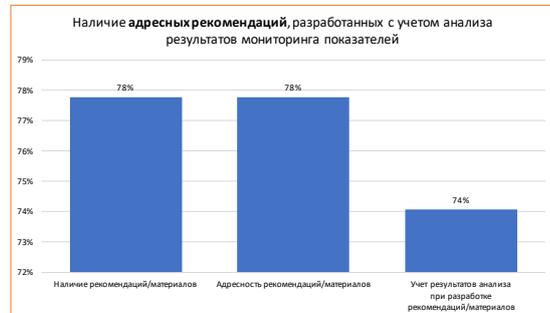
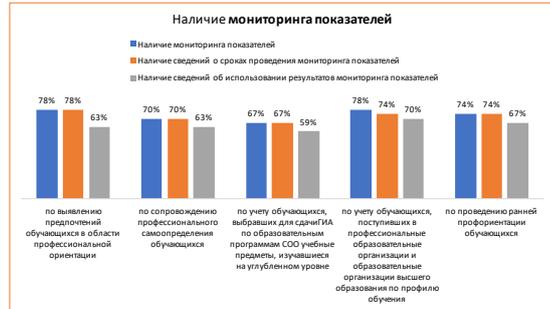
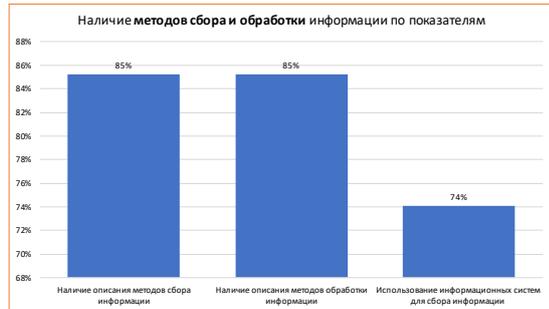
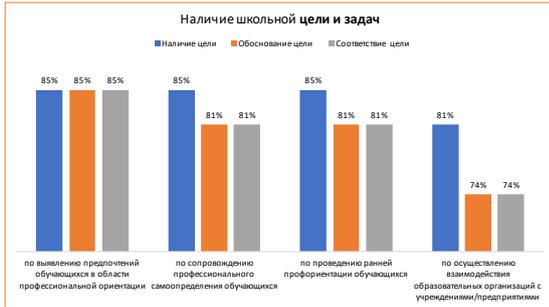
1.2. Система работы с учащимися с низкими результатами обучения



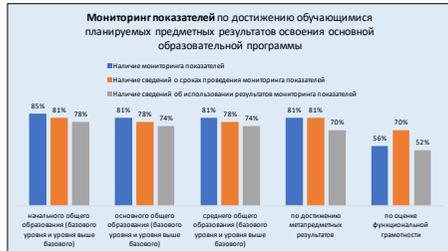
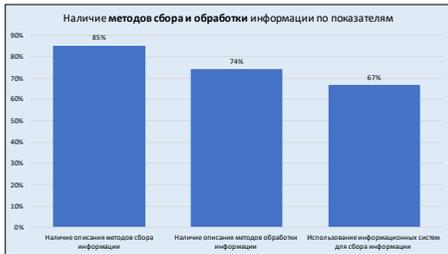
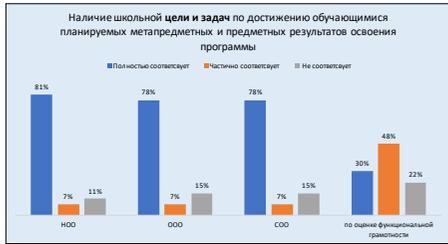
1.3. Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи



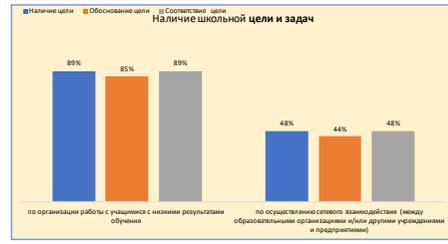
1.4. Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся



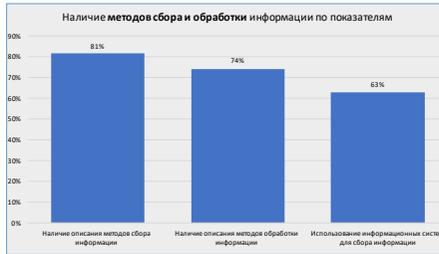
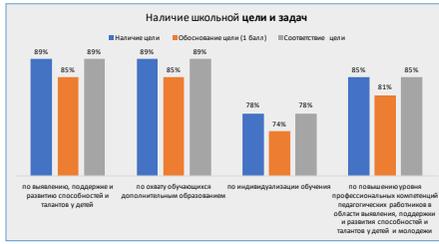
1.1. Система оценки качества подготовки обучающихся



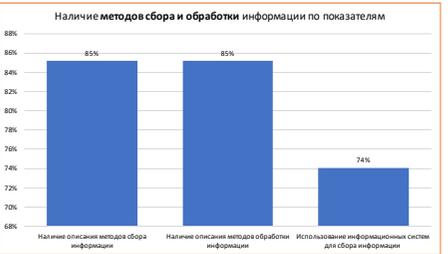
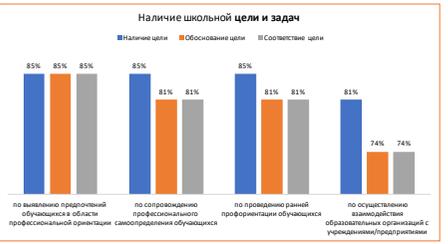
1.2. Система работы с учащимися с низкими результатами обучения



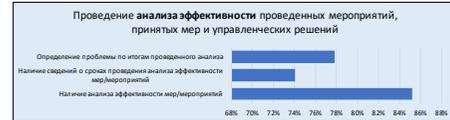
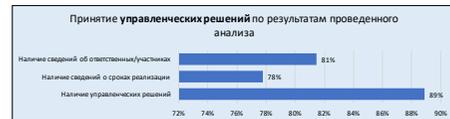
1.3. Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи



1.4. Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся



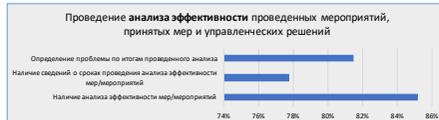
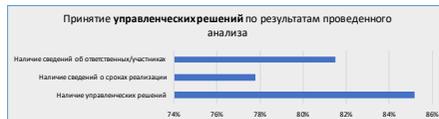
1.1. Система оценки качества подготовки обучающихся



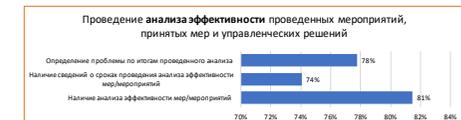
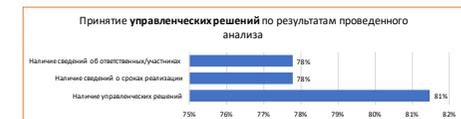
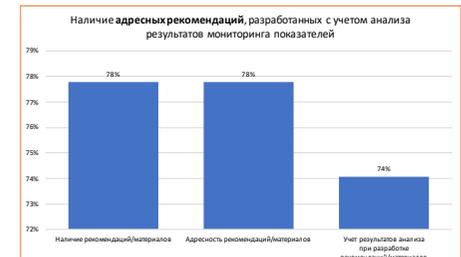
1.2. Система работы с учащимися с низкими результатами обучения



1.3. Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи



1.4. Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся





Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального
педагогического образования
центр повышения квалификации специалистов
«Информационно-методический центр»
Московского района Санкт-Петербурга

РЕСУРСЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В МОСКОВСКОМ РАЙОНЕ

Санкт-Петербург
2021

**Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального педагогического образования
центр повышения квалификации специалистов
«Информационно-методический центр»
Московского района Санкт-Петербурга**

**РЕСУРСЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
В МОСКОВСКОМ РАЙОНЕ**

Санкт-Петербург
2021

УДК 37.02
ББК 74.202
Р 44

*Научный рецензент: **О.Н. Крылова**, доктор педагогических наук, профессор*

*Составители: **И.Г. Лужецкая, М.Д. Матюшкина, Д.А. Кузьмин***

*Под научной редакцией **Матюшкиной М.Д.** доктора педагогических наук, профессора*

Печатается по решению Экспертного совета при Государственном бюджетном учреждении дополнительного профессионального педагогического образования центре повышения квалификации специалистов «Информационно-методический центр» Московского района Санкт-Петербурга

Ресурсы развития системы оценки качества образования в Московском районе: Сборник статей /– СПб.: ГБУ ДППО ЦПКС «Информационно-методический центр» Московского района Санкт-Петербурга, 2021.- 106 с.

Научно-методическое издание

Сборник содержит статьи, посвященные актуальным вопросам развития системы оценки качества образования; он представляет существующие в районе практики внедрения новых подходов в оценку качества образования. При разработке содержания использовались результаты работы региональной экспериментальной площадки на базе ГБУ ДППО ЦПКС ИМЦ Московского района Санкт-Петербурга «Вариативная модель оценки качества образования в системе образования района на основе интеграции результатов оценочных процедур».

Сборник может быть полезен методистам и руководителям ОО, его можно использовать для реализации программ повышения квалификации руководящих и педагогических работников.

©Коллектив авторов, 2021

ISBN- 978-5-904611-18-7

© ГБУ ДППО ЦПКС ИМЦ Московского района Санкт-Петербурга, 2021

Все авторские права защищены.

Переиздание, копирование и т.д. возможно только по разрешению авторов.

ОГЛАВЛЕНИЕ

I. АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Матюшкина М.Д. Современные тенденции в оценке качества образования (ОКО) и актуальные задачи развития систем ОКО.....	4
Захаревич Н.Б., Лебедева Н.М. Профессиональное развитие педагогического коллектива как фактор повышения качества образования в школе.....	8
Кузьмин Д.А. Профессиональный рост педагога как условие повышения качества образования.....	13

II. ВАРИАТИВНАЯ МОДЕЛЬ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ НА ОСНОВЕ ИНТЕГРАЦИИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР НА РАЙОННОМ УРОВНЕ

Лужецкая И.Г. Модель принятия управленческих решений на основе результатов интеграции оценочных процедур	20
Матюшкина М.Д. Модель формирования в системе образования района плана-заказа на повышение квалификации педагогов на основе интеграции результатов оценочных процедур.....	28
Винокурова И.В., Кириченко Е.С., Таратухина М.С. Методика комплексного анализа результатов с учетом контекстных данных ОО общего образования.....	33
Кириченко Е.С., Таратухина М.С. Карта внутренней оценки качества деятельности дошкольной образовательной организации как механизм управления качеством на районном уровне.....	50

III. ОБЗОР ПРАКТИК ВНЕДРЕНИЯ НОВЫХ ПОДХОДОВ В ОЦЕНКУ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ НА УРОВНЕ ОО

Материалы общеобразовательных организаций:

Калашникова О.Н. Управление качеством образования в школе.....	61
Серова Т.Н. Персонализированная модель образования.....	71
Бойкова В.Ю. Эффективные средства и методы повышения качества образования на уроках обществоведческого цикла.....	76
Шулакова Р.Н. Использование традиционных и инновационных образовательных технологий для достижения планируемых результатов в условиях реализации ФГОС	82
Козлова А.В. Подходы к подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации по русскому языку (из опыта участия в районном проекте «Школа – школе»)	87
Калиман Н.Ю. Тьюторское сопровождение профессионального роста педагогов	90

Материалы дошкольных образовательных организаций:

Белевич Н.А., Бобошко Е.Р., Юр И.А. Реализация дополнительного образования в ДОО для повышения качества образования в контексте реализации региональной политики в сфере оценки качества образования.....	93
Аржанова Е.Г., Симакова Н.Г. Опыт участия государственного бюджетного дошкольного образовательного учреждения детского сада № 108 общеразвивающего вида Московского района Санкт-Петербурга в мониторинге качества дошкольного образования 2020.....	98
Башарова Н.В. Повышение качества образования в дошкольной образовательной организации посредством внутрифирменного обучения.....	103

I. АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Современные тенденции в оценке качества образования (ОКО) и актуальные задачи развития систем ОКО

Матюшкина Марина Дмитриевна,
д.п.н., профессор кафедры методологии и технологий
цифрового образования СПб АППО

Оценка качества образования всегда является важнейшей задачей, поскольку, только опираясь на объективные и валидные оценки, можно улучшать образовательные практики и системы. В настоящее время в РФ сформирована разветвленная система оценки качества образования. Основные тенденции развития общероссийской системы оценки качества образования, наблюдаемые в последние десятилетия, можно охарактеризовать следующим образом: это все более широкое понимание образования и его качества, все более разнообразные и тонкие методы оценивания различных компонент качества образования. Сегодня мы говорим не только о предметных достижениях учеников, но и об их функциональной грамотности, а также о социализации; мы понимаем, насколько важно обеспечение надлежащего качества разнообразных условий образовательной деятельности в учреждениях (от эргономических до цифровых и инфраструктурных) и, конечно же, самого главного условия – качества педагогических кадров.

Понятно, что такой сложный феномен, как образование, невозможно оценить одной процедурой, выразить одним показателем, и сегодня мы имеем разнообразие оценочных процедур (как для оценки образовательных результатов, так и для оценки условий ведения образовательной деятельности). Эта система позволяет получить количественные характеристики образования на разных уровнях, от уровня РФ, региона, района до уровней ОО, класса. В то же время процедур слишком много, и встает проблема их интеграции, синтеза и качественной интерпретации получаемых результатов.

Для организационно-технологического сопровождения региональных и районных систем оценки качества образования создаются специальные структуры [3], но и они не всегда справляются с объемом работы по проведению и анализу процедур государственной аттестации и многочисленных мониторингов. Вызывает беспокойство то, что мониторинги и оценочные процедуры забирают слишком много сил в самих школах, в которых нет специального штата специалистов по мониторингам, по обработке и анализу данных. Много сил специалистов занимает решение проблемы

достоверности результатов оценочных процедур, поскольку риск фальсификации данных, предоставляемых для оценки качества, достаточно высок.

Перманентными проблемами в области оценки качества образования являются, прежде всего, следующие две: 1) несовершенство квалиметрического инструментария, используемого в процедурах оценки качества образования; отсутствие достаточного количества оценочно-измерительных материалов для использования в различных процедурах внутренней и внешней оценки; 2) низкая оценочная культура субъектов управления, отсутствие на всех уровнях квалифицированной интерпретации результатов измерений [1].

Используя весь спектр имеющихся оценочных процедур, можно однозначно сделать вывод, что сегодня существует большой «разброс качества» по регионам и образовательным учреждениям (это касается и результативности школьного образования, и кадровой, и материальной обеспеченности).

Все перечисленное говорит о сложности оценки качества и актуальности исследования проблемы интеграции оценочных процедур и принятия решений по их результатам.

Многочисленными исследованиями доказано, что самое существенное влияние на результативность ОО оказывают социальные условия ведения образовательной деятельности, в первую очередь, - контингент учащихся. Качество деятельности школ, отбирающих к себе лучших учащихся, не может сравниваться с качеством деятельности школ, принимающих на обучение всех. Поэтому в последние годы при оценке качества школьного образования так часто мы видим различные варианты кластеризации ОО, выделения «однородных школ», сравнимых между собой, либо применение сложных многомерных методов анализа данных для учета параметров социального контекста.

Особое беспокойство в последние годы вызывали школы, показывающие низкие образовательные результаты. Исследования показали, что в большинстве случаев это ОУ, работающие в сложных социальных условиях, со сложным контингентом. Однако среди школ, находящихся в неблагоприятных условиях, есть и такие, которые показывают хорошие результаты (их называют резильентными). Исследования факторов резильентности было важнейшим направлением педагогических исследований последних лет.

Общей популярной рамкой в последние годы стала «дефицитарная» модель качества – когда мы фиксируем недостаток качества и пытаемся его компенсировать (в лучшем случае - понять, какие причины и процессы приводят к выявленному

дефициту). Эта риторика и практика, ориентированная на выявление недостатков, исправление двоек на тройки, преодоление отставания и т.п. формирует у учителя, класса, школы самосознание вечно отстающего, догоняющего, а не свободного саморазвивающегося субъекта.

Вопрос о потребностях и дефицитах сложен, как и вопрос о том, нужно ли, например, ученику, проявляющему интерес и способности к математике, тратить еще больше времени на более углубленное ее изучение, или же наоборот, потратить время на восполнение «дефицитов» в других областях, например, в области литературы или физкультуры? Здесь нет однозначного ответа.

К сожалению, проблематика персонализированного образования и его оценки, важности формирующего оценивания как базового условия индивидуализации образования в массовой школе, важности изучения динамических показателей образовательных систем пока еще не пробила броню массовой борьбы ОО и учителей за требуемые «отметки».

Большинство оценочных процедур, дающих относительно объективные результаты (ОГЭ, ЕГЭ, ВПР и т.д.) выявляют уровень освоения предметного содержания. Формирование и оценивание функциональной грамотности, метапредметных умений пока является слишком сложной задачей, которая осуществляется на уровне международных исследований и специальных федеральных разработок. Важность этого направления была ясно анонсирована в 2019 году, однако в связи с пандемией несколько отодвинулась назад [2].

Условия пандемии обострили внимание к теме неравенства в образовании, усилившегося с вынужденным переходом на онлайн-обучение, в частности, к проблемам наиболее уязвимых групп учащихся, таких, как дети из семей с низкими доходами, из семей мигрантов, а также учащихся с ограниченными возможностями здоровья.

Пандемия ввела в поле самого пристального внимания такое направление, как цифровизация образования и возможности дистанционных технологий. С одной стороны, цифровизация позволила на новом уровне говорить о будущих потенциальных возможностях цифровых сред и платформ для персонализации образования, с другой стороны – о возможностях искусственного интеллекта для машинного анализа результатов многих оценочных процедур и контекстных данных с целью выявления корреляций, паттернов и выдачи компьютером рекомендаций по принятию управленческих решений на основе данных.

Развитие систем ОКО нам видится в изменении ракурса рассмотрения ОКО, в переходе от оценок по типам ОО (качество школ, ДОУ, учреждения доп. образования и т.д.) к оценкам территорий – районов, регионов с учетом их географического положения, экономики и культуры. Это связано с тем, что в наше время значительно повышается роль неформального и информального образования, роль дистанционного образования. Современные развивающиеся школы и другие ОО наращивают активность на базе научных лабораторий, музеев, театров, а также реального бизнеса. Повышается роль семьи и роль дополнительного образования различных видов. Таким образом, будет актуальна оценка ОКО территории, включая существование на ней разных видов ОО, государственных, коммерческих, а также обеспечение выхода в глобальные сети.

Что касается школьного образования, то сегодня необходима рефлексия модели школы будущего и новых функций учителя в этой школе. В настоящее время мы имеем системы ОКО, ориентированные на традиционную старую модель, но очевидно, что старая модель доживает свой век. Мы говорим о движении от учителя-предметника к учителю-профессионалу в более широком поле (по области знаний), о движении от учителя-транслятора знаний к тьютору и наставнику. Мы также говорим о движении от учителя в классе к учителю, компетентному в качестве преподавателя дистанционного курса. Следовательно, в новых системах ОКО будет актуально оценивать качество кадрового и методического обеспечения с учетом этих направлений. Что же касается образовательных результатов, то остается актуальным переход на компетентностно ориентированную аттестацию учащихся, а также использование цифровых «следов» образовательной деятельности учеников за весь период обучения (аналог цифрового портфолио), с сохранением предметной составляющей, но также и с данными социализации выпускников школ. Накопление баз данных и использование ИИ позволит в будущем использовать многомерные статистические модели для оценки качества образования и предлагать на их основании обоснованные управленческие решения по улучшению качества образования.

В целом значимость проблематики оценки качества образования как в мировой, так и в российской повестке развития образовательных систем будет только нарастать.

Литература.

1. Болотов В. А. Прошлое, настоящее и возможное будущее российской системы оценки качества образования // Вопросы образования. 2018. № 3. С. 287–297.

2. Методология и критерии оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся. Утверждены приказом Министерства просвещения Российской Федерации и приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 06.05.2019 № 590/219 (с изменениями от 24.12.2019 № 1718/716)
3. Система оценки качества образования в Санкт-Петербурге в 2019 году / Под ред. В. Н. Волкова, В. Е. Фрадкина. – СПб.: ГБУ ДПО «СПб ЦОКОиИТ», 2020. – 130 с.

Профессиональное развитие педагогического коллектива как фактор повышения качества образования в школе

Захаревич Наталья Борисовна,
к.п.н., заведующая кафедрой методологии
и технологий цифрового образования СПбАППО
Лебедева Надежда Михайловна,
начальник ЦУОКО, методист ГБУ ДПО
ЦПКС ИМЦ Московского района Санкт-Петербурга

Качество образования сегодня является стратегическим фактором общественного развития. В Указе Президента Российской Федерации В.В. Путина от 21 июля 2020 года № 474 «О национальных целях развития РФ на период до 2030 года» правительству поручено обеспечить глобальную конкурентоспособность российского образования и вхождение Российской Федерации в число десяти ведущих стран мира по качеству образования. Достижение этой цели связано с эффективным развитием образовательных организаций и ростом качества образования.

Повышение качества образования - важнейшая задача в условиях рыночной экономики, конкуренции, демографических преобразований общества, и оно может быть достигнуто только путем целенаправленной и систематической работы, которая позволит гарантировать достижение положительных изменений в развитии каждого обучающегося, формирование всех определенных во ФГОС необходимых компетенций, создание механизмов реализации потенциала образования как социального лифта.

Трудно найти такой педагогический коллектив школы, который бы не декларировал свое стремление дать учащимся качественное образование. При этом «качество системы образования не может быть выше уровня работающих в ней

учителей». Этот вывод был сделан известной консалтинговой компанией «МакКинзи», изучившей результаты деятельности систем образования ряда стран мира с целью установления глубинных причин, порождающих различия в качестве образования и динамике его изменения. В исследовании показано, что высокоэффективные школьные системы, разительно отличаясь друг от друга по структуре и содержанию обучения, сосредоточивали внимание на повышении качества работы учителя, поскольку именно этот фактор оказывает прямое влияние на образовательный уровень учеников. Следовательно, если мы заинтересованы в качестве образования, мы должны повысить профессиональные качества самих педагогов. Надо создать все необходимые условия, чтобы перевести систему образования из состояния «вчера» в состояние «завтра». Это требует изменений комплексного управления качеством особенно в зоне методического сопровождения педагогов и педагогических коллективов в целом.

Создание системы эффективного методического сопровождения за счет перехода на новые модели оказания адресной помощи педагогическим коллективам, педагогическим работникам и управленческим кадрам связано с формированием системы непрерывного профессионального развития педагогических работников и управленческих кадров, заложенной в рамках национального проекта «Образование».

Таким образом, целью создания модели управления профессиональным развитием педагогических коллективов является создание условий для осознания каждым учителем необходимости совершенствовать свое профессиональное развитие в условиях системных преобразований профессионально-педагогической деятельности.

Можно выделить следующие принципы организации профессионального развития педагогов, представленных в серии аналитических материалов Института образования НИУ ВШЭ:

- профессиональное развитие направлено на устранение тех профессиональных дефицитов, которые не позволяют учителю и всему педагогическому коллективу эффективно справляться с учебными и поведенческими проблемами учащихся;
- результатом профессионального развития должны стать изменения практики преподавания и учебной деятельности учащихся, снижающие риск школьной неуспешности;
- в ходе мероприятий профессионального развития учитель и педагогический коллектив в целом производит анализ учебных и поведенческих проблем учащихся, приводящих к школьной неуспешности, и рефлексию собственных профессиональных дефицитов;

- профессиональное развитие осуществляется в процессе совместной деятельности учителей и без отрыва от преподавательской практики;
- профессиональное развитие учителей целенаправленно планируется администрацией и является частью стратегии школы по повышению учебных результатов;
- совместные педагогические исследования, трансформация педагогической практики, осуществляемые в ходе освоения новых образовательных технологий, поддерживаются администрацией, выполняющей роль педагогического руководства или лидерства;
- совместные педагогические исследования, трансформация педагогической практики в ходе освоения новых образовательных технологий осуществляются с участием опытных и высокопрофессиональных учителей, выполняющих обязанность наставников, кураторов или консультантов;
- в школе создаются возможности для максимального расширения доступа педагогов к ресурсам профессионального развития, обмену профессиональным опытом, необходимым для освоения современных образовательных технологий обучения и воспитания учащихся с рисками школьной неуспешности.

Рассмотрим создание районной модели управления профессиональным развитием педагогических коллективов на примере опыта Информационно-методического центра Московского района Санкт-Петербурга, где разработан проект, направленный на профессиональное развитие педагогических коллективов школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты.

Основанием для разработки проекта «Школа – Школе» послужили проблемы, выявленные в ходе проведенного в образовательных организациях анализа действующих подходов к организации и управлению качеством образования:

1. Недостаточная работа по мотивации всех участников образовательного процесса на его качество: учащихся, учителей, родителей.
2. Незначительность изменений на протяжении нескольких лет в качественных показателях успеваемости обучающихся в образовательных организациях.

Основной принцип отбора ограниченного количества школ из исходного списка заключается в том, что выбранные ОУ должны впоследствии быть источниками практического опыта для других школ района, поэтому отобранные ОУ должны по возможности максимально широко представлять многообразие школ района.

Для реализации этого принципа школы из исходного полного списка, полученного на начальном этапе, группируются по схожим признакам, а затем из каждой из получившихся групп выбирается небольшое число представителей для включения в проект. Группировка школ осуществляется на основе комплексного анализа данных о результатах оценочных процедур. Кроме этого при выборе школ для включения в проект учитывается вся дополнительная информация о школах.

Таким образом, выявление общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся, реализуется в три этапа:

- 1) формирование начального списка рискованных школ посредством использования данных федеральных мониторинговых процедур, реализуемых на разных уровнях образования для анализа качества освоения образовательными организациями программ общего образования: Всероссийских проверочных работ (ВПР), Основного государственного экзамена (ОГЭ), Единого государственного экзамена (ЕГЭ);
- 2) проведение комплексного анализа данных с целью группировки школ со схожими показателями, такими, как: доля слабоуспевающих обучающихся; местонахождение школ, транспортная доступность; дефицит кадров и базовой инфраструктуры;
- 3) отбор школ для участия в проекте выполняется с учётом мнения регионального оператора.

Участие регионального оператора на итоговом этапе отбора образовательных организаций обусловлено долгосрочным характером управленческих решений, направленных на поддержку школ с низкими образовательными результатами. Выбор школ на этом этапе может опираться на информацию о квалификации директоров школ и их готовности включиться в проект, на информацию о расположении школ, учитывающую возможность их посещения специалистом, курирующим реализацию программ помощи в этих школах, а также на иные сведения, которыми располагает район.

Для организации методической поддержки школ с низкими результатами обучения, используется вовлечение школ-наставников и школ-лидеров в процесс обмена опытом через различные формы методического взаимодействия с педагогами и руководителями менее успешных школ и вовлечение учителей этих школ в образовательные процессы (семинары, мастер-классы и др.). Разработка проекта «Школа – Школе» основывается на модели сетевого взаимодействия и предусматривает совершенствование системы сетевого взаимодействия школ с разным уровнем качества результатов обучения. Профессиональное развитие педагогов должно

происходить не только в рамках прохождения ими курсов повышения квалификации. В значительной степени на профессионализм педагога оказывает влияние его повседневная профессиональная деятельность, в том числе общение с коллегами. Особую значимость для успешной реализации программ помощи представляет работа в самих образовательных организациях, а именно (используя терминологию зарубежных систем образования) их преобразование в профессиональное сообщество обучения. Профессиональное сообщество обучения представляет собой активное взаимодействие педагогов школ для улучшения качества преподавания и нуждается в серьезной поддержке со стороны органов управления образованием.

И в заключение следует отметить, какие результаты проекта «Школа - Школе» ожидаются:

- создание профессиональных сообществ, в которых педагоги обмениваются профессиональным опытом и развивают навыки преподавания;
- разработка и внедрение эффективных механизмов методической помощи школам с низкими результатами обучения;
- разработка и внедрение механизмов мониторинга динамики образовательных результатов школ с низкими результатами обучения;
- повышение качества знаний обучающихся и среднего балла по результатам реализации образовательных программ;
- повышение уровня квалификации педагогических и управленческих кадров школ, повышение эффективности профессиональной деятельности педагогов;
- развитие механизмов управления качеством образования внутри школы.

Таким образом, для обеспечения повышения компетентности учительского корпуса в целом по району должна быть выстроена система, позволяющая основной массе педагогов регулярно получать методическую поддержку и консультации от более опытных и квалифицированных коллег.

Литература:

1. Глобальная конкурентоспособность российского образования. Материалы для дискуссии / И. В. Абанкина, А. А. Беликов, О. С. Гапонова, И. Д. Фрумин и др.; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. — М.: НИУ ВШЭ, 2017. — 112 с. — 300 экз. — (Современная аналитика образования. № 3 (20)).

2. Барбер М., Муршед М. Как добиться стабильно высокого качества обучения в школах. Уроки анализа лучших систем школьного образования мира // Редакция "МакКинзи", 2008. 59 с
3. Пакет экспертно-аналитических и научно-методических материалов в области использования современных образовательных технологий обучения и воспитания учащихся с рисками школьной неуспешности, применимых в школах с низкими образовательными результатами, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, и способов их распространения через практики профессионального развития педагогов, Москва 2018г.
4. Миссия выполнима: как повысить качество образования в школе. Е.Н. Куксо, Москва 2016 г.

Профессиональный рост педагога как условие повышения качества образования

Кузьмин Дмитрий Александрович,
заместитель директора, методист
ГБУ ДППО ЦПКС ИМЦ
Московского района Санкт-Петербурга

Одна из главных задач российской образовательной политики – обеспечение современного качества образования. В декабре 2015 года на заседании Государственного Совета Российской Федерации Президент РФ В.В. Путин поставил на ближайшее десятилетие цель нового уровня и другого масштаба – сделать российскую школу одной из лучших в мире и предложил, в том числе, создать общенациональную систему профессионального роста учителей. Актуальность данного поручения чрезвычайно высока, так как качество образования находится в прямой зависимости от профессионализма учителей. Приоритет повышения качества образования в государственной политике закреплен в Указах Президента Российской Федерации В.В. Путина от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2023 года» и от 21 июля 2020 года № 474 «О национальных целях развития РФ на период до 2030 года».

В силу особенностей профессии педагога в течение всей профессиональной жизни должны совершенствовать свое педагогическое мастерство, участвовать в системе непрерывного педагогического образования. Для профессионального и личностного саморазвития педагогов следует создавать соответствующие условия.

В программы развития «Система образования в условиях изменений: качество, партнерство, инновации» Московского района Санкт-Петербурга до 2025 года блок качества образования является приоритетным. ИМЦ Московского района Санкт-Петербурга реализует каскад инициативных проектов, которые вместе обеспечивают удовлетворение разнообразных образовательных запросов педагогического сообщества района, решение стратегической задачи – непрерывного профессионального педагогического образования, качественного изменения районной системы образования в целом¹. Основа этой работы была заложена в проекте «Студия индивидуального профессионального имиджа лидеров образования». Выпускники студии отмечают повышение качества жизни, стремление к расширению профессиональной активности, личностному совершенствованию. Многие из них стали победителями в профессиональных конкурсах, часть педагогов воспользовались возможностью вертикального профессионального роста и стали заместителями руководителей и руководителями ОУ. Среди продуктов проекта - сборник психологических методик для педагогов «Себе навстречу...»².

Профессиональный рост учителя – это цель и процесс приобретения педагогом знаний, умений, способов деятельности, позволяющих ему не любым, а именно оптимальным образом реализовывать свое предназначение, решить стоящие перед ним задачи по обучению, воспитанию, развитию, социализации и сохранению здоровья школьников [5, с.11].

В этом определении Поташник В.В. обращает внимание на оптимальность реализации педагогических задач для учителя-профессионала (мастера), что означает три эквивалентных характеристики:

- оптимальный – наилучший не вообще, а для конкретных условий;
- оптимальный – наилучший с точки зрения заранее заданных критериев;
- оптимальный – наилучший из нескольких возможных вариантов.

В конечном счете, оптимальность профессионального роста означает получение максимально возможных для конкретных условий результатов при минимально необходимых расходах времени, сил, средств и др.

Профессиональный и личностный рост педагога тесно взаимосвязаны. Профессиональные качества педагога приобретаются, существуют и реализуются не одинаковым для всех механизмом, а конкретным человеком, обладающим

¹ Проект «Каскад инициативных проектов: гибкое управление развитием образования», 2021 <http://imc-mosk.ru/levoe-menyu/napravlenie-deyatelnosti/innovacionnoe/faktyi-i-czifyi.html>

² Зверева С.В. Себе навстречу... Сб. психологических методик для педагогов. СПб.: ГБОУ ДППО ЦПКС ИМЦ Московского района Санкт-Петербурга, 2015.

определенным набором личностных качеств, и потому – профессиональное и личностное в учителе существует в тесном переплетении, взаимосвязи и взаимодействии [5].

Путь профессионального развития педагога – это постепенное, сложное и далеко не всегда линейное восхождение от учителя-дилетанта до истинного творца, субъекта профессиональной деятельности, автора собственной методической системы [3].

Маркова А.К. выделяет 5 уровней профессионализма: 1) допрофессионализм 2) профессионализм 3) суперпрофессионализм 4) послепрофессионализм и 5) непрофессионализм. Допрофессионализм включает в себя 3 этапа: а) первичное ознакомление с профессией; б) адаптация в профессии; в) самоактуализация: осознание себя как индивидуальности, развитие способностей к самодиагностике, определение своих возможностей и своего предназначения в профессии.

Профессионализм – это свободное владение профессией, мастерство, помогающее оптимизировать индивидуальную модель обучения как основу собственной методической системы.

Суперпрофессионал может проявляться как творец в педагогической деятельности, универсал и, наконец, профессионал, способный к дальнейшему собственному самопроектированию и проектированию авторских программ, технологий, методической системы, являющихся высшими уровнями профессионального саморазвития [2].

В начале профессиональной деятельности у учителя, как правило, сильнее выражена роль предметника, так как в период профессионального становления идет освоение содержания обучения. На этом этапе (0-5 лет стажа работы) учителя следует обеспечивать образцами педагогической деятельности, руководить освоением им отдельных педагогических и психологических приемов. Затем формируется позиция методиста: в период зрелости учитель все больше внимания начинает уделять процессу обучения, методам и формам его совершенствования. Вместе с мастерством появляется потребность в осмыслении и анализе своей деятельности, более глубокой педагогической оценке результатов обучения учащихся. В этот период (6-15 лет стажа работы) службе сопровождения необходимо помогать учителю в освоении современных психолого-педагогических концепций. При стаже 16-25 лет целью сопровождения является создание среды для профессионального творчества в сотрудничестве.

Данные особенности необходимо учитывать при разработке стратегии профессионального роста педагогов. Планирование профессионального развития

должно стать для педагога внутренней потребностью, помогать ему продвигаться вперед, не останавливаясь на достигнутом, а стать субъектом профессионального развития [3,4].

Очевидно, что педагогам необходимо стремиться к самоактуализации. В то же время большинство педагогов испытывают потребности профессионального дефицита, а не потребности профессионального роста. Так, потребность в уважении, самоуважении, независимости, самостоятельности, мастерстве, компетентности, желание иметь определенную репутацию, престиж, известность, признание, достоинство (потребности «дефицита») при невосполнении приводят педагога к различным личностно-профессиональным комплексам и влекут за собой неизбежные конфликты.

Значит, необходимы новые условия, при которых произойдет перерастание педагогических потребностей дефицита в потребности профессионального роста - потребности педагога в самоактуализации и саморазвитии через построение и реализацию индивидуальных маршрутов восполнения проблемных зон деятельности [6].

Национальный проект «Образование» содержит механизмы, содействующие повышению качества образования и профессиональному росту педагогов, в том числе создание в регионах сети центров непрерывного повышения профессионального мастерства (далее - ЦНППМ), оказывающих адресную поддержку педагогам в устранении и/или восполнении квалификационных дефицитов в профессиональных компетентностях.

Реализация научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров сегодня строится на индивидуальных маршрутах профессионального роста. Так, на интернет-ресурсе ЦНППМ СПбАППО педагоги имеют возможность пройти диагностику профессиональных дефицитов, сформировать и пройти индивидуальный маршрут в информационно-аналитической системе «Конструктор индивидуальной траектории профессионального роста», содержащем курсы и мероприятия, формируемые городскими учреждениями дополнительного профессионального образования и районными ИМЦ³.

ИМЦ Московского района Санкт-Петербурга в рамках реализации программы ОЭР по разработке вариативной модели оценки качества образования в системе образования района на основе интеграции результатов оценочных процедур,

³ <https://spbappo.ru/tsentr-nepreryvnogo-povysheniya-professionalnogo-masterstva-pedagogicheskikh-rabotnikov/>

спроектировал в том числе модель формирования в системе образования района плана-заказа на повышение квалификации на основе интеграции результатов оценочных процедур и прототип интернет-ресурса тьюторского сопровождения системы повышения квалификации ⁴.

Самореализация педагога возможна лишь тогда, когда у него есть побудительный мотив для профессионального роста. Мотивация саморазвития обусловлена профессиональными образовательными потребностями – осознанием необходимости изменения и поиска новых возможностей самореализации в профессиональном труде, желанием усовершенствовать педагогическую деятельность или устранить возникающие в ней проблемы, то есть стать профессионально более успешным. Механизмы развития самосознания учителя – это, прежде всего, анализ собственного роста как профессионала. Сегодня он заключается не только во внешней оценке профессиональной деятельности, но и в совокупности факторов внутренней гармонии педагога [7].

Мотивацию педагогов необходимо стимулировать как за счет потенциала нематериальных форм поощрения, так и денежным вознаграждением, в том числе премиями.

Профессиональные конкурсы обладают значительным потенциалом для профессионального развития педагога, что позитивно сказывается на повышении качества образования. Участие в них содействует обобщению опыта работы, мотивирует к овладению современными образовательными технологиями и средствами обучения, взаимообогащению опыта педагогов, способствует развитию конкурентоспособности и иных личностных качеств, выполняет роль социального лифта.

Важнейшим условием профессионального роста педагогов, наряду с накоплением опыта и обменом опытом, является непрерывное образование (повышение квалификации в форме внутрифирменного обучения, курсового обучения, обучения в межкурсовой период, самообразования, профессиональной переподготовки). Национальный проект «Образование» подразумевает обновление программ повышения квалификации. Сегодня наиболее востребованы краткосрочные программы по актуальным темам, реализуемые в смешанном (очно-дистанционном) формате.

⁴ Матюшкина М.Д., Лужецкая И.Г., Лебедева Н.М., Винокурова И.В. Интеграция результатов оценочных процедур для построения районной системы повышения квалификации педагогов (рефлексия опыта экспериментальной площадки ИМЦ Московского района)// Непрерывное образование – 2021-№ 4- с.25-30

Карьерный рост — это движение вверх по служебной лестнице в иерархических системах организаций, повышение должности и уровня ответственности. Различают вертикальный и горизонтальный карьерный рост. Карьерный рост «по вертикали» происходит в одной организации или сфере деятельности путем перехода на более высокие должности. Горизонтальное развитие — это расширение профессиональных знаний и навыков специалиста в своей организации, его можно сравнить с естественным процессом развития профессионала, когда он постепенно прокачивает свои умения. Обе стратегии имеют свои преимущества и недостатки, каждая из них равноценна. Также различают диагональный и ступенчатый карьерный рост. В Московском районе создаются условия для профессионального роста для приверженцев каждой стратегии. Для потенциальных и начинающих руководителей организован цикл мероприятий, в том числе конкурс «Управленцы будущего» - новый формат отбора в кадровый резерв на должность руководителя ОУ.

На обеспечение горизонтального карьерного роста учителей направлена деятельность предметных учебно-методических сообществ, разнонаправленное взаимодействие педагогов в которых обладает неиссякаемым потенциалом для развития их профессионализма. В поддержку работы сообществ педагогов Московского района функционирует виртуальное пространство педагогов.

Все более очевидным становится тот факт, что никакие изменения в образовании невозможны без кардинальных изменений профессионального сознания педагога. Как известно, «качество системы образования не может быть выше качества работающих в ней учителей». В свою очередь, изменение профессионального сознания педагогического сообщества должно быть неразрывно связано с кардинальными изменениями в системе воспроизводства педагогических кадров и изменениями в отношении различных слоев общества к учительскому корпусу [1].

На Петербургском международном образовательном форуме блок вопросов качества образования входит в число топовых ⁵. Вопрос подготовки учителей сегодня чаще всего звучит в контексте оценки качества образования. Именно профессионализм учителя определяет конечный результат процесса образования, а значит, напрямую связан с экономической конкурентоспособностью России на мировом рынке. Мы живем в стремительное время, когда обновление технологий происходит очень быстро, и подготовка специалистов не рассчитана на жесткий набор знаний. Для развития

⁵ Петербургский международный образовательный форум: новый формат и новые решения. Режим доступа: <https://eduforum.spb.ru/press-center/news/peterburgskiy-mezhdunarodnyy-obrazovatelnyy-forum-novyy-format-i-novye-resheniya/>

экономики страны необходимо, чтобы образование граждан не завершалось на получении диплома вуза, а было непрерывным в течение жизни ⁶.

Таким образом, одним из путей решения проблемы повышения качества образования является создание условий для профессионального роста педагога. Актуальным представляется организация непрерывного образования по индивидуальным образовательным маршрутам, с учетом уровня профессионализма и личностного саморазвития педагогов. Непрерывное образование педагогов в ИМЦ Московского района интегрировано в региональную систему научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров.

Руководителям ОУ, заинтересованным в повышении качества образования, при планировании стратегии профессионально-личностного роста педагогов, следует не только создавать комфортные условия для обучения педагогов, но и планомерно изучать результаты их непрерывного образования с целью внедрения в образовательный процесс полученных знаний и умений, выявления актуальных затруднений с последующей коррекцией индивидуальных маршрутов непрерывного образования.

Литература.

1. Иванов Д.А. Ключевые компетенции и профессиональный портрет современного учителя. – М.: УЦ «Перспектива», 2011
2. Маркова А.К. Психология профессионализма.- М.: Международный гуманитарный фонд «Знание», 1996
3. Никишина И.В. Инновационная деятельность современного педагога в системе общешкольной методической работы. – Волгоград, 2007
4. Панова Н.В. Личностно-профессиональное развитие педагога на разных этапах жизненного пути: монография. СПб., 2009
5. Поташник М.М. Управление профессиональным ростом учителя в современной школе. Методическое пособие. М.: Педагогическое общество России, Центр педагогического образования, 2011
6. Трунцева Т.Н. Аттестация педагогов: проектирование программы саморазвития. 1-11 классы. М.: ВАКО, 2013
7. Учитель наедине с собой, сб. науч. статей/ Ред.-сост. М.Н. Кожевникова.- СПб.: Изд. «Лема», ФГНУ ИПООВ РАО, 2014

⁶ Сотрудники ИНПО приняли участие в конференции «Профессионализм учителя как важнейшее условие обеспечения качества образования». Режим доступа: <http://inpo.s-vfu.ru/news/451/>

II. ВАРИАТИВНАЯ МОДЕЛЬ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ НА ОСНОВЕ ИНТЕГРАЦИИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР НА РАЙОННОМ УРОВНЕ

Модель принятия управленческих решений на основе интеграции данных оценочных процедур

Лужецкая Ирина Геннадьевна,
директор, методист ГБУ ДППО ЦПКС ИМЦ
Московского района Санкт-Петербурга

Что такое дата-ориентированный процесс принятия решений?

1. Категория управленческих решений применительно к предлагаемой модели

Все решения, которые принимают любые организации, в том числе и образовательные, условно можно разделить на три категории:

- оперативные, то есть те, которые приходится принимать очень быстро, и, как правило, для предварительного анализа по ним практически нет информации;

- тактические – для их принятия есть время, хотя оно и ограничено, необходима достоверная и структурированная информация, которая не всегда имеется в достаточном объеме и качестве;

- стратегические – предполагается, что для их принятия информации достаточно и даже бывает в избытке, имеется существенный временной период для принятия решения.

Предлагаемая нами модель нацелена на организацию управленческого процесса по **принятию тактических решений** в сфере управления качеством образования для достижения стратегических целей, закрепленных в районной программе развития образования и программах развития конкретных образовательных организаций.

2. Data Driven (основанный на данных, а не на интуиции) подход как основа модели принятия управленческих решений

Data Driven-принятие решений — это подход, когда мы стремимся к тому, чтобы каждое решение опиралось на обоснованно отобранную информацию. Если информации недостаточно, мы работаем прежде всего над тем, чтобы ее получить. Соответственно, принятие решений на основе данных предполагает организацию сбора, хранения, структурирования, и оформления данных для управления ([Методика комплексного анализа результатов с учетом контекстных данных образовательных организаций общего образования](#)). Это позволяет преобразовать информацию в знания и обеспечить принятие качественных и обоснованных решений для повышения эффективности деятельности образовательных организаций.

Следует подчеркнуть, что само наличие данных (баз данных) и даже создание хорошо структурированных и могущих сообщить полезную информацию отчетов, оформление панелей индикаторов (dashboard) не является признаком дата-ориентированной системы организации работы, так как:

- во-первых, при их наличии во многих системах и организациях они никогда не будут использоваться вследствие отсутствия необходимых компетенций и культуры у специалистов, которые ответственны за принятие решений (они должны обладать необходимыми знаниями, которые позволят им оценивать качество данных, выдвигать дополнительные требования к аналитикам, задавать правильные вопросы, правильно интерпретировать показатели и другую информацию);

- во-вторых, данные (в любом оформлении) всегда ретроспективны, они констатируют позитивные и негативные факты, могут указать тренды и закономерности, но не дадут ответа на самые главные вопросы: почему и что с этим делать?

Для того, чтобы был реализован дата-ориентированный процесс принятия управленческих решений, заложенный в нашу модель, необходимо реализовать **аналитику, нацеленную на будущее**, дать ответы на следующие вопросы: «Почему?», «По какой причине?» и «Что дальше?». Анализ должен предоставлять больше информации о контексте и предлагать рекомендации (с соответствующими обоснованиями) относительно дальнейших действий. Наиболее важными в этом плане видами анализа являются те, которые позволяют прогнозировать, оптимизировать и моделировать сценарии «что, если» (это наивысшие уровни аналитики согласно Джиму Дейвису (Jim Davis)). Наша модель также предполагает анализ, осуществляемый на двух уровнях: образовательной организации и района, что изначально формирует необходимую ситуацию выбора альтернатив. Результаты анализа становятся предметом изучения руководителей и **используются ими** в процессе принятия управленческих решений, с последующим переходом к его реализации в форме конкретных действий и обеспечения контроля за их исполнением. В этом случае аналитика оказывает непосредственное влияние на организацию работы образовательной организации по обеспечению качества образования.

Наличие проблемы, выражающейся в диагностируемой разнице между существующим и желаемым уровнем качества образования в школе, между планируемыми и достигнутыми результатами в ходе деятельности образовательной организации по его обеспечению, выступает необходимостью для принятия новых управленческих решений. Таким образом, процесс носит циклический характер: применение аналитики приводит к изменениям в деятельности образовательных

организаций, результаты изменений оцениваются, и эта информация подается на вход следующей итерации анализа.

Отметим, что правильное определение проблемы, ее классификация очень важны для эффективной выработки решения. Поэтому при диагностике проблем проводится анализ причин, определяется их сущность, организационное и физическое местонахождение, «владелец» проблемы и т.д. Полезным методом выявления скрытых проблем служит анализ бизнес-процессов образовательной организации.

Полусубъектный подход к установлению требований к уровню качества образования в школе для принятия управленческих решений

Из вышеизложенного следует, что современное управление качеством образования невозможно без системной аналитической деятельности по отношению к получаемым результатам. С этой целью в школах функционирует внутренняя система оценки (мониторинга) качества образования (далее - ВСОКО), которая базируется на систематическом анализе качества реализации образовательного процесса, его ресурсного обеспечения и его результатов. Это позволяет административным командам отслеживать динамику качества, которая может быть различной (она может характеризоваться стабильностью, которая бывает устойчивой или неустойчивой, либо снижением или возрастанием - резким или постепенным, либо разнообразными видами флуктуации качества), оценивать результативность педагогической деятельности (соотнесение достигнутых результатов с критериями и показателями, принимаемыми за идеальный эталон результативности через систему КРІ), определять перспективы развития образовательной организации.

В качестве источников данных для оценки качества образования используются: образовательная статистика; промежуточная и итоговая аттестация; мониторинговые исследования; социологические и маркетинговые опросы; отчеты работников школы; посещение уроков и внеклассных мероприятий и др.

Таким образом, в школе формируется понимание своего уникального профиля качества образования, который отражает видение, потребности и ожидания субъектов образовательных отношений данной конкретной образовательной организации. В нашей модели эта позиция обозначается как «Я-Я».

Зеркальное «Я - другие» связано с формированием представления административных команд о том, как их школу видят внешние организации, на которых возложена экспертная функция в области оценки качества образования (ИМЦ и СПбЦОКОиИТ), каков вклад школы в качество системы образования и позиция среди

образовательных учреждений района и региона. Представление формируется через представление образовательным организациям аналитической информации и консультативной деятельности по ее интерпретации.

Я - норма - установки, формируемые у административных команд учредителем образовательной организации, связанные с представлениями о том, какой государство хочет видеть образовательную организацию в ближайшей перспективе. Данная позиция предполагает конкретизацию государственных целей и задач развития образования на уровень образовательной организации, с учетом имеющихся особенностей ее функционирования. Реализуется через процедуры: согласования программ развития школ, критериальной системы оценки эффективности работы руководителей, согласования целей и ключевых показателей деятельности (KPI) образовательной организации (на результат) в краткосрочной перспективе для повышения качества образования.

Сопоставление данных, получаемых в рамках вышеизложенных позиций, позволяет административным командам школ сформировать свое «Реальное Я» - понимание актуального уровня качества предоставляемого образования (какое оно на самом деле), роли и своего актуального статуса в системе образования района и региона, а также видение векторов и возможностей для его улучшения.

Условия и факторы, влияющие на качество принимаемых решений

Существенным фактором, работающим на качество принимаемых решений, является выбранная форма организации работы – ежегодное собеседование учредителя с административными командами школ с привлечением специалистов ИМЦ как экспертной составляющей в единую управленческую команду, задачей которой является уважительное и конструктивное обсуждение аналитических данных (предоставляемых школой, ИМЦ и регионом), характеризующих результативность годовой работы школы, выявление противоречий, совместный поиск решений, постановка целей и задач на следующий период.

Такая форма работы обеспечивает наличие переменных, которые, по мнению мирового эксперта в области менеджмента Ицхака Адизеса, способствуют принятию качественных решений и будут реализованы на практике с минимальными затратами энергии и ресурсов, а именно:

- наличие взаимодополняющей команды принятия решений - РАЕI: Producing results (P) — производство результатов, собственно ради которых организация и существует (краткосрочная перспектива); Administering (A) — администрирование,

необходимое для обеспечения эффективности (краткосрочная перспектива); Entrepreneuring (E) — предпринимательство, служащее для управления изменениями (долгосрочная перспектива); Integrating (I) — интеграция, необходимая для обеспечения жизнеспособности организации в долгосрочной перспективе за счет объединения ее элементов (долгосрочная перспектива) и формулы CAPI (от англ. C – coalesced (объединяться), A – Authority (полномочия), P – Power (власть), I – Influence (влияние)) для успешного внедрения решений.

- Правильная атмосфера, которая предполагает взаимное уважение среди членов команды, признание приоритета данных, обоснований и рекомендаций над «личным, даже очень авторитетным мнением» («есть ли у вас данные, чтобы обосновать это?») - должен быть вопросом, который никто не боится задать и на который каждый готов ответить), готовность к «хорошему» конфликту (решаемому на принципе синергии) и др.

Если эти два условия не были выполнены, то можно заранее предсказать, что команда работала не над той проблемой и приняла не то решение.

Процесс принятия управленческих решений предполагает прохождение трех стадий: подготовки, принятия и реализации решений. Реализация каждой стадии имеет определенную технологию – совокупность последовательно применяемых приемов и способов достижения целей управленческой деятельности (рис. 1)



Рис. 1 Технология процесса принятия управленческих решений

В процессе разработки и принятия управленческих решений могут использовать различные методы и приемы, которые прямо или косвенно способствуют принятию оптимальных решений.

В нашей модели мы предлагаем применение методики «Поймай мяч» (англ. – Catchball)» которая позволяет значительно улучшить двустороннюю обратную связь и усилить вовлеченность, заинтересованных сторон (лиц) при принятии комплексных решений.

В качестве отправной точки этот метод предполагает, чтобы кто-то (в нашей ситуации это руководство школы и сотрудники ИМЦ) из представителей управленческой команды уже имел идею усовершенствования образовательного процесса, повышения его качества. Идею «бросают» в сторону каждого из участников, точно так же, как при игре в мяч. «Поймавший» идею должен попытаться улучшить или расширить ее. Можно добавить новую характеристику или удалить что-то не обладающее ценностью. Потом идея «перебрасывается» другому участнику. В ходе такого взаимодействия, когда «мяч» перебрасывается между представителями учредителя, руководства школы и экспертами, формируются решения, которые, по мнению всех присутствующих, будут действительно достойны реализации. Результаты работы фиксируются постановкой целей и задач (по SMART) с проектом OKR и уходят - «бросаются» в образовательную организацию для обеспечения доработки и конкретизации действий, направленных на их достижение, и критериев результативности, затем в заданной форме – X-матрицы (описание будет приведено ниже) предоставляются на итоговое согласование учредителю.

За счет этого достигается получение обратной связи и идей от непосредственных исполнителей поставленных задач, ответственных за фактическое выполнение планов, улучшается понимание того, что нужно сделать, почему и как именно; подтверждается выполнимость принятых решений и планов (вероятность их успеха); усиливается вовлеченность и поддержка со стороны людей, ответственных за результат, снижается уровень типовых затруднений, возникающих у специалистов ответственных за принятие решений на уровне образовательной организации, как, например, грамотная постановка целей, затруднения в делегировании полномочий и др.

Такой метод организации обсуждения, который происходит среди специалистов, действующих на различных уровнях системы, углубляет их понимание политики (стратегии и тактики) и позволяет думать одновременно о двух аспектах при целеполагании в планах работы: об их «необходимости» и о «возможности» их реализации. С помощью этого процесса мы надеемся осуществить качественный

переход от нисходящих принудительных целей к добровольным восходящим. Это чрезвычайно эффективный путь мотивации людей для достижения поставленных перед ними целей.

Отдельно следует отметить, что в предлагаемой модели в качестве целеполагания вводится новый метод постановки задач OKR (Objectives and Key Results).

Суть метода в том, что перед образовательной организацией ставятся цели, соответствующие пяти принципам.

Недостижимой. Глобальной целью вы бросаете себе вызов. Если вы ставите себе амбициозные цели и выполняете их на 60-70%, вы добиваетесь больших успехов по сравнению с работой в обычном режиме. Если вы уверены, что выполнили цель на 100%, задача легкая, она не подходит для OKR.

Нематериальной. OKR не влияет на зарплату в данном случае руководителя образовательной организации. Если OKR привязать к деньгам, управленческие команды будут ставить себе цели, которые они точно достигнут.

Измеримой. По каким критериям можно оценить работу через год (максимум 4 метрики).

Полезной. Идеальная цель приносит пользу образовательной организации, помогает улучшить образовательный процесс или развить организационную, корпоративную культуру школы.

Открытой. Цели должны быть доступны и видны всем заинтересованным лицам образовательной сети, чтобы все понимали, кто и чем занят. Так достигается сетевая синхронизация, все работают в едином направлении.

На основе целей по OKR, поставленных перед командой образовательных организаций, последние ставят цели себе. В конце срока OKR после оценки, насколько образовательная организация выполнила цели в процентах, проводится постановка новых целей на следующий период.

Сравнение реальных и ожидаемых результатов, планирование корректирующих действий - вход в новую интеракцию анализа - производится с помощью технологии Gap -анализа (или анализа разрывов), предполагающего следующую последовательность шагов: идентификация разрыва (необходимый вопрос: где мы находимся в данный момент?, т.е текущее (действительное значение показателя) и желаемое (целевое значение показателя) положения дел); анализ первопричины (задаем вопрос: каковы причины разрыва? Записываем выводы для будущего учета, можно разместить их на диаграмме Исикавы (fishbone диаграмма); План улучшений. Корректирующие действия (задаем вопрос: что может быть улучшено? Составляем

план реагирования. Создаём новую цель для стратегической карты и добавляем инициативу).

Результаты работы в процессе принятия решения оформляются с использованием инструмента – X-матрицу Хосин Канри (HoshinKanri).

Хосин Канри– это целая система в рамках бережливого производства (Lean), направленная на совершенствование процесса управления. Однако самый популярный элемент Хосин Канри, которым часто подменяют всю систему – так называемая X-матрица (икс-матрица).

Основной смысл инструмента – наглядно разложить на одном листе «А3» стратегию, тактику, конкретные задачи и ожидаемые результаты с указанием ответственных и иметь возможность оперативно контролировать прогресс.

Считается, что с визуальной точки зрения это самый оптимальный формат, чтобы что-то не потерять и в то же время не написать чего-то лишнего.

Рассмотрим последовательность работы с матрицей: шаги построения [X-матрицы Хосин Канри](#).

Шаг 1. В квадрате внутри матрицы указывается амбициозная долгосрочная цель. Указание цели позволяет сохранить фокус.

Шаг 2. Слева от квадрата указываются стратегические цели (это могут быть цели как на период реализации программы развития ОУ, так и на год).

Шаг 3. Сверху от квадрата указываются тактические задачи для достижения стратегических целей и (самое важное!) устанавливается взаимосвязь между конкретными стратегическими целями и конкретными тактическими задачами. Взаимосвязь может проставляться как просто каким-то графическим символом типа X или V (если связь универсальная), так и цифрой от 1 до 3, если важно отразить степень влияния (корреляцию) тактической задачи на стратегическую цель, где – 3 максимальное влияние. также вместо 1-3 могут использоваться разные графические символы, но лично для меня это усложняет читаемость матрицы. Отсутствие значка или цифры означает, что конкретно эта задача с этой целью в явном виде не связана.

Шаг 4. Справа от квадрата указывается список конкретных проектов или мероприятий для выполнения тактических задач и также устанавливается взаимосвязь между конкретными тактическими задачами и конкретными проектами и мероприятиями по аналогии с установкой взаимосвязи выше и с использованием тех же обозначений.

Шаг 5. Снизу от квадрата указываются конкретные измеримые метрики, по которым можно будет отследить выполнение проектов и мероприятий, и (снова)

устанавливается взаимосвязь между конкретными проектами и мероприятиями и метриками. Тоже по аналогии с установкой взаимосвязи выше и с использованием тех же обозначений.

Шаг 6. Теперь, когда у нас заполнена почти вся матрица вокруг квадрата, проставляется взаимосвязь между результатами и стратегическими целями. Таким образом, проходя по часовой стрелке, мы связываем стратегию с тактикой, тактику – с проектами, проекты – с результатами, а результаты – со стратегией, и на каждом шаге можем увидеть, что «что-то пошло не так» – либо мы запланировали лишние проекты, либо не хватает какой-то тактической задачи, либо результаты проектов и мероприятий совсем никак не коррелируют со стратегией. После 2-3 проходов матрица балансируется и руководитель получает инструмент, с которым он может дальше работать.

Шаг 7. Перечисляются члены команды, ответственные за выполнение тактических задач и связанных с ними проектов или мероприятий, и указывается степень их вовлечения в реализацию этих тактических задач.

В итоге мы получаем видение далекой цели и конкретных шагов, позволяющих ее достичь.

Понимание, как будем двигаться по нашей дороге к новому уровню качества образования и каким образом устранять препятствия.

В заключение отметим, что таким образом смоделированный процесс принятия управленческого решения соответствует циклу Шухарта-Деминга и представляет собой 4 последовательных этапа: Р – планируй, D – делай, С - проверь, D – воздействуй и обеспечивает непрерывность процесса улучшения качества.

Модель формирования в системе образования района плана-заказа на повышение квалификации педагогов на основе интеграции результатов оценочных процедур

Матюшкина Марина Дмитриевна,
д.п.н., профессор кафедры методологии и технологий
цифрового образования СПб АППО.

Основаниями для формирования плана-заказа на повышение квалификации педагогических кадров района являются следующие принципиальные положения, полученные на основании опыта региональной экспериментальной площадки:

1) Использование интеграции результатов оценочных процедур, проводимых в течение года в ОО района. При этом формируется интегративная оценка школ двух

видов: по предметным результатам и по метапредметным результатам. Если результаты оказываются ниже «ситуативной нормы», то может быть принято решение о прикреплении данной школы к «школе-наставнику» и/или о внеочередном направлении педагогов школы, показывающей низкие образовательные результаты, на краткосрочное повышение квалификации.

2) Использование кластерного подхода, с выделением кластеров ОО района на основе данных о социально-демографических характеристиках контингента ОО.

Такой подход позволяет выделить ОО, приблизительно «равные» (сопоставимые) по контингенту, однако различающиеся по уровню достигнутых результатов. В группах сопоставимых школ выделяются лидеры и условно «отстающие» по результативности. Приоритетное внимание уделяется школам с низкими результатами по основным предметам - русскому языку и математике. В Московском районе реализуется модель наставничества на уровне «школа – школе». Иными словами, школы-лидеры в каждом кластере выступают в качестве тьюторов по отношению к школам, условно «отстающим». Таким образом, реализуется нетривиальная идея тьюторского сопровождения школ.

3) Реализация в образовательных программах района принципов обучения школьных команд и принципа модульного образования. Последний предполагает включение в ОП инвариантных модулей по наиболее актуальным направлениям, а также вариативных модулей, отражающих специфику конкретной школы, выявленную в результате интеграции результатов оценочных процедур.



Рис.1. Основания для формирования плана-заказа на повышение квалификации педагогических кадров района

Модель формирования в системе образования района плана-заказа на повышение квалификации педагогов включает следующие характеристики механизма его формирования.

1) Осуществление сбора и анализа возможностей ОО дополнительного профессионального образования и ОО общего образования для участия в районной системе повышения квалификации. Создается и пополняется база дополнительных образовательных программ для районной системы повышения квалификации. Организуется взаимодействие ОО для определения общих и специфических проблем организации внутришкольных систем повышения квалификации.

2) Проведение диагностики профессиональных дефицитов педагогов, а также социологических исследований социального заказа (родителей и других субъектов) к школьному и дополнительному образованию детей, позволяющих выявить своеобразие районной образовательной системы и учесть в проектируемых ОП пожелания родителей, учащихся, работодателей к предметным результатам учеников и формируемым «новым компетенциям 21 века».

Так, например, на основании аналитики данных о факторах, обеспечивающих высокую результативность школ при разном социально-демографическом бэкграунде выявлены актуальные сегодня инвариантные направления в содержании ОП, в числе которых:

- подготовка педагогов в области цифровой грамотности, готовности к цифровой трансформации образования, в т.ч. готовность к смешанному образованию;
- повышение компетентности педагогов в области психологии общения, конфликтологии, педагогической медиации, включая вопросы цифровой и сетевой коммуникации;
- готовность педагогов к формированию у учащихся функциональной грамотности, «новых компетенций 21 века»;
- подготовка педагогов к постоянному использованию в учебном процессе технологий, направленных на повышение читательской, или математической, или естественнонаучной грамотности учеников;
- освоение педагогами технологий, способствующих развитию активности, самостоятельности, познавательной мотивации учеников.

В районе организуется система добровольных диагностических работ по основным предметам, по результатам которых формируются запросы на оперативные краткосрочные формы повышения квалификации.

3) Соблюдение преемственности при формировании плана-заказа, исходя из существующего опыта реализации ОП, обеспеченных квалифицированными кадрами преподавателей и хорошо зарекомендовавших себя по оценкам слушателей-педагогов, а также работодателей.

План-заказ никогда не формируется «на пустом месте», его утверждение включает как численный анализ, так и качественный анализ всех данных о потребностях педагогов района в повышении квалификации с учетом возможных текущих кадровых дефицитов района и различных непредвиденных обстоятельств (например, вызванных пандемией).

4) Проведение «содержательной экспертизы» ОП, подаваемых для включения в проект Плана-заказа с использованием критериев наличия в ОП актуальных тематических модулей, с возможностью оценивать ОП по балльной системе и ранжировать ОП по актуальности.

Критерии содержательного анализа сами должны регулярно корректироваться, обсуждаться и утверждаться руководством ИМЦ не реже, чем раз в полугодие.

Общая модель представлена схемой на рис.2. Организационная структура формирования плана-заказа на повышение квалификации включает создание и поддержку интернет-ресурса тьюторского сопровождения системы повышения квалификации в районе, включающего:

- агрегатор образовательных программ, доступных педагогам;
- систематизацию всех запросов ОО, педагогов, администрации;
- систематизацию всех доступных педагогам ресурсов повышения квалификации;
- анализ эффективности повышения квалификации, использования полученного на курсах в образовательной деятельности;
- информирование педагогов, администрации ОО о поле возможностей в развитии педагогов и административных работников, о запросах, результатах исследований и новых возможностях дистанционных программ и тьюторской помощи.

Предлагаемая модель должна способствовать выстраиванию эффективной системы повышения квалификации в районе (и в частности – в проблемных школах), оптимально использующей ресурсы всех уровней: школьного, районного и городского.



Рис. 2. Механизм формирования плана-заказа

Литература.

1. Методика оказания адресной методической помощи общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты обучающихся

<https://fioco.ru/Media/Default/Documents/%D0%A8%D0%9D%D0%9E%D0%A0/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D1%80%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%86%0%B8%D0%B8%20%D0%BF%D0%BE%20%D0%A8%D0%9D%D0%9E%D0%A0.pdf>

2. Шляйхер А. Образование мирового уровня. Как выстроить школьную систему XXI века? М.: Национальное образование, 2018. - 336 с.

3. Я – эффективный директор: как разработать и реализовать программу улучшения образовательных результатов учащихся школы: учебно-методическое пособие / [сост. Н.В. Бысик и др.]. – М.: Университетская книга, 2018. – 112 с.

Методика комплексного анализа результатов с учетом контекстных данных ОО общего образования

Винокурова Инга Владимировна,
методист ГБУ ДППО ЦПКС ИМЦ
Московского района Санкт-Петербурга

Кириченко Екатерина Сергеевна
методист ГБУ ДППО ЦПКС
ИМЦ Московского района Санкт-Петербурга

Таратухина Мария Сергеевна,
канд.пед.наук
методист ГБУ ДППО ЦПКС
ИМЦ Московского района Санкт-Петербурга

Цель методики: формирование системной аналитической основы для развития эффективных механизмов комплексного мониторинга качества общего образования (уровни дошкольного, начального, среднего и основного образования), опирающейся на массив данных:

- о результатах качества деятельности дошкольных образовательных организаций;
- о результатах процедур оценки качества образования (ВПР, РДР, НИКО, PISA) и государственных итоговых аттестаций (ЕГЭ, ОГЭ);
- об условиях и процессе ведения образовательной деятельности, а также на контекстные данные по общеобразовательным организациям.

Задачи:

- 1) исследование результатов, явлений, факторов и причин, обусловивших положительные и отрицательные отклонения от нормы;
- 2) объективная оценка эффективности образовательной деятельности;
- 3) научное обоснование основных образовательных программ, дополнительных образовательных программ, программы развития.
- 4) выявление резервов, неиспользованных возможностей для роста, исследование и обобщение конкретного опыта.

Основой решения поставленных задач являются следующие **принципы:**

- объективности, достоверности, полноты и системности информации о качестве образования;
- реалистичности требований, норм и показателей качества образования;
- открытости, прозрачности процедур оценки качества образования; преемственности в образовательной политике, интеграции в общероссийскую систему оценки качества образования;
- доступности информации о состоянии и качестве образования для различных групп потребителей;
- рефлексивности, реализуемой через включение педагогов в самоанализ и самооценку деятельности с опорой на объективные критерии и показатели; повышения потенциала внутренней оценки, самооценки, самоанализа каждого педагога;
- оптимальности использования источников первичных данных для определения показателей качества и эффективности образования (с учетом возможности их многократного использования);
- инструментальности и технологичности используемых показателей (с учетом существующих возможностей сбора данных, методик измерений, анализа и интерпретации данных, подготовленности потребителей к их восприятию);
- минимизации системы показателей с учетом потребностей разных уровней управления;
- сопоставимости системы показателей с региональными аналогами; • взаимного дополнения оценочных процедур, установления между ними взаимосвязей и взаимозависимости;
- соблюдения морально-этических норм при проведении процедур оценки качества образования.

Объектами районной системы оценки качества образования являются:

1. Качество образовательных результатов (степень соответствия подготовки обучающихся требованиям ФГОС и запросам потребителя, ст. 2 ФЗ № 273 –ФЗ, определение КО):

- предметные результаты обучения (включая сравнение данных внутренней и внешней диагностики, в т. ч. ОГЭ и ЕГЭ, ВПР, РДР);
- метапредметные результаты обучения (включая сравнение данных внутренней и внешней диагностики);
- достижения учащихся на олимпиадах;
- результаты освоения воспитанниками основной общеобразовательной программы дошкольного образования (при наличии дошкольного отделения);

- удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов.

2. Качество реализации образовательного процесса:

- основные образовательные программы (соответствие требованиям федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (далее – ФГОС ОО) и потребностям контингента учащихся);
- реализация учебных планов и рабочих программ (соответствие требованиям ФГОС ОО и потребностям обучающихся);
- качество уроков и индивидуальной работы с учащимися;
- качество внеурочной деятельности (включая классное руководство);
- удовлетворенность учеников и родителей уроками и условиями в Школе.

3. Качество условий, обеспечивающих образовательный процесс:

- материально-техническое обеспечение;
- информационно-развивающая среда (включая средства ИКТ и учебно-методическое обеспечение);
- санитарно-гигиенические и эстетические условия;
- медицинское сопровождение и общественное питание;
- использование социальной сферы микрорайона и города;
- кадровое обеспечение (включая повышение квалификации, инновационную и научно - методическую деятельность педагогов);
- документооборот и нормативно-правовое обеспечение (включая программу развития школы).

Основные показатели и формы деятельности

Оценка образовательных результатов обучающихся

Оценка предметных результатов по группе учащихся (классы-параллели, например) проводится в следующих формах:

- анализ данных о промежуточной и итоговой аттестации из АИСУ «Параграф»;
- анализ итоговой оценки по предметам, не выносимым на ГИА (предметы по выбору);
- анализ результатов внешних мониторингов: всероссийских проверочных работ, результатов РДР;
- анализ результатов ГИА.

2. В качестве объекта оценки результатов реализации ООП (по уровням общего образования), разработанных на основе ФГОС, выступают:

- предметные результаты обучения;
- метапредметные результаты обучения;

- личностные результаты;
- достижения учащихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах различного уровня;
- удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов.

Оценка достижения предметных результатов освоения ООП (по уровням общего образования) в соответствии с ФГОС проводится в следующих формах:

- промежуточная аттестация;
- итоговая оценка по предметам, для сравнения с результатами ГИА;
- анализ результатов внешних мониторингов: всероссийских проверочных работ, результатов РДР;
- анализ результатов ГИА.

Сводная информация по итогам оценки предметных результатов проводится по параметрам, которые описаны в разделе «Технологии сбора, обработки и систематизации данных, полученных в результате оценочных процедур» и подробно разобраны в Приложении 1⁷.

Оценка достижения метапредметных результатов освоения ООП (по уровням общего образования) проводится по результатам РДР по оценке метапредметных результатов.

По определенным показателям и критериям (количество победителей призеров олимпиад районного, регионального, федерального и международного уровней) оцениваются достижения учащихся на олимпиадах различного уровня.

Удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов оценивается по результатам НОКО, также с помощью метода интервьюирования, как внутри учреждения, так и централизованно с сайта отдела образования района.

Все аналитические данные интегрируются по образовательным учреждениям, обязательным предметам учебных планов ООП, по классам-параллелям. Метод интеграции описан ниже в разделе «Интеграция результатов ОКО».

Оценка образовательной деятельности

Оценке подлежат ООП соответствующего уровня общего образования, разработанные согласно требованиям образовательных стандартов (ФКГОС, ФГОС начального общего, основного общего и среднего общего образования). Оценка ООП соответствующего уровня общего образования проводится внутри каждого

⁷ С полным текстом Методики можно ознакомиться на сайте ИМЦ Московского района Санкт-Петербурга: <http://imc.tumos.gov.spb.ru/levoe-menyu/variativnaya-model-oczenki-kachestva-obrazovaniya/informaczionno-metodicheskoe-soprovozhdenie.html>

образовательного учреждения в рамках ВСОКО на этапе ее согласования с учредителем и утверждения по параметрам и критериям, для установления степени соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность.

Результаты оценки ООП (по уровням общего образования) прикладываются к протоколу утверждения программы педагогическими советами ОУ района.

В случае внесения в ООП (по уровням общего образования) изменений и/или дополнений проводится оценка этих изменений и дополнений на предмет соответствия требованиям ФГОС соответствующего уровня общего образования или ФКГОС.

Оценка условий реализации образовательных программ

Структура оценки условий реализации образовательных программ разрабатывается на основе требований ФГОС к кадровым, финансовым, психолого-педагогическим, материально-техническим и информационно-методическим условиям. Оценка условий реализации образовательных программ предусматривает проведение контроля состояния условий, на основе разработанных критериев. Совокупность параметров оценки и их распределение по группам условий реализации образовательных программ соответствует федеральным требованиям к показателям эффективности деятельности организации, подлежащей самообследованию. Оценка условий реализации образовательных программ проводится:

- на этапе разработки ООП того или иного уровня (стартовая оценка);
- ежегодно в ходе подготовки отчета о самообследовании.

Стартовая оценка проводится с целью учета имеющихся условий при планировании результатов образовательной деятельности и состава мероприятий по их достижению. Стартовая оценка условий дополняется «дорожной картой» их развития за период реализации ООП того или иного уровня общего образования.

Показатели стартовой оценки и показатели «дорожной карты» вносятся в организационный раздел ООП каждого уровня общего образования после их согласования с педагогическим советом.

Ежегодно в ходе подготовки отчета о самообследовании проводится контроль состояния условий. Предметом контроля выступают:

- выполнение показателей «дорожной карты» по каждому уровню ООП;
- совокупное состояние условий образовательной деятельности в Школе.

Результаты ежегодной оценки совокупного состояния условий образовательной деятельности Школы включаются в отчет о самообследовании, результаты оценки также учитываются в региональных отраслевых рейтингах путем выгрузки данных из АИСУ «Параграф».

Те объективные условия, которые учреждение не в силах изменить в течение ближайших нескольких лет, но должно учитывать при проектировании работы, были выбраны для формирования кластеров образовательных учреждений по социально-экономическому контексту.

- доля детей из неполных семей;
- доля детей из малоимущих семей;
- доля детей из семей, для которых русский язык не является внутрисемейным;
- доля детей, получающих надомное обучение;
- доля детей, получающих образование в форме семейного обучения или экстерната;
- территориальное расположение школы;
- имидж (статус) школы.

Основными источниками данных ОКО являются информационные системы:

- <https://lk-fisoko.obrnadzor.gov.ru/>
- региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, • <https://monitoring.spbcokoit.ru/>
- АИСУ «Параграф»,
- база данных олимпиад,
- результаты спортивных мероприятий и творческих конкурсов,
- результаты региональных рейтингов⁸,
- заключения контрольно-надзорной деятельности.

Технология сбора, обработки и систематизации данных, полученных в результате оценочных процедур.

Алгоритмизация технологии сбора, обработки и систематизации данных, полученных в результате оценочных процедур.

⁸ Методика формирования рейтингов ГБОУ СПб, реализующих ООП СОО» утверждена директором СПб ЦОКОиИТ 05.09.2020

Универсальным инструментом для сбора, систематизации, обработки и анализа данных, полученных в результате ОКО, может являться табличный редактор Excel.

Microsoft Office Excel – это универсальная распространенная программа, оснащенная огромным инструментарием, предназначенная для работы с электронными таблицами, которая позволяет хранить, организовывать и анализировать информацию.

Единая система оценивания, развитие форм и методов стандартизированного оценивания позволяет применить единую матрицу для анализа результатов федеральной СОКО и региональной, что дает возможность сопоставления результатов каждой ОО с результатами региона и России.

Как уже говорилось выше, диагностика КО в районе преследует цель – формирование КПК и принятие управленческих решений ОИГВ. Следовательно, анализ данных представляется в двух форматах – предметном содержании КО для первой составляющей цели (КПК) и качественном представлении для ОИГВ.

Алгоритм представления данных для содержательного анализа каждой процедуры нами выбран следующий:

1. Процент участия в процедуре.
2. Распределение результатов по первичным баллам.
3. Сравнительный анализ промежуточной оценки и оценки за процедуру ОКО.
4. Выделение результатов крайних границ – результаты с минимальным и максимальным количеством баллов.
5. Анализ уровня подготовки учащихся
6. Процент выполнения каждого задания.
7. Анализ уровня выполнения каждого задания группами учащихся разных уровней подготовки.
8. Сравнительный анализ всех вышеуказанных показателей с общероссийским и региональными выборками, а также в рамках одного объекта (ОО) в динамике нескольких временных отрезков.
9. Анализ условий (сопутствующих факторов) - УМК, кадровый состав, удовлетворенность участников образовательных отношений.

Методы и приемы обработки данных по каждому из действий вышеописанного алгоритма рассмотрены в Приложении 1.

Технология сбора, обработки и систематизации данных оценочных процедур и контекстной информации для оценки качества деятельности дошкольных образовательных организаций

Первая область оценки качества деятельности – ***оценка результативности деятельности дошкольной образовательной организации***. Особое внимание уделяется изучению:

- особенностей уровня здоровья детей при определении нагрузки;
- образовательных, личностных достижений детей (соотношение по среднестатистическим по микрорайону, району, городу, области и т.д.);
- удовлетворенности родителей результатами деятельности ДОО (спектром основных услуг, экономической доступностью дополнительных услуг, уровнем квалификации кадров ДОО, созданными условиями);
- информации на сайте учреждения, подтверждающей качество работы;
- социальных связей и совместных проектов, повышающих качество деятельности ДОО;
- степени открытости информации о деятельности ДОО.

Вторая область оценки качества деятельности - ***организация педагогического процесса в группах дошкольной образовательной организации***. Предметом изучения выступают:

- реализуемые образовательные технологии, направленные на развитие самостоятельности, инициативности и ответственности детей, предпосылок учебной деятельности;
- используемые формы оздоровительной, педагогической и коррекционной работы; • авторские разработки членов педагогического коллектива, используемые при реализации рабочей программы;
- содержание и формы взаимодействия с родителями.

Третья область оценки качества деятельности предполагает ***оценку условий*** обеспечения и разворачивания образовательной деятельности в дошкольной образовательной организации. Предметом оценки являются:

- педагогическая компетентность педагогов в ДОО;
- мероприятия для повышения квалификации кадров в ДОО;
- распространение педагогического опыта в ДОО;
- предметно-пространственная развивающая среда;
- рациональность использования финансовых средств ДОО.

В соответствии с каждой областью оценки качества деятельности дошкольной образовательной организации определяются показатели и способы определения соответствия, имеющемуся уровню качества. Области оценки качества, его показатели и способы определения легли в основу карты внутренней оценки качества деятельности

дошкольной образовательной организации. (Приложение №2) Электронная версия карты внутренней оценки качества деятельности дошкольной образовательной организации с использованием Google-формы Ссылка для просмотра или заполнения https://docs.google.com/forms/d/1cJKhkQa_hNW42NC9F6f_WXixX9EqGTx0rBprl1zuwZU/edit

Разработанная и апробированная карта внутренней оценки качества деятельности дошкольной образовательной организации определили технологию сбора, обработки и систематизации данных оценочных процедур и контекстной информации, которая включает:

- форму для сбора информации о результатах оценочных процедур и контекстной информации, отвечающий потребностям вариативной модели оценки качества образования в системе образования района на основе интеграции результатов оценочных процедур и обеспечивающий необходимую полноту и минимальную избыточность хранимой информации, что будет достигнуто за счет выбора данных и оценки их необходимости;

- систему обработки собранной информации;
- систему систематизации собранной информации;
- систему хранения собранной информации.

Универсальным инструментом для сбора, систематизации, обработки и анализа данных, полученных в результате, являлся табличный редактор Excel. Microsoft Office Excel, которые позволяют хранить, организовывать и анализировать информацию.

Систематизация собранной информации осуществлялась поэтапно. На первом этапе были обработаны количественные данные, представленные в диаграммах по результатам апробации карты внутренней оценки качества деятельности ДОО. Полученные результаты подтвердили разный его уровень. Это явилось основанием для условного отнесения учреждений к группам «динамично развивающихся», «стабильно-функционирующих», «стагнирующих». Динамично-развивающиеся и стабильно-функционирующие составили большую часть от общего числа учреждений (67%), что свидетельствует о ресурсных возможностях данных организаций в развитии не только собственных учреждений, но и районной системы дошкольного образования в целом.

Интеграция результатов ОКО

Отдельные операции в Excel можно автоматизировать с помощью макросов (наборы команд на языке VBA), но написание кода требует специальных знаний и времени. По сути это большая книга Excel, структурно она разбита на листы-оценочные

процедуры, систематизированные по учебным годам, на каждом из которых находится набор таблиц.

	А	В
1	ОГЛАВЛЕНИЕ	
2		
3	2018-2019	РДР 2018-2019
4		ВПР 2019
5		ГИА-11 2019
6		ГИА-9 2019
7		НИКО 2018-2019
8		ОРейтинги 2019
9		ВсОШ 2019
10		объектив РОН 2019
11	2017-2018	РДР 2017-2018
12		ГИА-11 2018
13		ГИА-9 2018
14		ВПР 2018
15		Выбор ВПР ОУ района
16		НИКО 2017-2018
17		ОРейтинги 2018
18		НОКО ОУ 2018
19	ОБъектив РОН 2018	
20	ВсОШ 2018	
21	2016-2017	ГИА-9 2017
22		ГИА-11 2017
23		ОРейтинги 2017
24		Необъективны РОН2017
25		РДР 2016-2017
26		Районные ДКР 2016-2017
27	2015-2016	НОКО ОУ2016
28		ОРейтинги2016
29		НСОКО ДОУ2017
30		ГИА-11 2016
31		ГИА-9 2016
32		

Таблицы оформляются как реляционные базы данных, т.е. по умолчанию Excel воспринимает данные как простые диапазоны, но для того, чтобы создать запрос, например, на SQL, необходимо преобразовать диапазоны Excel в таблицу (именованный диапазон с применением стиля таблицы):

1. Выделяем диапазон данных> На вкладке «Главная» нажать «Форматировать как таблицу»> Применить стиль таблицы. 10
2. Выбираем эту таблицу> Открываем вкладку «Конструктор»> Печатаем имя таблицы, например, «ЕГЭ 2019». Повторяем эти шаги для каждого диапазона,

который планируем использовать в запросах: «РДР 2019-2020», «ВПр 2019», «НОКО 2017», т.д. После этого эти таблицы будут служить реляционной базой данных и готовы к запросам. При запросе на объект (класс, предмет или школы) мы можем сгенерировать данные за несколько лет на один лист в сводной таблице. Обязательное условие, что классификационные объекты должны иметь идентичные наименования на всех листах книги.

При помощи бесплатных инструментов Excel мы генерируем сводную информацию по всем оценочным процедурам глубиной в динамике за несколько лет по каждой школе района для собеседования с руководителями ОУ по развитию образовательной сети района.

Этот метод оправдывает себя, т.к. повышает качество и продуктивность труда, исключает статистические погрешности, исключает субъективизм, т.к. только фактические данные могут являться основой для объективных выводов и принятия управленческих решений.

Контекстные условия ведения образовательной деятельности

Отбор социальных условий, которые могут учитываться при кластеризации и последующего сопоставления с уровнем образовательных результатов проводился на основе следующих положений:

- набор индикаторов, характеризующих социальное условия, должен быть ограничен;
- набор индикаторов должен описывать социальные условия, характерные для конкретного района, отдельной административной единицы. Исходя из этих положений, каждый из традиционно используемых индикаторов проверяется на возможность и необходимость его включения в набор учета. Индикатор включается в набор, если он является:
 - дифференцирующим;
 - непротиворечивым (по значениям индикатора можно с большой долей вероятности определить положительным или отрицательным является его влияние на социальные условия, в которых работает ОО). Дополнительно учитывается доступность для расчета значений индикатора на районном уровне без необходимости сбора и систематизации информации на уровне образовательной организации. Условия, дифференцирующие образовательные организации, зависят от подсистемы образования. Таким образом, вариативность набора условий свидетельствует о необходимости при внедрении разрабатываемой вариативной модели оценки качества образования учитывать особенности районов Санкт-Петербурга. Для формирования кластеров

образовательных учреждений по социально-экономическому контексту, предлагаем выбрать те объективные условия, которые учреждение не в силах изменить в течение ближайших нескольких лет, но должно учитывать при проектировании работы:

- доля детей из неполных семей;
 - доля детей из малоимущих семей;
 - доля детей из семей, для которых русский язык не является внутрисемейным;
 - доля детей, получающих надомное обучение;
 - доля детей, получающих образование в форме семейного обучения или экстерната;
 - территориальное расположение школы;
 - имидж (статус) школы.
- Алгоритм кластеризации ОО на основе анализа показателей контекстных условий Карта социальных условий реализации образовательной деятельности разрабатывается для школ для выделения групп образовательных учреждений, находящихся в близких социальных условиях, выявление внутри группы положительных практик преподавания и управления школой, повышающих мотивацию обучающихся к достижению более высоких образовательных результатов контингента образовательного учреждения. В таблице 1 (см. полный текст методики) показана корреляция этих факторов (прямая - для позитивных, и обратная - для негативных характеристик) с результатами среднего балла выпускников среднего общего образования на едином государственном экзамене по русскому языку в 2020 году. Для примера был выбран предмет «Русский язык», так как преподавание русского языка во всех школах ведется с 1 по 11 класс, и все выпускники, допущенные до ГИА, для получения аттестата о среднем образовании обязаны сдать ЕГЭ по русскому языку и преодолеть порог минимального балла. Из таблицы видно, что ОО с более благоприятными социальными условиями (зеленый цвет ячеек) чаще находятся в верхней части таблицы, где расположены ОО с более высокими баллами ЕГЭ по русскому языку, однако невозможно говорить об однозначном характере связи между условиями и результатами.

Описание критериев по показателям контекстных условий.

Данные по негативным характеристикам могут быть получены в ходе самообследования контингента социальными педагогами образовательных организаций при составлении социального паспорта школы.

Критерии 1-5. Параметры «Доля детей из неполных семей», «Доля детей из малоимущих семей», «Доля детей из семей, для которых русский язык не является

внутрисемейным», «Доля детей, получающих надомное обучение» «Доля детей, получающих образование в форме семейного обучения и (или) экстерната» могут принимать значения от 0 до 1. Значение параметра вычисляется делением количества детей, соответствующих данной характеристике, на общее количество обучающихся в образовательном учреждении. Для наглядности в таблице 1 эти параметры были умножены на 100 и отображали процент детей из соответствующей категории.

Критерий 6. Параметр «Территориальное расположение школы» может принимать значения от 0 до 1. Значение параметра вычислялось следующим образом:

1. Рассматривались территории, закрепленные за государственными бюджетными образовательными организациями Распоряжением администрации Московского района Санкт-Петербурга №869-р от 27.08.19 «О закреплении за государственными бюджетными организациями, подведомственными администрации Московского района Санкт-Петербурга, определенной территории района с целью учета детей, подлежащих обучению»;

2. Рассматривались данные о ценах на жилье, предоставленные в открытом доступе на сайте ЦИАН. Поскольку на стоимость жилья и условия проживания семьи влияют десятки параметров, для оценки выбирались квартиры со схожими характеристиками: количество комнат, этаж, ремонт и пр.;

3. Присвоение значений:

- «Значение 1» присваивалось микрорайонам, преимущественно состоящим из 5-этажных панельных домов постройки 1950-2000 гг., стоимость квартир в которых наиболее низка;

- «Значение 2» присваивалось микрорайонам, преимущественно состоящим из 7-этажных блочных и кирпичных домов постройки до 1950-х годов;

- «Значение 3» присваивалось микрорайонам, преимущественно состоящим из новостроек и элитных жилых комплексов;

- Значения 1,5 и 2,5 присваивались микрорайонам со смешанными видами построек;

3. Указанное значение делилось на 3. Для наглядности в таблице 1 эта характеристика представлена в первичных значениях от 1 до 3.

Критерий 7.

Характеристика «Имидж» школы» зависела от образовательных программ, реализуемых школой. Данные этого параметра могут принимать значения от 0 до 1, Первоначальные значения присваивались:

- «Значение 5» - лицам,

- «Значение 4» – гимназиям,
- «Значение 3» – школам с углубленным изучением предметов,
- «Значение 2» – общеобразовательным школам, в учебном плане среднего общего образования которых профильное изучение отдельных предметов,
- «Значение 1» – общеобразовательным школам, преподающие все предметы на базовом уровне.

Данные от 1 до 5 представлены в таблице «Корреляция социальных условий с образовательными результатами». Для дальнейших расчетов значения этого критерия делились на 5.

Формирование кластеров

Для расчета итогового коэффициента (К) школ использовалась следующая формула: $K=10*(K6+K7-(K1+K2+K3+K4+K5)*1,5)$

В результате была получена таблица 2 и вычислен коэффициент (К) социального контекста школ. На основании этого коэффициента школы были поделены на 3 группы:

1. С благоприятным социальным контекстом (значение К равно 10 и более). В эту группу вошли 8 образовательных учреждений Московского района.
2. С средним социальным контекстом (значение К равно 5 и более, но менее 10). В группе – 12 образовательных учреждений.
3. С неблагоприятным социальным контекстом (значение К равно 4, и менее). В этой группе - 14 ОУ.

Расчет выбранных коэффициентов показал, что они дифференцируют образовательные организации района, позволяя выделить группы образовательных организаций. Выделенные группы включают количество образовательных организаций, достаточное для наблюдения. На основе проведенной работ подготовлен макет карты социальных условий реализации образовательной деятельности, где каждый коэффициент вычисляется в соответствии с приведенной выше методикой.

Вариативность модели обеспечивается возможностью при использовании в других районных системах изменять набор коэффициентов, включаемых в макет, и границы значений коэффициентов для выделенных групп ОО.

Формирование фокус-группы для кейса районной системы оценки качества образования

Все учреждения распределяются в разрезе кластеров, сформированных на основе социально-экономического контекста, сформированных по образовательным результатам.

Например,

Подготовка учащихся Условия	Низкие образовательные результаты: количество школ	Средние образовательные результаты: количество школ	Высокие образовательные результаты: количество школ
Неблагоприятные социальные условия	0	1	7
Средний уровень социальных условий	2	6	4
Благоприятные социальные условия	8	5	0

В каждом социально-экономическом кластере находятся школы с близкими социальными условиями для более детального сравнения академических результатов и условий реализации образовательной программы. Такой принцип отбора ОО-участников обусловлен необходимостью решения задач опытно-экспериментальной работы - определение ресурсов, методов, используемых ОО для достижения более высоких образовательных результатов, изучение позитивного опыта и его тиражирование. Выбор образовательных организаций дошкольного образования связан с инновационным потенциалом и готовностью ОО к сотрудничеству в рамках экспериментальной работы.

Комплексное представление результатов оценки качества образования

Разработанный вариант представления результатов комплексного анализа позволяет получить информацию о различных аспектах оценки качества образования в образовательной организации, увидеть динамику результатов.

Для дальнейшего сравнения с целью выявления положительного опыта учитываются следующие критерии и группы критериев:

для всего ОУ:

- результаты оценки НОКО;
- количество победителей и призеров районного и регионального этапа ВСОШ;

для каждого уровня образования:

- результаты федеральных, региональных и районных оценочных процедур;
- условия ведения образовательной деятельности;
- движение обучающихся по ОУ Московского района.

По критерию Результаты федеральных, региональных и районных оценочных процедур

- на уровне начального общего образования были взяты следующие показатели:
 - средний балл по русскому языку и математике за ВПР;

- распределение баллов по уровню подготовки участников на ВПР по каждому предмету (процент учащихся, получивших 5;

- процент учащихся, получивших 4; процент учащихся, получивших 3; процент учащихся, получивших 2;

- динамика результатов ВПР (по пятибалльной шкале) за 2 года;

- отсутствие (наличие) неудовлетворительных результатов (процент неудовлетворительных отметок от человеко-работ;

- на уровне основного общего образования рассмотрены показатели:

- сумма трех экзаменов: среднее арифметическое сумм результатов ОГЭ каждого выпускника по русскому языку, математике (как обязательным) и по тому выбранному предмету, по которому результат обучающегося выше; Этот показатель важен для оценки готовности выпускника продолжить обучение на следующем уровне образования по выбранному профилю

- средний балл по русскому языку и математике за ОГЭ;

- распределение баллов по уровню подготовки участников на ОГЭ по русскому языку, математике (как обязательным экзаменам) и по обществознанию и английскому языку (как наиболее часто выбираемым предметам) (процент обучающихся, получивших 5; процент обучающихся, получивших 4; процент обучающихся, получивших 3; процент обучающихся, получивших 2;

- динамика результатов по русскому языку, математике, обществознанию и английскому языку за 2 года: ОГЭ, РДР, ЕГЭ. Этот показатель рассматривается не в пятибалльной шкале, а в тестовых баллах для более детальной диагностики;

- отсутствие (наличие) неудовлетворительных результатов (процент неудовлетворительных отметок от человеко-экзаменов);

- процент выпускников, показавших высокие результаты: по каждому из указанных выше предметов рассматривалось отношение обучающихся, получивших три последние (наиболее близкие к максимуму) позиции тестовых баллов. Например, при максимальном балле по русскому языку – 36, рассматривался процент обучающихся, заработавших 36, 35 и 34 балла, ко всем сдававшим в этой школе данный предмет;

- показатели на уровне среднего общего образования:

- сумма трех экзаменов: среднее арифметическое сумм наиболее высоких результатов ЕГЭ каждого выпускника. Этот показатель важен для оценки возможности выпускника продолжить обучение в ВУЗе;

- средний балл по русскому языку и математике за ЕГЭ;

- распределение баллов по уровню подготовки участников на ЕГЭ по русскому языку, профильной или базовой математике (как обязательным экзаменам) и по обществознанию и английскому языку (как наиболее часто выбираемым предметам) (процент выпускников, набравших более 80 баллов; процент выпускников, набравших от 61 до 80 баллов; процент выпускников, преодолевших порог, но набравших менее 61 баллов; процент выпускников, не преодолевших порог);

- динамика результатов в тестовых баллах по русскому языку, математике, обществознанию и английскому языку за 3 года: ЕГЭ, ОГЭ, РДР;

- отсутствие (наличие) неудовлетворительных результатов (процент неудовлетворительных отметок от человеко-экзаменов;

- процент выпускников, показавших высокие результаты: по каждому из указанных выше предметов рассматривалось отношение обучающихся, получивших 90 и более баллов.

Для оценки условий ведения образовательной деятельности рассматривались показатели, взятые из АИСУ ПараГраф:

- Профиль – обозначены предметы, изучаемые на углубленном уровне;

- Кадры:

- процент педагогов, имеющих высшую квалификационную категорию;

- процент педагогов с 1 квалификационной категорией;

- количество человек, имеющих звание;

- количество человек, имеющих научную степень;

- процентное соотношение мужчин и женщин;

- процент педагогов, окончившие КПК по специальности за последние 3 года.

- Материально-технические условия:

- Обеспеченность залами различного назначения.

- Обеспеченность объектами спортивной инфраструктуры.

- Обеспеченность социальной инфраструктурой.

- Обеспеченность специализированными кабинетами по предметам.

- Обеспеченность компьютерами.

- Обеспеченность презентационным оборудованием.

- Обеспеченность художественной литературой.

- Обеспеченность электронными учебниками.

Также для каждого уровня рассматривалось количество выбывших в образовательные учреждения Московского района и прибывших из ОУ Московского района как косвенный показатель оценки политики администрации родителями.

Карта внутренней оценки качества деятельности дошкольной образовательной организации как механизм управления качеством на районном уровне

Кириченко Екатерина Сергеевна

методист ГБУ ДППО ЦПКС

ИМЦ Московского района Санкт-Петербурга

Таратухина Мария Сергеевна, канд. пед. наук

методист ГБУ ДППО ЦПКС

ИМЦ Московского района Санкт-Петербурга

В условиях многообразия проводимых процедур оценки качества дошкольного образования (независимая оценка качества образования, мониторинг качества дошкольного образования в РФ, шкалы ECERS и др.) актуальным остается вопрос разработки инструментов внутренней и внешней его оценки.

Оценка качества образования выполняет разные функции: *гуманистическую* (раскрывает лучшие педагогические практики и обосновывает уникальность педагогического опыта), *социальную* (выявляет значимость осуществления процедуры для социума, общественности), *диагностическую* (выявляет реальное положение протекаемых процессов в образовательной организации), *оценочную* (дает возможность выявить и соотнести полученные результаты с запланированными), *прогностическую* (выявить потенциальные и реальные точки роста), *коррекционную* (установить причины отклонений от желаемых промежуточных и конечных результатов), *мотивационную* (определить преимущества и определить лучшие практики), *обучающую* (выявить сильные или слабые стороны в решении профессиональных задач педагогов и определить форматы повышения уровня профессиональной компетентности кадров).

С учетом ориентации на существующие наработки в этой области, в теории и практике управления качеством дошкольного образования, для конкретного региона, функционирующих систем управления, отдельно взятого аппарата управления на уровне конкретной дошкольной образовательной организации будет актуальным выбор процедуры, инструментария оценки, обработки данных для принятия управленческих решений разного плана. Учитывая специфику деятельности дошкольных образовательных организаций и рассматривая качество как соответствие Стандарту, следует понимать, что оно может изучаться через призму разных составляющих и является *ориентиром, инструментом и критерием оценки* состояния и развития системы дошкольного образования. Именно поэтому целевое и функциональное предназначение процедур оценки качества дошкольного образования определяют действия и последствия того, кто и как собирает, обрабатывает и использует

полученную информацию. Обобщенные данные могут быть отправными точками изменений, преобразований и роста каждой образовательной организации, дошкольной в том числе.

Наряду с этим, большинство руководителей по-прежнему считают, что существующий инструментарий оценки качества дошкольного образования не только трудоемок, но и не отвечает потребностям конкретных детских садов, в большей степени является обобщенной информацией необходимой вышестоящим организациям для составления отчетов и определения новых задач. Отсутствие обратной связи по результатам проведенного контроля (за исключением отдельных рейтингов), данных сравнительно-сопоставительного анализа с выявлением лучших практик как способов достижения наивысших результатов деятельности педагогических коллективов, возможность определения форматов оказания адресной помощи в повышении качества деятельности детских садов и т.д. определили степень нашего участия в региональной экспериментальной площадке «Вариативная модель оценки качества образования в системе образования района на основе интеграции результатов оценочных процедур». Было очевидно, что действенным механизмом в определении ресурсов развития системы оценки качества образования в Московском районе может стать такая её модель, которая включает ступень дошкольного образования и помогает конструктивно и действительно решать задачи на разных уровнях управления совместными усилиями, используя имеющийся потенциал образовательных организаций.

Именно поэтому одним из результатов и ресурсов развития районной системы образования следует считать *карту внутренней оценки качества деятельности дошкольной образовательной организации*, разработанную на моделирующем этапе экспериментальной работы.

Первоначально это было связано с необходимостью сбора информации об общем уровне качества деятельности дошкольных образовательных организаций и выявлением тех организаций, которые были бы готовы выступать в качестве фасилитаторов, тьюторов, экспертов при проектировании стратегий развития районной системы дошкольного образования. В то же время, использование данной карты непосредственно руководителями как субъектами оценки качества деятельности дошкольной образовательной организации было одним из тщательно продуманных шагов, которые составили мотивационную основу в объединении усилий разных участников деятельности.

Изначально было очевидно сопротивление руководителей, связанное с необходимостью проведения внутренней оценки качества деятельности дошкольных

образовательных организаций. Нужно было найти правильные аргументы: «зачем» это делать руководителям, если и без этого проводится большое количество мониторинговых процедур разными субъектами деятельности (заместителями заведующего по УВР, старшими воспитателями, педагогами, независимыми экспертами, родителями). Было важно понять уровень осознания руководителями способов, за счет которых им удастся достигать тех или иных результатов, целесообразность выбора таких механизмов управления, которые обращают к оценке собственных управленческих действий по повышению качества работы, выделение показателей и индикаторов качества дошкольного образования, подтверждают целесообразность выбора средств. Хотелось выявить, что важнее для них – формализованные показатели или «прорыв» в решении актуальных задач (напр., личностные достижения детей и способы, условия, которые помогли их достигнуть; выбор современных образовательных технологий, их использование педагогами и влияние на общие результаты деятельности и т.д.). Всегда ли созданные, разработанные документы руководителями отражают возможности тех, кто их реализует и создаются ли необходимые условия для решения актуальных задач годового плана, реализации стратегических задач. Именно поэтому была выбрана определенная тактика работы с руководителями.

На предварительном этапе подготовки к совместному мероприятию, по итогам реализации предыдущей программы развития, в преддверии написания нового стратегического документа руководителям предложили стать участниками внутренней оценки качества деятельности дошкольных образовательных организаций (25 дошкольных образовательных организаций). Это создало определенные предпосылки эффективного проведения мероприятия и возможность стать им активными участниками августовского педагогического совета. Он проводился в контексте определения стратегических задач развития района и сети дошкольных образовательных организаций. Для этого в ходе работы площадки было сформировано пять рабочих групп, которые были готовы вести конструктивный разговор, опираясь на анализ достижений, выявленные сильные стороны и проблемные поля в деятельности педагогических коллективов, соотнесение их с требованиями государственной политики в области образования, учетом особенностей развития региональной политики в области дошкольного образования и общих тенденций развития района. Итогом работы было определение основных направлений развития системы дошкольного образования района.

Следующим этапом было оформление их не только на уровне идеи, но и как основных проектов развития районной системы дошкольного образования, как подпроектов программы развития районной системы образования. Так появились проекты, отражающие специфику предстоящей деятельности:

➤ «Преобразования для развития», где ключевая идея - обновление образовательного процесса и образовательной среды с учетом возможностей, уровня активности и интересов ребенка – преобразователя.

➤ «Многообразие развития», суть проекта - реализация модели сетевого взаимодействия образовательной организации с учреждениями района и города в вопросах использования вариативных форм работы с детьми, в том числе с детьми раннего возраста.

➤ «Современные форматы сопровождения семьи», где полем преобразования выступают изменения форматов взаимодействия субъектов деятельности, формирование опыта дистанционного взаимодействия и поддержки родителей воспитанников, психолого-педагогической и методической помощи родителям детей основного контингента детских садов и детей с ограниченными возможностями, оказания методической, психолого-педагогической, диагностической и консультативной помощи родителям (законным представителям), обеспечивающим получение дошкольного образования детьми в форме семейного образования на территории Московского района Санкт-Петербурга.

Эти проекты составили основу программы развития не только района, но и каждой дошкольной образовательной организации. При этом каждый детский сад нашел свои способы реализации представленных проектов, соотнеся с имеющимися возможностями и планом мероприятий района как ориентиром для транслирования лучших практик реализации каждого проекта. Это, с одной стороны, помогло объединить усилия разных участников деятельности и избежать разрыв в деятельности на разных уровнях управления, с другой стороны, выявить механизмы реализации совместно определенных задач развития и инструменты представления промежуточных результатов работы.

Ценным был и тот опыт, что уже на этапе написания программ развития, дошкольным образовательным организациям была предоставлена возможность прохождения экспертизы программы с рекомендациями по ее усовершенствованию. И на этом этапе руководители, не принявшие изначально участие в проведении внутренней оценки качества осознанно приняли участие в ней (68 дошкольных образовательных организаций), определив и для нас направления совершенствования

ранее предложенной карты. Так появилась одна из форм сопровождения руководителей первого и второго уровня, педагогов – школа аудита (методический проект районного уровня). Наряду с возможностью решать оперативные задачи в формате оказания помощи, поддержки и сопровождения усилиями методистов районного ИМЦ, опираясь на рекомендации и лучший опыт коллег, этот проект позволяет изучать потребности конкретных детских садов и руководителей в той или иной области их профессиональной деятельности и удовлетворять их оптимальными средствами. Так появилась новая программа повышения квалификации руководителей ДОО, предполагающая обогащение у руководителей опыта оценки деятельности дошкольной образовательной организации и овладение ими разными инструментами внутренней оценки качества деятельности дошкольной образовательной организации, среди обучившихся – 25 руководителей разного уровня, среди них есть те, кто принимал участие в проведение августовского педагогического совета, участники школы аудита).

Давая характеристику карте внутренней оценке качества деятельности дошкольной образовательной организации как одному из инструментов и механизмов управления качеством на районном уровне, следует отметить, что мы опирались на имеющиеся наработки в этой области, опыт участия в проекте Юнеско по оценке качества деятельности дошкольных образовательных организаций России, основывались на положениях о том, что составляющими качества деятельности любой образовательной организации являются качество процесса, условий и результатов, а также их соответствие требованиям стандарта и степень удовлетворенности потребителей качеством предоставляемых услуг. Нами были выбраны области оценки качества деятельности дошкольных образовательных организаций, их основные показатели и формы сбора информации по каждому из направлений.

Первая область оценки качества деятельности – ***оценка результативности деятельности дошкольной образовательной организации***. Особое внимание уделялось изучению:

- особенностей уровня здоровья детей при разработке и реализации основных программ дошкольного образования;
- образовательных, личностных достижений детей (соотношение по среднестатистическим по микрорайону, району, городу, области и т.д.) и выбора приоритетных среди них самими участниками деятельности;
- удовлетворенности родителей результатами деятельности ДОО (спектром основных услуг, экономической доступностью дополнительных услуг, уровнем квалификации кадров ДОО, созданными условиями);

- информации на сайте учреждения, подтверждающей качество работы;
- социальных связей и совместных проектов, повышающих качество деятельности ДОО;
- степени открытости информации о деятельности ДОО.

Вторая область оценки качества деятельности затронула *организацию педагогического процесса* в группах дошкольной образовательной организации. Предметом изучения выступали:

- реализуемые образовательные технологии, направленные на развитие самостоятельности, инициативности и ответственности детей, предпосылок учебной деятельности;
- используемые формы оздоровительной, педагогической и коррекционной работы;
- авторские разработки членов педагогического коллектива, используемые при реализации рабочей программы;
- содержание и формы взаимодействия с родителями.

Третья область оценки качества деятельности предполагала *оценку условий* обеспечения и разворачивания образовательной деятельности в дошкольной образовательной организации. В целом изучались:

- педагогическая компетентность педагогов в ДОО;
- мероприятия, проводимые для повышения уровня педагогической компетентности кадров в ДОО;
- механизмы распространения педагогического опыта в ДОО;
- особенности организации предметно-пространственной развивающей среды;
- рациональность использования финансовых средств ДОО.

В соответствии с каждой областью оценки качества деятельности дошкольной образовательной организации были определены показатели и способы определения соответствия имеющемуся уровню качества. Области оценки качества, его показатели и способы определения легли в основу карты внутренней оценки качества деятельности дошкольной образовательной организации.

Разработанная карта внутренней оценки качества деятельности дошкольной образовательной организации и реализованный методистами ИМЦ проект «Школа аудита для руководителей ДОО» создали предпосылки для определения технологии сбора, обработки и систематизации данных оценочных процедур и контекстной информации, которая включает:

- форму для сбора информации о результатах оценочных процедур и контекстной информации, отвечающий потребностям вариативной модели оценки качества образования в системе образования района на основе интеграции результатов оценочных процедур и обеспечивающий необходимую полноту и минимальную избыточность хранимой информации, что будет достигнуто за счет выбора данных и оценки их необходимости;

- систему обработки собранной информации.
- систему систематизации собранной информации;
- систему хранения собранной информации.

Предложенная форма для сбора информации о результатах оценочных процедур и контекстной информации определили алгоритм наших действий. Изъявившие желание руководители стали участниками апробации карты внутренней оценки качества деятельности дошкольной образовательной организации (на этапе подготовки к августовскому педагогическому совету, написания и редактирования программы развития, обучения в рамках программы повышения квалификации). В общей сложности более 2/3 дошкольных образовательных организаций приняли участие в рамках экспериментальной деятельности. Им было предложено заполнить электронную версию карты внутренней оценки деятельности дошкольной образовательной организации с использованием Google-формы. Некоторые руководители, которые смогли подтвердить примерами наличие тех или иных показателей качества (например, использование вариативного образовательного маршрута развития ребенка или особенности учета уровня его здоровья при организации непосредственной образовательной деятельности и др.), получили наиболее высокие результаты. Часть руководителей на отдельные показатели смогли привести примеры, подтверждающие качество их деятельности (например, наличие авторской разработки и результатов ее реализации или использование таких образовательных технологий, которые позволили отдельным педагогам стать призерами конкурсов различных уровней и т.д.). Были и те руководители, которые не смогли подтвердить выделенные показатели качества деятельности результатами работы своей организации. При этом выделяли наличие соответствия этого показателя деятельности учреждения. Это помогло им (выделяя способы) определить основные направления развития и повышения качества работы учреждения.

Универсальным инструментом для сбора, систематизации, обработки и анализа данных, полученных в результате, являлся табличный редактор Excel. Microsoft Office Excel – это универсальная распространенная программа, оснащенная огромным

инструментарием, предназначенная для работы с электронными таблицами, которая позволяет хранить, организовывать и анализировать информацию. Систематизация собранной информации осуществлялась поэтапно. На первом этапе были обработаны количественные данные, представленные в диаграммах и нашедшие отражение в аналитических материалах по результатам экспериментальной деятельности. Полученные результаты подтвердили разный уровень качества деятельности дошкольных образовательных организаций, что позволило условно отнести учреждения к группам «динамично развивающихся», «стабильно-функционирующих», «стагнирующих». Следует отметить, что динамично развивающиеся и стабильно функционирующие составляют большую часть от общего числа принявших участие в эксперименте (67%), что свидетельствует о ресурсных возможностях данных организаций в развитии не только собственных учреждений, но и районной системы дошкольного образования в целом.

К группе «динамично развивающиеся» были отнесены учреждения, которые используют в своей деятельности современные образовательные технологии, имеют авторские разработки, знают, за счет чего достигаются образовательные и личностные достижения детей. Они склонны привлекать к реализации своих проектов социальных партнеров. Деятельность данных садов является открытой. На сайте помимо обязательной информации есть ссылки на образовательные сайты педагогов, в новостной ленте присутствуют не только фотоотчеты, но и содержательная информация развивающего характера. Члены педагогического коллектива отбирают и обновляют образовательные технологии на основе учета потребностей участников и имеющихся условий, формы оздоровительной, педагогической и коррекционной работы, реализуют на базе учреждения альтернативные формы дошкольного образования, имеют возможности для участия детей с ОВЗ в большинстве активностей. Педагоги при взаимодействии с детьми выбирают роль сопровождающего. Родители являются активными участниками совместной деятельности, за счет обновления содержания и форм взаимодействия с ними и удовлетворены качеством деятельности. Уровень педагогической компетентности педагогов соответствует требованиям и повышается в рамках оказания адресной помощи и выстроенной системы повышения квалификации в условиях детского сада. В учреждении есть педагоги, которые обобщают и распространяют свой опыт, используя разные форматы. Предметно-пространственная развивающая среда нацелена на ребенка-деятеля и этому есть конкретные подтверждения ее преобразования.

Группу «стабильно функционирующих» учреждений составили коллективы, которые частично учитывают уровень здоровья детей при планировании и организации совместной деятельности, при этом осознавая ценность здоровья и используя современные здоровьесберегающие технологии. Обновление современных образовательных технологий связано не с решением актуальных задач новыми средствами, а профессиональными интересами отдельных педагогов или требованием времени. Руководители данных учреждений затрудняются в определении образовательных и личностных достижений детей, ссылаясь на реализуемую основную образовательную программу и прописанные в ней целевые ориентиры. Выбор новых форм оздоровительной, педагогической и коррекционной работы не сопряжен с оценкой эффективности реализации в имеющихся условиях функционирования. В отдельных учреждениях реализуются альтернативные формы дошкольного образования и создаются условия для работы с детьми с ОВЗ. Уровень педагогической компетентности педагогов соответствует предъявляемым требованиям. Педагоги стремятся обобщать и распространять свой педагогический опыт (отдельные педагоги имеют статус победителей конкурсов различных уровней). Большая часть педагогов выбирает позицию ведущего, но декларирует свое взаимодействие как партнерское. Есть традиционно сложившиеся мероприятия, проводимые с родителями, в целом наблюдается тенденция к обновлению содержания и форм взаимодействия с ними, при этом в отдельных учреждениях родителей можно назвать активными участниками совместной деятельности. Большая часть родителей удовлетворена созданными условиями и уровнем квалификации кадров в учреждении. Предметно-пространственная развивающая среда обновляется, руководители чаще указывают на ее материальное обеспечение, не всегда учитывая современные потребности ребенка-деятели.

Представителями «стагнирующих» учреждений стали те, кто рассматривает свои результаты как стабильно хорошие для их организации. В их учреждениях имеют место положительные изменения, но наряду с этим члены педагогического коллектива ориентированы на процесс, а не на результат. Они не считают необходимым обновлять и внедрять современные технологии и формы оздоровительной, образовательной и коррекционной работы, полагаясь на имеющийся опыт работы. Повышение квалификации кадров в основном связано с обязательным прохождением курсов повышения квалификации, а не с возникающими профессионально-личностными потребностями педагогов, при этом в учреждении есть планы повышения квалификации кадров, где основная форма работы – консультации. Степень открытости

учреждения достаточно низкая. В качестве социальных партнеров выделяют библиотеки, школы. Руководители данных учреждений отметили наличие возможности для работы с детьми с ОВЗ как требование времени. В целом родители удовлетворены уровнем деятельности детского сада, хотели бы обновления условий пребывания ребенка, довольны педагогами, которые работают с их детьми. Часть педагогов занимают позицию ведущих, есть те, кто предпочитает занимать отстраненную позицию (в их понимании создавая большую свободу для развития детей). Обобщение и транслирование опыта имеет место при участии в отдельных мероприятиях, чаще всего с целью получения дополнительных баллов, учитывающихся при прохождении аттестации. Обновление пространственной предметно-развивающей среды осуществляется силами педагогов (изготовление дидактического материала, пособий, игр и т.д.).

Анализ полученных данных и условное отнесение учреждений к соответствующей группе дали возможность определить контекстную информацию о ранжировании учреждений участников апробации карты внутренней оценки качества деятельности дошкольной образовательной организации. Задачей данного этапа работы было установить, какие сильные и слабые стороны в деятельности дошкольных образовательных организаций могут стать точками роста и потенциального развития, при условии принятия результатов и способов их достижения как эффектов работы педагогического коллектива и качества управления деятельностью дошкольной образовательной организации. Это также дало возможность условно выделить среди участников эксперимента, кто может выполнять функции контролера, аудитора и эксперта при оценке качества дошкольного образования

Завершающим этапом технологии сбора, обработки и систематизации данных оценочных процедур и контекстной информации являлось определение системы хранения собранной информации. Назначение данного этапа мы видим:

- в возможности отслеживания динамики повышения уровня качества деятельности дошкольных образовательных организаций;
- в использовании полученных аналитических данных для принятия управленческих решений и оценки их эффективности;
- в выработке совместных направлений развития на районном уровне взаимодействия.

Проделанная работа дает возможность не только оценивать качество дошкольного образования на уровне района, совместными усилиями решать поставленные задачи, но и управлять качеством по результатам, выбирая разные

стратегии развития, границы ожидаемых результатов как достижений конкретного детского сада, разные форматы адресной поддержки дошкольных образовательных организаций. При этом остаются не до конца решенными следующие аспекты:

- расширение инструментария внутренней оценки качества ДОО и овладение им руководителями за счет понимания механизмов работы с полученной информацией;
- увеличение количества учреждений – участников внутренней оценки качества ДОО для объективной картины и возможности кластеризации;
- определение методов компенсации условий и управленческих решений;
- оценка эффективности форматов адресной поддержки ДОО и определение стратегии и тактик их развития на основе полученных данных по уровню качества деятельности детского сада;
- выработка инструментов использования потенциала образовательных организаций для повышения качества районной системы образования;
- поиск механизмов «встраивания» системы оценки качества ДОО в единое «оценочное пространство»;
- изучение и обобщение новых практик принятия управленческих решений руководителями по результатам оценочных процедур.

Литература.

1. Государственная программа Российской Федерации "Развитие образования"
2. Закон Российской Федерации от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»
3. Приказ Минобрнауки Российской Федерации от 17 октября 2013 г. №1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования»
4. Распоряжение от 3 июля 2019 года N 1987-р Об утверждении модели Санкт-Петербургской региональной системы оценки качества образования (далее - СПб РСОКО), Положения о СПб РСОКО и критериев СПб РСОК (с изменениями на 17 августа 2021 года)

III. ОБЗОР ПРАКТИК ВНЕДРЕНИЯ НОВЫХ ПОДХОДОВ В ОЦЕНКУ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ НА УРОВНЕ ОО

Управление качеством образования в школе

Калашникова Ольга Николаевна,
директор ГБОУ школа № 489
Московского района Санкт-Петербурга

Для современного образовательного учреждения понятие «качество образования» связано, прежде всего, с его конкурентоспособностью на рынке образовательных услуг. Принимая понятие «образовательные услуги» как комплекс потребительских свойств, вслед за сторонниками данной трактовки мы трактуем его как обеспечение удовлетворения внутренних потребностей по развитию личности обучающего, включая подбор и отработку индивидуальных траекторий и возможностей каждого подрастающего человека нашего образовательного учреждения.

Работа в контексте индивидуализации – это ежедневная встреча с новыми ситуациями, требующими порой сиюминутного решения с последующим анализом и внедрением. Организация деятельности педагога во взаимодействии с множеством индивидуальных потребностей невольно вывела коллектив школы на инновационный режим труда. Зачастую поиск нововведений требует совместного решения со стороны специалистов и расширенной группы коллег.

Вышесказанное уже стало неотъемлемой частью модели управления школы, где, помимо известных стадий управления качеством образования, в модель вошла идеологическая линия – инновационный компонент. В данной статье проведена попытка описания симбиоза практического опыта внедрения систем управления качеством образования с практикой нововведений.

Управление качеством образования – планомерно осуществляемая система стратегических и оперативных действий, направленная на обеспечение, улучшение, контроль и оценку качества образования.

Практический опыт внедрения систем управления качеством образования в принимаемой нами трактовке Деминга, позволяет выделить основные стадии управления качеством:

1. Проектирование школьных систем управления качеством образования и планирование управления качеством образования (*План*) – формирование нормативных, организационных, методических и инструментальных основ для осуществления деятельности по достижению требуемого качества). Планирование в

обязательном порядке должно включать в себя инновационный раздел или инновационные компоненты в рамках иных разделов.

2. Управление качеством образования (*Дело*) – процесс формирования качества, представляющий совокупность систематических действий по изучению потребностей заказчиков образовательных услуг, разработки и реализации основных и дополнительных образовательных программ, обеспечения ресурсами. Кроме того, именно анализ потребительских заказов при сопоставлении с реализуемой практикой позволяет выявить нестандартные, индивидуально ориентированные потребности, требующие частичного или полного обновления программ, формы организации взаимодействия с участниками образовательного процесса, структуры урока/занятия, а зачастую и корректировки задач (обращение к стадии 1 – планированию). Здесь в том числе и включаются компоненты нововведений.

3. Мониторинг процессов и коррекция (*Контроль*) – процесс оценки и сравнения достигнутого уровня качества с заданным, скрининг излишеств или устаревшего, осуществление обратной связи со всеми заинтересованными сторонами, привнесение нового из инновационной практики в деятельность и систему управления.

4. Стадия *корректировки* обозначена отдельной позицией, что и справедливо, и одновременно не совсем корректно. Так, коррекция (изменение) невольно включает в себя сущность воздействия, что требует особого внимания со стороны административного состава школы. Сюда отнесены разнообразные приемы, помогающие адаптации в новом, принятие нового, осознание обновляемых процессов со стороны сначала педагогического коллектива, затем со стороны коллектива школы в целом, куда отнесены и родители обучающихся. «*Корректировки*» как самостоятельная стадия системы управления качеством образования - одна из психологически сложных позиций в работе. Одновременно к обсуждаемой стадии происходит обращение на всех предыдущих (в п. 2 приведен один из примеров).

В ГБОУ школа № 489 Московского района Санкт-Петербурга с 2009 года ведется инновационная деятельность по формированию цифрового образовательного пространства, которое постепенно становится не только нововведениями в части цифровых ресурсов, методов, технологий, но и обновляет образовательный процесс школы, являясь интеграционным составным компонентом в нем. Практика данного симбиоза в рамках следования стадиям системы управления качеством образования выявила следующие результативные выводы:

- повышается эффективность образовательного процесса в достижении требований, предъявляемых федеральными государственными образовательными стандартами;
- наблюдается развитие творческой и деятельной атмосферы в учреждении, активизация профессиональной деятельности работников;
- в целом улучшается система управления в общеобразовательном учреждении;
- оптимизируется финансовое, ресурсное и кадровое обеспечение образовательного процесса;
- повышается конкурентоспособность общеобразовательного учреждения;
- создаются современные безопасные условия образовательной деятельности;
- обеспечивается широкое участие общественности в управлении общеобразовательным учреждением.

Инновационный контекст, практика нововведений, самостоятельный инновационный опыт, эксперимент или внедрение с последующей стадией функционирования значительно преобразует не только педагогов, но и весь коллектив школы. Неотъемлемыми функциями школьной системы управления качеством образования стали:

- обеспечение школьного стандарта качества образования как общественного договора между субъектами образовательного процесса;
- определение критериальной основы качества образования в общеобразовательном учреждении;
- подготовка аналитических отчетов и публичных докладов о качестве образования в ОУ;
- стимулирование инновационных процессов в образовательном учреждении для поддержания и постоянного улучшения качества образования;
- определение направлений развития образовательного учреждения, повышения квалификации педагогических работников.

Наиболее эффективными условиями управления качеством образования для нас стали: внутришкольный контроль, планирование системы профессионального роста педагогов школы и инновационная практика.

1. Внутришкольный контроль как условие эффективного управления качеством образования

Внутренняя система оценки качества образования в общеобразовательной организации включает следующие шесть компонентов.

1. Нормативно-документационный блок. Этот блок составляют локальные нормативные правовые акты, регулирующие применение внутренней системы оценки качества образования, отдельных оценочных процедур, устанавливающие функционал и полномочия должностных лиц общеобразовательной организации, других субъектов оценки качества образования.

2. Организационный блок. Данный блок составляют структуры линейно-функционального и программно-целевого управления школой и образовательным процессом в той части, в которой данное управление предполагает реализацию функции оценки качества образования или процедур, которые включают в себя элемент оценки качества образования (самообследование, внутренний административный контроль, экспертиза, мониторинг).

3. Процессуальный блок. Данный блок содержит описание тех процедур, с помощью которых осуществляется оценка качества образования в школе, как в целом, так и по его отдельным аспектам. Их принято называть внутренними процедурами, поскольку они инициируются, выполняются силами самой школы, в соответствии с ее планами. Следует отметить, что реализация ряда из таких процедур прямо предписывается нормативными правовыми актами, например: текущий контроль и промежуточная аттестация обучающихся; самообследование образовательной организации.

Изучение школьной практики последних лет показывает, что находят применение, используются такие из них, как комплексные работы на межпредметной основе; комплексные диагностические работы; кейс-технологии; технология формирующего оценивания; экспертное оценивание на основе технологических карт; рецензия на проект обучающегося; дневник проекта обучающегося; карты само- и взаимоанализа обучающегося; сводная карта развития УУД, формируемая на основе карты наблюдений учителя по оценке результатов проектной деятельности обучающихся; критериальная оценка публичного представления продуктов проектной исследовательской деятельности обучающихся; публичные слушания и оценка жюри продуктов проектной исследовательской деятельности обучающихся; опросные листы «Качество школьного пространства деятельности» для учителей, обучающихся, родителей; карта индикаторов качества программы проектной деятельности в рамках реализации образовательной программы; др.

Ценность внешних процедур оценки качества образования для общеобразовательной организации состоит в том, что они, с точки зрения теории управления, носят поддерживающий характер. Формируемая на основе их реализации информация о качестве образования в конкретной школе, массив контекстных данных может использоваться школой при принятии управленческих решений по улучшению качества.

4. *Инструментально-технологический и ресурсный блок.* Данный блок объединяет всю совокупность оценочно-измерительных средств, контрольно-измерительных материалов, оценочных технологий, методик, технических ресурсов, программно-аппаратных средств, используемых для осуществления процедур оценки качества образования.

5. *Параметрический блок.* Содержание данного блока внутренней системы оценки качества образования составляет совокупность критериев, показателей, индикаторов, используемых в различных процедурах, инструментах оценки качества образования

6. *Информационно-презентационный блок.* Сущность и назначение данного блока внутренней системы оценки качества образования состоит в том, чтобы аккумулировать, систематизировать информацию по результатам внутренних и внешних оценочных процедур, делать ее удобной и технологичной для использования различными потребителями и заинтересованными сторонами. В частности, в школе созданы различные банки данных, статистики на бумажных и электронных носителях по различным направлениям, в том числе:

- отчеты о самообследовании образовательной организации;
- данные ведомственной статистики и отчетности;
- данные по результатам проведения проверки выполнения лицензионных требований, комплексных проверок образовательной организации;
- статистика промежуточной аттестации обучающихся, государственной итоговой аттестации выпускников (ОГЭ и ЕГЭ);
- справки по внутришкольному контролю;
- отчетность по конкурсной деятельности, предметным олимпиадам;
- справки по итогам проверки деятельности (аудита качества) методических объединений;
- отчеты о мониторинговых и социологических исследованиях; экспортированные данные по результатам внешних оценочных процедур (ВПР, НИКО) и сопровождающего их сбора контекстных данных;

– статистика, содержащаяся в автоматизированной информационно-управляющей системе школы, в информационных системах, обеспечивающих управление сферой образования региона; др.

2. Профессиональный рост педагога как необходимое условие повышения качества образования в современной школе

Ю. А. Конаржевский отмечает, что управление качеством в школе напрямую взаимосвязано с работой с кадрами, повышением их профессионального уровня.

Современная система образования характеризуется существенными изменениями в содержании и механизмах образовательного процесса, принципиально иными требованиями к учителю, от которого, наряду с традиционными функциями обучения и воспитания, требуются профессиональные умения педагога-психолога, технолога, исследователя, способного программировать образовательную среду. Профессиональный стандарт и национальная Система учительского роста предъявляют очень высокие требования к педагогу.

В существующих условиях меняются подходы к организации методической работы, для которой характерны кардинальные изменения. Иными стали принципы методического сопровождения профессиональной деятельности педагога. Это самоинициатива и самомотивация, диагностичность и инновационность. Меняется и позиция участников методической работы: это учитель - субъект, активно участвующий в разных формах повышения своего профессионального мастерства. На смену традиционным формам методической работы приходят новые, предполагающие высокую степень активности, личную заинтересованность педагога в повышении профессиональной компетентности. Постоянно изменяются не только содержание знаний и их объём, но и сами образовательные технологии, поэтому современный педагог должен быть всегда в курсе всех новых и интересных методик в сфере преподавания и уметь использовать их в своей работе.

Методическая работа в школе – это специальный комплекс практических мероприятий, базирующийся на достижениях науки, передового, педагогического опыта и направленный на всестороннее повышение компетентности и профессионального мастерства каждого учителя. Этот комплекс ориентирован на повышение творческого потенциала педагогического коллектива в целом, а в конечном счете - на повышение качества и эффективности образовательного процесса: роста уровня образованности, воспитанности и развития учащихся.

Работа методического совета осуществляется по плану, который составляется на учебный год и является частью плана работы общеобразовательного учреждения. Под

непосредственным руководством научно-методического совета организуется работа методических объединений.

Работа учителей образовательного учреждения в инициативных, проблемных, инновационных группах внутри школы создает условия для постоянного совершенствования педагогической деятельности, передачи и актуализации передового педагогического опыта. Один из действенных механизмов повышения профессиональной компетентности педагога – это самообразование учителя, роль которого в развитии педагогических компетенций учителя трудно переоценить. Если педагог постоянно находится в поиске новых знаний, занимается саморазвитием, то результаты обязательно себя проявят и положительно отразятся на образовательном процессе. В настоящее время используются самые разнообразные формы организации самообразования педагога: получение высшего образования или второй специальности, профессиональная переподготовка, непрерывное повышение квалификации, работа по индивидуальной образовательной траектории над методической темой.

Но каждая деятельность бессмысленна, если в результате неё не создается некий продукт или нет каких-либо достижений. Так и в личном плане самообразования учителя обязательно прописывается список результатов, которые должны быть достигнуты за определенный срок. Например, повышение качества успеваемости, разработка методических пособий, написание статей, докладов, выступление на мероприятиях различного уровня, разработка дидактических материалов и пр. Этот вопрос должен быть всегда в поле зрения администрации школы, т.к. работа учителя по самообразованию непременно приведёт к повышению качества преподавания предмета, стимулирует его готовность к педагогическому творчеству, профессиональному и карьерному росту.

Грамотный руководитель должен четко знать, что не все сотрудники мотивированы одинаково. Поэтому он должен точно распознавать актуальные мотивы каждого из своих педагогов и стараться по возможности удовлетворить потребности каждого. Но управлять следует не самими педагогами, а отношениями в коллективе.

Преподаватели изначально мотивированы на педагогический труд, поэтому необходимо создание в организации благоприятных условий для самомотивации личности в направлении раскрытия индивидуального творческого потенциала на почве как профессионального, так и личностного развития.

Условия успешного мотивирования и стимулирования педагогов школы:

1. Четкое определение целей и задач новых процессов, своевременное информирование педагогического коллектива.

2. Обратная связь с педагогами, учет их мнений.
 3. Ответственность за результаты своих действий, свобода при выполнении задач, прозрачность и измеримость результатов.
 4. Привлечение педагогов к руководству и организации процессов, происходящих в образовательном учреждении.
 5. Возможность для проявления скрытых знаний, способностей и возможностей каждого педагога (пусть они поймут, что смогут проявить себя с новой стороны).
 6. Механизм оценки заслуг каждого педагога и учета результатов новых действий.
 7. Акцентирование внимания на лучших результатах педагогов.
 8. Регулярное нематериальное поощрение.
 9. Определение сроков и процедур обмена результатами деятельности (публикации, «круглые столы», семинары, конференции, обобщение опыта конкретного учителя и др.).
 10. Атмосфера доверия, возможности для расширения личных и профессиональных контактов в организации.
 11. Извлечение положительного опыта из неудач.
 12. Наличие элементов игры в работе (конкурсы, рейтинги).
- Система мотивации на уровне учреждения должна гарантировать:
- занятость всех работников трудом;
 - предоставление равных возможностей для профессионального и служебного роста;
 - согласованность уровня оплаты с результатами труда;
 - создание условий безопасности труда;
 - поддержание в коллективе благоприятного психологического климата и др.

3. Инновационная практика как условие стимулирования повышение качества образования

Инновация или в практике работы образовательной организации – нововведение, надежно обосновалась в системе образования. Каждый шаг от уточнения понятийного аппарата до формирования планируемых результатов – есть уже инновационный формат деятельности, куда принято решение включиться всем участникам. У каждого коллектива свои привязанности в части внедрения нового, для нас – это стало

построение единого пространства, куда включены и цифровые ресурсы, методы, технологии, и надежные традиционные системы, и симбиоз названного.

Режим инновационной практики по формированию цифровой образовательной среды школы позволил убедиться, что электронное обучение является не только одним из приоритетных направлений развития цифрового обучения, но и результативным. Так, организуемое в образовательном процессе цифровое пространство позволяет:

- повысить уровень мотивации к работе обучающихся, закрытых от межличностного взаимодействия, кроме того, позволяет постепенно адаптировать таковых к работе с аудиторией поэтапно от малых групп и далее;
- привлечь внимание к изучению нового материала для обучающихся с особенностями психоэмоционального характера;
- заинтересовать заданиями повышенного уровня сложности талантливых и одаренных учеников;
- реализовать проект индивидуально или в группе с одноклассниками и др.

Надо особо отметить, что активное включение в образовательный процесс грамотно подготовленных, организованных цифровых технологий способствует достижению положительных результатов:

– в классах, где системно внедрен цифровой формат как элемент урока, успешность деятельности всех обучающихся достигает до 90% - выполнение заданий, желание заработать отметку, мотивированно включиться во временную группу;

– учащиеся, имевшие низкий уровень усвоения материала по отдельным предметам, в 11% достигли уверенной тройки; в 24% случаев достигли твердой четверки и в 9% - «отлично»;

– образовывается команда педагогов и обучающихся, работающих на информационных платформах - 17% от всего педагогического коллектива, 46% от всего состава школьников.

Ключевыми компонентами, составляющие раздел планирования «Инновационные деятельность», а также повсеместно внедряющиеся в иные разделы плана школы, на данный период работы школы стали:

– *формирование концептуального видения*. Без концептуального пакета, в обсуждении которого необходимо принять участие творческим группам школы, начинать работу не рекомендуется. Концепция включает в себя не только ключевые понятия, цели и задачи работы, но и структуру организуемой деятельности и наполнение каждого из ее компонентов.

– *Включенность в инновационную практику педагогов школы.* Важной составляющей здесь стало не общеколлективное участие педагогов, а распределение их в творческие группы.

– *Организация и сопровождение нововведений.* Компонент, нуждающийся в участии не только администрации, педагогов и специалистов школы, но и зачастую привлеченных сотрудников. Так, новое – это, прежде всего необычное для действующего коллектива школы, а значит разъяснение, обоснование и обсуждение нового требует дополнительного мнения, взгляда и ресурса.

– *Систематический анализ, оценка и формулирование выводов с возможными последующими корректировками задач.* Инновационная практика включает в себя свою систему управления, куда включены не только стадии в части самой инновации, но и учет результатов качества образования школы в целом.

Как видно из описания, управление качеством образования – замкнутая система, где на практике постановка и выполнение задач управления во многом зависит от мониторинга, оценки качества, контроля, корректировки и непосредственного участия руководителя в каждой из стадий.

Таким образом, управление качеством образования представляет собой не только непрерывный замкнутый процесс, но и обязательное привнесение нового в практику деятельности всех участников образовательного процесса школы.

Литература

1. Дербишир Н. С., Пинская М. А. Управленческие стратегии директоров эффективных школ // Вопросы образования. – 2016. - № 3. – С 9-13.
2. Калмыков, В.Н. Проблемы развития образования в постиндустриальном информационном обществе / В.Н. Калмыков // Подготовка специалиста- профессионала в различных видах деятельности. – 2017. – С. 18-21.
3. Перевод школы в эффективный режим работы. Улучшение образовательных результатов: сборник информационно-методических материалов для директоров школ и школьных команд [Текст] / Составитель: Пинская М.А. – М.: Издательский дом НИУ ВШЭ, 2013. – 80 с.
4. Поташник М.М. Программа развития школ: новый уровень осмысления. // Народное образование. - 2007, - №8

5. Управление качеством образования: практико-ориентированная монография и методическое пособие /под ред. М. М. Поташника. – М. : Педагогическое общество России, 2000. – 448 с.

6. «Эффективные» школы: ресурсы, контингент и управленческие стратегии директоров. Информационный бюллетень. – Москва : Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2017. – 44 с.

Персонализированная модель образования

Серова Татьяна Николаевна,
директор ГБОУ школа № 362
Московского района Санкт-Петербурга

Инновационная деятельность в образовании, актуализация ее многоаспектных вопросов, связанных с развитием системы образования, сегодня особенно значима в контексте вызовов, продиктованных реализацией ФГОС общего образования. Говоря об инновационной деятельности в нашей школе, мы полагаем, что она кроется не только в новых подходах к подготовке и организации уроков, но и *в организации образовательной среды, поисках индивидуального подхода к каждому обучающемуся с учетом его способностей и запросов, чтобы максимально активизировать мыслительные процессы обучающихся, стимулировать их познание, формировать их эмоциональное отношение к образовательной деятельности, поощрять их самостоятельность и творчество, выстраивая персонализированную модель образования.*

Персонализированная модель образования (ПМО) дает возможность повышать уровень и качество знаний, развивать важные личностные качества и формировать у обучающихся самостоятельность. ПМО предлагает индивидуальные траектории обучения, чтобы было легче двигаться в оптимальном темпе, как раз здесь и нужна самостоятельность при выборе именно своей траектории. Самостоятельность ребёнка в процессе обучения - единственный способ не перегружать учителя и сделать персонализированное обучение реальностью.

Данная модель предлагает правильный, а самое главное, логичный маршрут при решении образовательных задач. В рамках рассмотрения данного аспекта нельзя не упомянуть функциональную грамотность обучающихся - важнейший механизм обеспечения глобальной конкурентоспособности. Формирование функциональной грамотности школьника – это задача, которую не может решить отдельно взятый

учитель, и высокие результаты петербургских школьников – это показатель того, что школьные команды учителей успешно работают в данном направлении.

Персонализированное образование – это способ проектирования и осуществления образовательного процесса, направленного на развитие личностного потенциала обучающегося.

Персонализированная модель образования (ПМО) основывается на современном педагогическом опыте и позволяет одновременно обеспечить высокие академические результаты и развитие личности обучающихся.

Опыт нашей школы показал, что ПМО позволяет обучающимся более эффективно усвоить образовательную программу школы и повысить качество образования.

Одной из основных целей школы № 362 Московского района Санкт-Петербурга является создание социокультурной среды для развития гармонично развитой и ответственной личности, где в приоритете ценность знаний и разнообразие возможных направлений для развития обучающихся.

Приоритетными задачами школы являются локальный характер деятельности и неразрывность учебного и воспитательного процессов.

Важнейшая проблема современного школьного образования – повышение учебной мотивации школьников. Общеобразовательная школа в основном учит всех одинаково. Но дети все разные, поэтому важно создавать индивидуальную образовательную траекторию, чтобы в ней учитывались личностные особенности и потребности ребенка. На это и направлена персонализация в обучении.

В новой программе Воспитания, которую мы начали реализовывать с 2021 года, педагог планирует работу не от внешних требований, а от интересов ребёнка и запроса семьи, которые школьник сможет решать в разносторонней деятельности. В программе предусмотрены вариативные и инвариантные модули.

Одним из вариативных модулей нашей программы Воспитания является проект «Локальные зоны» - это инновационный тренд, который помогает каждому ребенку с учетом возрастных и психологических особенностей выбрать значимую и интересную деятельность, что способствует персонализации в обучении и воспитании, т.к. проект направлен на выявление потребностей детей и участие в проектной деятельности. Почвой для формирования гармоничной личности служат творческая самореализация и благоприятная, дружественная атмосфера в школе, что способствует созданию механизмов включения учащихся в активную социальную практику через организацию локальных зон.

В школе № 362 выделены тематические площадки, локации, каждая из которых позволяет развить функциональную грамотность – способность применять приобретаемые в течение жизни знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности - «Морская зона», «Дискуссионная зона», «Инженерная зона», «Мультимедийная площадка» и другие.

Морская зона – коллективная или индивидуальная деятельность, отражаемая в «Морском классном журнале», занятия кружка «Юных мореходов», соревнование экипажей, виртуальные «путешествия», «корабельные мастерские» - изготовление моделей из готовых конструкторов и изучение истории кораблестроения, организованные экскурсии, участие в морских соревнованиях различного уровня. Морская локальная зона - это образовательная среда, в которой обучающийся эффективно и полно развивает одно из направлений функциональной грамотности – глобальные компетенции – гибкость, формирование аналитического и критического мышления, способности взаимодействовать уважительно, сообразно, эффективно.

В 2020 году вышел приказ главнокомандующего военно-морским флотом о взаимодействии при осуществлении военно-патриотического воспитания, в который вошли 100 школ России. ГБОУ школа № 362 Московского района Санкт-Петербурга была прикреплена к Военному институту ВУНЦ ВМФ «Военно-морская академия» им. Кузнецова. В рамках формирования индивидуальной траектории развития обучающегося организуются мероприятия по военно-профессиональной ориентации и предварительному отбору кандидатов на поступление в вузы МО РФ.

Морская зона позволяет сформировать у обучающихся интерес к морским профессиям, подготовить их к дальнейшему осознанному профессиональному выбору посредством организации социального взаимодействия с учреждениями морской направленности: СПб ГАПОУ МТК им. адмирала Д. Н. Сенявина, Ресурсный центр при МТК, Государственный университет морского и речного флота имени адмирала С.О. Макарова, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-петербургский государственный морской технический университет», ФГУП «Крыловский государственный научный центр», Санкт-Петербургское морское бюро машиностроения «Малахит», НПК Машиностроительный завод «Звезда».

Дискуссионная зона – это место, выделенное для общения, проведения мастер-классов и тренингов «Равный - равному», служит для формирования коммуникативных навыков ведения дискуссии, развития логического мышления, расширения кругозора.

Идеей такой локальной зоны является взаимосвязь дискуссионных форм работы и реализация значимых проектов. Данная локация служит для социального роста учащегося в рамках дополнительного образования - это участие во Всероссийских конкурсах «Лига ораторов», «Классные встречи», «Лидер XXI века», «Лига вожатых». Для каждого же отдельно взятого обучающегося деятельность данного зонирования предоставляет возможность развить одно из направлений функциональной грамотности – читательская грамотность – способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

С переходом современного общества к информатизации и массовой коммуникации одним из важнейших аспектов деятельности учащегося становится умение оперативно и качественно работать с информацией и информационными технологиями в системе непрерывного образования, привлекая для этого современные средства и методы. В связи с этим в школе располагается «Инженерная зона». Данная локация позволяет развить один из аспектов функциональной грамотности – естественнонаучная грамотность – способность научно объяснять явления, применять методы естественнонаучного исследования, интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения выводов.

Повышению учебной мотивации обучающихся способствуют кружки по интересам, курсы по выбору, проектная и исследовательская деятельность под руководством преподавателей школы, преподавателей вузов и образовательных организаций среднего профессионального образования, мастеров производственного обучения, участие в конкурсах, олимпиадах, таких, как Всероссийский проект «Информационная культура и безопасность», «Профорientация в цифровую эпоху», Всероссийская инженерная олимпиада Кружкового движения НТИ, Международный инженерный чемпионат «CASE-IN».

Мультимедийная площадка — это место, где организуется проектная деятельность открытых уроков и лекций, которая служит воспитанию у учащихся и взрослых чувства патриотизма, бережного отношения к истории своей страны, а также обновлению и обогащению, развитию предметно-пространственной среды учащихся методическими материалами, исследовательскими проектами, мультимедийными продуктами, посвященными сохранению памяти о Великой Отечественной войне. Школьный музей «Сыны Отечества» является систематизированным, тематическим собранием подлинных памятников истории, культуры. Эта модель многофункционального выстраивания системы взаимодействия в области основного

общего, дополнительного и профессионального образования, основанного на историко-краеведческой деятельности, которая позволяет развить один из компонентов функциональной грамотности – креативное мышление – способность продуктивно участвовать в процессе выработки, оценки и совершенствования идей, направленных на получение инновационных и эффективных решений, и/или нового знания, и/или эффективного выражения воображения.

Современные технологии при реализации ПМО помогают подбирать в занимательной форме учебную информацию, проверять ее усвоение и оптимизировать под индивидуальные способности учащегося. Персонализированное образование позволяет сформировать самообучающееся общество, то есть с уверенностью можно сказать, что, при реализации ПМО у учащихся появляется интерес работать не только самостоятельно, но и в паре с одноклассниками или в группе, что позволяет каждому формировать коммуникативные навыки, учиться общаться и сотрудничать.

Дистанционное обучение позволило открыть новые возможности, значительно расширить информационное пространство и информационную сферу обучения.

ГБОУ школа № 362 Московского района Санкт-Петербурга ранее принимала участие в районном проекте сетевого взаимодействия школ с разным уровнем качества подготовки учащихся к ГИА и, благодаря эффективной работе в направлении повышения качества образования, сумела решить проблему путем правильной организации работы учителей-предметников и применения персонализированного обучения в организации системы образования школы.

Управленческая команда школы № 362 и педагогический коллектив стремятся создать развивающую среду, в которой ребенок получит персональное, современное, интересное именно ему образование и навыки, нужные в реальной жизни, то есть сможет выбрать свою траекторию жизни. Персонализация образования — выбор ребенком целей и траектории, сложности, поиск ответов на вопросы, мотивация на поиск и изучение дополнительных источников в сфере обучения и воспитания.

Обучение ключевым компетенциям 21 века, формирование функциональной грамотности обучающихся – все это заложено в персонализированной модели образования.

Библиографический список

1. <https://newschool.pcbl.ru>
2. <https://vbudushee.ru/upload/lib/%D0%9F%D0%9C%D0%9E.pdf>

Эффективные средства и методы повышения качества образования на уроках обществоведческого цикла

Бойкова Виктория Юрьевна,
учитель истории и обществознания,
ГБОУ школа № 489
Московского района Санкт-Петербурга

Уроки истории и обществознания (включая экономику и право) в ГБОУ школа № 489 нацелены на повышение качества образования. Согласно ФГОС, образование предполагает не только усвоение обучающимся знаний, но и развитие личности, ее познавательных и созидательных способностей. Современная школа должна формировать целостную систему ключевых компетенций, опыт самостоятельной деятельности и личной ответственности обучающихся, что и определяет современное качество содержания образования.

Повышение качества образования возможно в условиях повышения мотивации к изучению предметов обществоведческого цикла. В современных условиях повышение качества образования должно осуществляться не за счёт дополнительной нагрузки на обучающихся, а путем совершенствования форм и методов обучения, отбора содержания образования, эффективного планирования учебного материала, чёткой организации образовательного процесса, реализации лично ориентированного подхода, высокого уровня профессионализма учителя, создания комфортных условий обучения, внедрения эффективных образовательных технологий, ориентированных не на передачу готовых знаний, а на повышение мотивации и формирование комплекса личностных качеств обучаемых.

Учитель истории и обществознания должен подготовить учащихся к владению большим объемом историко-обществоведческой информации, понятийным аппаратом, умению критически анализировать исторические, правоведческие, политические, экономические источники и современную информацию об общественной жизни, формулированию собственных суждений о исторических и текущих событиях, аргументации собственной позиции с привлечением теории и социального опыта, определению причинно-следственных связей, умению пользоваться источниками историко-обществоведческой информации .

Курс истории и обществоведческих дисциплин в школе направлен на решение триединой задачи: обучения, воспитания и развития обучающихся, поэтому повышение качества образования в ГБОУ школа № 489 достигается комплексом средств и методов урочной, внеурочной деятельности и воспитательной деятельности педагогов.

Чтобы повысить качество и эффективность образовательной деятельности, учителя ГБОУ школа № 489 стремятся к тому, чтобы каждый урок способствовал развитию познавательных интересов учащихся, активности и творческих способностей. Для этого наиболее действенными являются активный и интерактивный методы. В ходе реализации активного метода учитель и учащиеся взаимодействуют друг с другом в ходе урока, учащиеся здесь активные участники урока. Интерактивные методы ориентированы на более широкое взаимодействие учеников не только с учителем, но и друг с другом, и на преобладание активности учащихся в процессе обучения. Роль учителя в интерактивных уроках сводится к направлению деятельности учащихся на достижение целей урока. Учитель разрабатывает план урока, интерактивные задания, в ходе выполнения которых учащиеся не только закрепляют изученный материал, но и изучают новый. В результате реализации этих методов создаются условия для развития познавательной активности и формирования творческой, активной личности ученика. Интерактивный метод повышает учебную мотивацию, улучшает качество усвоения материала, развивает коммуникативную компетенцию, способствует сотрудничеству педагога и обучающегося и в итоге способствует повышению качества образования.

Учителя ГБОУ школа № 489 систематически применяют активные и интерактивные методы, но в качестве примеров хотелось бы привести такие нестандартные формы уроков, как диспуты, дебаты, круглые столы, пресс-конференции, судебные процессы. Эти уроки требуют тщательной подготовки учителя и обучающихся, поэтому часто они используются в качестве повторительно-обобщающих. Наиболее удачные практики педагоги демонстрируют в рамках предметных недель, которые ежегодно проводятся в ГБОУ школа № 489. Примеры уроков истории: диспут «Цена Петровских реформ», «Иван Грозный – тиран или великий правитель?», «Суд над декабристами», с заранее определенными ролями судьи, прокурора, адвоката, свидетелей со стороны защиты и обвинения, круглый стол «Порвалась цепь великая» (итоги, значение, последствия отмены крепостного права) и другие. Деятельность любой яркой личности или важного события в истории имеет неоднозначные оценки. Поэтому изучение материала целесообразно выстраивать с привлечением технологии критического мышления, во время повторительно-обобщающих уроков. Учителя ГБОУ школа № 489, ориентируясь на формат заданий ГИА, работают с формированием аргументации «за» и «против», понимания роли личности в истории и выстраивания учениками причинно-следственных связей. Опыт нашей школы свидетельствует о том, что повышают мотивацию, а значит и качество образования, уроки в форме игр. Практикуются ролевые игры (например, в 5 классе

«Жизнь древних египтян», где демонстрируется социальная дифференциация египетского общества с хозяйственно–бытовыми особенностями каждого общественного слоя), деловые игры «Семейный бюджет», «Продавец и покупатель» (можно проводить на уроках обществознания, экономики, финансовой грамотности с 7 по 10 класс с учетом возрастных особенностей и приобретенных компетенций), эффективно проходят игровые уроки права, например, «Заключение трудового договора», где обучающимся предлагается выступить в роли работодателей, соискателей на вакантные должности, в ходе данной игры демонстрируются знания, полученные в ходе изучения темы «Трудовое право». Обществоведческий модуль «Политика» всегда вызывает интерес у обучающихся. Ежегодно практикуется игра «Выборы», приуроченная или к предметной Неделе истории и обществознания, или к Неделе молодого избирателя. Вариантов игры несколько (каждый учитель создает наиболее оптимальный для себя и класса формат игры, где кандидаты готовят и презентуют избирательную программу, проводят агитацию, работает избирательная комиссия, включается электорат). Она зарекомендовала свою эффективность в изучении тем «Выборы, голосование, референдум», «Политическое участие», «Политические партии», «Политические идеологии», «Избирательное право в РФ» и др.). Также проводятся игры в виде викторин, брейн-рингов, исторических лото. Одной из традиций ГБОУ школа № 489 является проведение Дней самоуправления, когда ученики сами проводят уроки, заранее обсудив темы с учителем, осуществив планирование урока под его руководством. Такие уроки, особенно в старших классах, получаются живыми, интересными и продуктивными, способствующими углублению знаний по предмету тех, кто их проводит, и активному включению в учебный процесс остальных учащихся. Роль учителя в данных уроках выражается в методической помощи и организации проведения урока, корректном кураторстве по мере проведения урока. Таким образом, активные и интерактивные методы вовлекают в учебный процесс всех учеников, создают ситуацию успеха, а значит, стимулируют их учебно-познавательную деятельность, обеспечивают усвоение понятий, развивают логическое мышление, вызывают живой интерес к предмету.

Очень важную роль в повышении качества обучения на уроках истории, обществознания, экономики, права имеют межпредметные и внутрикурсовые связи. Для достижения высоких результатов образования очень важно, чтобы обучающийся рассматривал исторический процесс как единое целое, умел проводить параллели, аналогии, понимал существование различных концепций развития общества, закономерности исторических и общественных процессов и явлений. Очень важно,

чтобы обучающийся понимал взаимосвязь прошлого и настоящего, понимал сущность общественных процессов. Поэтому учителя истории и обществознания выстраивают уроки с обязательным включением межпредметных и внутрикурсовых связей. Например, невозможно говорить на уроке «Экономическое развитие России к 19 - нач.20 века», не затрагивая предпосылок, контекста развития экономических отношений в мире (межкурсовые связи), обществоведческих, экономических понятий (факторы производства, капитал, монополии и др.), проведения аналогии с современной общественной жизнью (уровень развития стран, расстановка сил в мировом экономическом пространстве, политика протекционизма и фритредерства).

Помимо межпредметных и внутрикурсовых связей, реализуемых в рамках уроков социальных дисциплин, эффективностью для повышения качества образования обладают интегрированные уроки с предметами естественнонаучной, филологической, точной направленности. Интеграция истории и географии (например, по темам, связанным с природно-климатическими особенностями появления первых государств или образования городов), литературы (например, «Идейные течения российского общества и литература 2 половины 19 века»), английского языка («Англия в средние века»), обществознания и биологии («Человек как биосоциальное существо»), географии («Глобальные проблемы современности»), математики («Формирование равновесной цены в рыночной экономике»), физики («Динамика в обществе и природе») и т.д. Подобные уроки повышают уровень образования в целом, способствуют развитию ключевых компетенций, функциональной грамотности, так как дают возможность широко, многоаспектно рассматривать и решать проблемы, используя разносторонние знания и опыт.

В современном образовании существуют разные классификации педагогических методов. Если говорить о методах по характеру познавательной деятельности, то наиболее действенными с точки зрения повышения качества обучения и наиболее соответствующим целям и задачам уроков истории и обществознания в ГБОУ школа № 489 считаются:

1. эвристический метод обучения, основное назначение которого - постепенная подготовка обучаемых к самостоятельной постановке и решению проблем. Например, урок по изучению внутренней и внешней политики Павла I можно начать с мнения: «Павел I - самый оклеветанный император, а ведь он мог бы изменить ход истории и встать в один ряд с такими великими правителями, как Петр I и Екатерина II». В ходе эвристической беседы идет поиск ответа на вопрос через полученные на уроке новые данные и обращение к ранее изученному материалу (происходит актуализация знаний).

Учитель направляет в нужное русло поисковую деятельность через серию вопросов. Обучающиеся овладевают приемами анализа учебного материала с целью постановки проблемы и нахождения путей ее решения.

2. Проблемный метод, основное назначение которого - раскрытие в изучаемом учебном материале различных проблем и показ способов их решения. Например, в теме «Великая революция в России 1917 года» предлагается определить альтернативы общественно-политического развития России после Февральской революции: контрреволюционный переворот и реставрация монархии или военной диктатуры, буржуазно-реформистский путь к капитализму, революционно-пролетарский переворот для построения социализма и диктатуры пролетариата).

3. Исследовательский метод, назначение которого - обеспечить овладение обучаемыми методами научного познания, обеспечить условия успешного формирования творческой деятельности, способствовать формированию ключевых компетенций. Исследовательский метод используется и при работе с документами, историческими источниками, по сопоставлению и выявлению аналогий на уроках (общее и различное в восстаниях под руководством Степана Разина и Емельяна Пугачева), по выявлению причин и следствий (определение связей итогов I Мировой и начала II Мировой войн), позитивных и негативных итогов событий, явлений и процессов (позитивные и негативные результаты мероприятий политики Оттепели), в виде самостоятельных заданий индивидуальных и групповых (например, мини-исследование «Что появилось раньше - государство или право?»), также он успешно проявляется во внеурочной проектной деятельности (исследование «Отношения России и Америки с XVIII века по настоящее время: сотрудничество, проблемы, противоречия»).

Активно развита и организована в ГБОУ школа № 489 проектная деятельность. Обучающиеся под руководством педагога создают проекты: научно-исследовательские («Подменили ли Петра I во время Великого посольства?», «Влияние компьютерных игр на когнитивные функции подростка»), практико-ориентированные («Памятка молодому предпринимателю», учебный буклет «Правительницы России»), памятка «Как грамотно взять и выплатить кредит», школьное экскурсионное бюро «Фрегат Победы»), информационные (результаты социологических опросов по проблемам общественной жизни, например, «Социальные сети в жизни подростков»), творческие проекты (мини-фильм «У подвига нет национальности», поэма «Гангутское сражение»), игровые и ролевые проекты («Экскурсия в Древний мир»). Успешные проекты ГБОУ школа № 489 были представлены на конференциях и конкурсах разных

уровней: на Городской психологической конференции «Ровесник–ровеснику», городском историко-патриотическом конкурсе «Морской венок славы», всероссийском конкурсе «Если бы я стал президентом», а также на районных конкурсах и мероприятиях.

Несколько лет в школе существует Научное общество учащихся, в котором есть гуманитарная секция. Оно способствует внеурочной учебно-воспитательной деятельности и развитию в школе исследовательских проектов, конференций, круглых столов, что повышает качество образования.

Администрацией и педагогами школы грамотно организована внеклассная учебно-воспитательная деятельность: экскурсии, выездные мероприятия, сотрудничество с вузами Петербурга. Методическое объединение учителей истории и обществознания составило программу экскурсий образовательной направленности. Например, уроки истории и обществознания дополняются экскурсиями в Русский музей, Музей этнографии и антропологии, Этнографический музей, Музей Политической истории, Музей денег, Музей истории Санкт-Петербурга, Царскосельский Лицей, Екатерининский дворец, Александровский дворец, Ратную палату (музей I Мировой войны), Музей Блокады и другие. Школа на протяжении нескольких лет сотрудничает с экономическим и юридическим факультетами ГУАП, которые ежемесячно проводят цикл занятий по праву и экономике.

В рамках внеурочной деятельности школы существуют курсы «Финансовая грамотность» (экономика, обществознание), «Великие личности в истории», «Проектная деятельность на уроках истории».

Результативной можно назвать работу с одаренными детьми. Школа участвует, как было сказано выше, в конкурсах и мероприятиях различного уровня, а также является лидером олимпиадного движения Московского района. Обучающиеся показали высокие результаты на этапах ВсОШ разного уровня - от районного до регионального. Также обучающиеся принимают участие в олимпиадах ВШЭ «Высшая проба» (право, экономика, обществознание, история, социология), олимпиаде СПбГУ (история, обществознание), правовой олимпиаде «Фемида», Ломоносовской олимпиаде МГУ и др.

Для непосредственной подготовки к Олимпиадам учителя школы выделяют время после уроков (например, используют консультационные часы или осуществляют сопровождение по подготовке онлайн - дистанционно), рекомендуют историческую, философскую, культурологическую, юридическую литературу, фильмы, циклы передач

и другие источники для подготовки, а также решают с обучающимися задания олимпиад прошлых лет.

Интересные задания олимпиад интегрируются в уроки (например: задания-задачи, задания на обобщение понятий или хронологию, задания с иллюстративным материалом) и активно используются во внеурочной деятельности. Для обучающихся, участвующих в олимпиадном движении, очень важно систематически повышать уровень не только предметных, но и метапредметных УУД, повышать общий уровень культурного развития, приобретать социальный опыт, владеть доступом к современным источникам информации. Учитель должен обладать широким спектром компетенций, постоянно стремиться к профессиональному и личностному совершенствованию, чтобы создавать условия для развития ребенка.

Многие выпускники ГБОУ школа № 489, поступая в престижные вузы Санкт-Петербурга, Москвы, выбирают такие профессиональные направления, как юриспруденция, экономика, менеджмент, история, культурология, философия и философская антропология, журналистика, психология, социология и др. Это является результатом эффективной работы методического объединения учителей истории и обществознания и повышения качества образования.

Использование традиционных и инновационных образовательных технологий для достижения планируемых результатов в условиях реализации ФГОС

Шулакова Раиса Николаевна,
учитель французского языка
ГБОУ школа № 351 с углубленным изучением
иностраных языков Московского района Санкт-Петербурга

В соответствии с ФГОС, целью изучения иностранных языков в школе является формирование у обучающихся иноязычной коммуникативной компетенции, т.е. способности и готовности осуществлять иноязычное межличностное и межкультурное общение с носителями языка.

Совершенно очевидно, что достижение поставленных целей и выполнение задачи по повышению качества образования невозможны без использования инновационных технологий. Необходимо понимать, что инновационными являются все технологии, которые мы включаем в традиционную систему и которые обновляют уже имеющийся набор методов обучения. Следовательно, суть инновации заключается чаще всего не в создании абсолютно нового, а в создании новых сочетаний уже

имеющегося, поэтому учитель должен не только стремиться к изменениям, но и сохранять наиболее рациональный опыт прошлых лет, наиболее эффективные методы обучения.

Прежде всего, необходимо анализировать опыт (в том числе и свой) с позиций требований времени. А затем не просто добавлять к нему новое, а «встраивать» инновационные решения в традиционные.

Таким образом, мы можем говорить о принципе «Три-единства» - единства традиций и инноваций, которое, в конечном счёте, способствует развитию и повышению уровня обучения.

С целью оптимизации учебного процесса я сохраняю наиболее рациональный опыт прошлых лет, наиболее эффективные методы обучения, встраивая в них инновационные решения.

Накопленные методические традиции являются очень результативными, о чём свидетельствует количество призёров и победителей олимпиад и конкурсов разного уровня. Однако, социокультурный контент быстро меняется, а, следовательно, меняются содержательно-целевые и организационно-технологические аспекты языковой подготовки в школе, поэтому, учитель обязан быть в курсе изменений в обществе, которые влекут за собой инновации в образовании.

Рассмотрим технологию виртуальной и дополненной реальности, суть которой заключается в погружении человека в среду, которая повторяла бы ситуации из реальной жизни. Применение технологий виртуальной реальности особенно актуально в ситуациях, когда доступ к реальным объектам затруднен или требует значительных материальных затрат. Соответственно, в преподавании иностранных языков становится возможным воссоздать ситуации присутствия в стране изучаемого языка, а также взаимодействия с носителем языка. Таким образом, VR и AR в педагогике представляют собой особое информационное пространство, в котором обучающиеся могут получать информацию, осуществлять взаимодействие, а также реализовывать разнообразные проекты и другие элементы научно-учебной деятельности.

Не вызывает сомнения, что применение технологий виртуальной и дополненной реальности представляется перспективной практикой, которая способна значительно улучшить эффективность преподавания иностранных языков.

Нельзя не сказать в этой связи о информационном пространстве городского портала дистанционного обучения, который значительно расширяет возможности учителя. Это эффективный инструмент для «смешанного» обучения. Уроки готовятся высокопрофессиональными учителями школ города и утверждаются экспертами.

Формат видеоуроков делает их доступными для всех групп обучающихся, и, что очень важно, они предоставляют возможность для формирования индивидуальных образовательных траекторий для детей-участников творческих коллективов, спортсменов, часто болеющих и находящихся на домашнем обучении. Практика показывает, что ресурсы городского портала способствуют решению задачи школы – развивать способности и удовлетворять образовательные потребности каждого ученика.

Кроме этого, уроки по иностранному языку содержат актуальный страноведческий материал и задания на его основе, поэтому они могут быть использованы для уроков в качестве дополнительного материала. Все уроки построены таким образом, чтобы заинтересовать обучающихся и достигнуть стабильно-высокой мотивации к изучению иностранного языка.

Для достижения интегративной цели я включаю обучающихся в диалог культур, что способствует их приобщению к культуре страны изучаемого языка, развитию взаимопонимания, толерантного отношения к проявлению иной культуры, помогает им лучше осознать особенности культуры своей страны и развивает у них умение представлять ее в процессе общения средствами иностранного языка. На портале ДО есть уроки, посвящённые истории, культуре и традициям России. В УМК, к сожалению, этого материала недостаточно.

С целью формирования основных компетенций я широко использую в своей работе метод «погружения» не только в учебной деятельности. Международный проект «Франция-Россия» является мощным стимулом для развития умения межличностной коммуникации между школьниками двух стран, что вносит существенный вклад в выполнение требований ФГОС. Очевидно, что «традиционный» метод остается эффективным для решения задач, поставленных перед современным образованием.

В журнале «Французский язык»[3] в статье, написанной совместно с преподавателем из Франции Магали Платет, мы рассказываем о дидактических особенностях преподавания французского языка в рамках проекта «Европейские каникулы». Этот проект обеспечивает практически полное погружение в языковую среду.

На успешном опыте реализованного проекта основана программа «Новогодний калейдоскоп», включающая в себя выездные занятия и мероприятия с носителями языка. Уроки, проведенные с носителями языка, способствуют повышению мотивации обучающихся.

Из сказанного следует, что «Три-единство» означает также, что эффективной может быть только система, объединяющая учебную и внеурочную деятельность, проектную и индивидуальную работу. Полученные выводы помогают решить практические задачи, связанные с организацией деятельности учителя и учеников не только на уроке, но и в информационном образовательном онлайн-пространстве, к которому относится и городская платформа ДО.

Данный ресурс не менее эффективен при проведении урока с классом, т.к. уроки соответствуют школьной программе и легко встраиваются в учебный процесс. Проведение уроков на платформе Zoom с использованием контента городского портала способствует оптимизации учебного процесса, т.к. к уже имеющемуся материалу, проявив инициативу и творчество, можно добавить интерактив, контроль, рефлексию и др.

В случае вынужденной меры в связи с невозможностью взаимодействия с классом, данная платформа обеспечивает простоту в работе, доступность и эффективность.

Нельзя не сказать о роли аутентичных материалов, которые помогают воссоздать атмосферу страны и способствуют формированию социокультурной компетенции и повышению интереса к изучению иностранного языка.

Аутентичными являются все материалы для изучающих язык, которые используются в реальной жизни страны. К ним относятся газеты и журналы, книги, билеты на транспорт, в театр, письма, реклама, программы радио и телевидения, объявления и др.

Об этом подробно написано в учебно-методическом пособии для учителей иностранного языка[2]. Материал, предлагаемый в пособии, разработан на основе собственного опыта и анализа существующих учебно-методических комплексов. В пособии даются методические рекомендации по работе с газетами и журналами, с рисунками в прессе и с рекламой. Очевидно, что работа со СМИ открывает широкие возможности для учителей иностранных языков.

Сегодня методика преподавания иностранного языка немыслима без использования современных аутентичных материалов, которые на данный момент доступны в полной мере на пространстве Интернета. И совершенно естественно, что основные понятия, которые сегодня использует современный преподаватель иностранного языка, - это интернет-ресурсы, информационные технологии, интерактивность и др. Практически все учителя французского языка пользуются ресурсами TV5 Monde – это первый французский телевизионный интернет-канал,

бесплатно предоставляющий учебные материалы по французскому языку. Это мультимедийное пространство предназначено для изучающих французский язык на разных уровнях, а также для преподавателей французского языка. Здесь представлены аутентичные и самые актуальные материалы для изучения французского языка и методические разработки на разные темы современной жизни.

Регулярно осуществляется обновление документов, и есть возможность подписаться на обновления в социальных сетях facebook и twitter, что также способствует ежедневному погружению в язык.

О том, что этот ресурс является ценным для учителей французского языка, написано в разделе «Телевидение, канал TV5 Monde». Там же даны методические рекомендации по использованию телепередач в учебных целях[2].

Кроме телевизионного интернет-канала большое количество аутентичных аудио материалов можно найти на сайте французского международного радио rfi.fr. В разделе RFI Savoirs создана подборка аудиофайлов Fait du jour, посвящённых одному из наиболее важных политических событий дня, а также новостные выпуски Journal en français facile с транскрипцией и интерактивными упражнениями. Подраздел Géopolitique включает в себя не только аудио-, но и видеодокументы, посвящённые событиям в разных уголках мира. Несмотря на большой выбор ресурсов, видеоуроки городского портала дистанционного обучения используются как учителями, так и учениками для изучения материала, повторения или в качестве дополнения.

Вышесказанное подтверждает идею о том, что инновации и традиции существуют в неразрывной связи. Технологии можно назвать современными только в том случае, если они являются эффективными. Технология «погружения» доказала свою эффективность и поэтому продолжает активно использоваться в современном образовании.

Задача учителя – уметь встраивать технологии в учебный процесс и во внеурочную деятельность, адаптируя к конкретным ситуациям. Это возможно только при условии постоянного самосовершенствования и саморазвития учителя, повышения компетентности как в области своей предметной деятельности, так и в области организации педагогического процесса.

Можно с уверенностью сказать, что инновационная деятельность учителя служит ресурсом обновления системы образования.

В инновационных процессах важная роль отводится именно учителю, который должен иметь высокий уровень личной, методической и педагогической культуры. Его

компетентность и личностный потенциал являются главными условиями успеха и повышения качества образования.

Литература.

1. Шулакова Р.Н., Магали Платет - Spécificités didactiques du programme de français du projet Vacances européennes. Журнал «La Langue Française», изд. «Первое сентября» №3(284), март 2012г. [1].
2. Белотелова Л.Н., Шулакова Р.Н. - Использование средств массовой информации на уроке иностранного языка. СПб, 2007г. [2].
3. Гальскова Н.Д. – Современная методика обучения иностранным языкам: пространство исследования. Иностранные языки в школе №3 -2017г..
4. Егорычев А.М. - Традиции и инновации в мировой системе образования: поиск оптимального варианта. / А.М.Егорычев // Актуальные проблемы филологии и методики преподавания иностранных языков. – 2013. - №7. – С. 129-141. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=21255007> (дата обращения 29.10.2016).
5. Котенко В.В. Проблемы и возможности применения технологий дополненной виртуальной реальности в преподавании иностранного языка. Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2020. – № 3 (181).

Подходы к подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации по русскому языку (из опыта участия в районном проекте «Школа – школе»)

Козлова Алла Владимировна,
учитель русского языка и литературы
ГБОУ школа № 354
Московского района Санкт-Петербурга

В течение нескольких лет в районе реализуется проект «Школа - школе», целью которого является организация партнёрства и обмена опытом между школами в рамках подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации. ГБОУ школа № 354 – один из участников данного проекта, выступала наставником для школы № 353. Наши школы объединяют общие проблемы: обособленность жилых массивов; разноуровневость классных коллективов, в которых не все учащиеся мотивированы на учёбу; обучающиеся, для которых русский язык не является родным. В связи с этим остро встаёт вопрос о повышении качества образования и сотрудничества с коллегами из других школ.

В рамках проекта «Школа - школе» проводились семинары для учителей-предметников, на которых обсуждались вопросы, связанные с повышением качества образования и организации работы со слабоуспевающими учащимися, а также актуальные вопросы подготовки к ГИА. Что по данному направлению делается в нашей школе, какими педагогическими идеями и практиками мы делились с коллегами?

В рамках информационной работы в кабинетах оформлены стенды, отражающие общую информацию, связанную с ГИА, представлены демонстрационные варианты КИМов, инструкции по выполнению работы, рекомендации для выпускников, список литературы и адреса сайтов.

Создаются индивидуальные папки учащихся «Подготовка к ГИА по русскому языку», которые включают теоретические сведения по темам, алгоритмы решения тестовых заданий, схемы, таблицы, опорные конспекты, памятки. Информация, собранная в соответствии с заданиями КИМов, даёт возможность быстро находить нужный раздел и систематически повторять материал по всем частям экзаменационной работы.

Не все обучающиеся способны на одном уровне овладеть изучаемым материалом. С целью создания ситуации успеха для каждого ученика учителя применяют технологию уровневой дифференциации - внутреннюю дифференциацию, учитывая индивидуальные возможности каждого обучающегося. Для этого используются карточки базового и продвинутого уровня: деформированные задания, карточка-информатор, карточки-тренажёры, карточки для индивидуальной работы. Деформированные задания – это задания, в которых требуется закончить фразу или заполнить пропуски в тексте. В карточках-информаторах даётся минимум теории, алгоритм выполнения задания. Карточки-тренажёры позволяют отработать материал по темам, ликвидировать пробелы в знаниях. Все задания направлены на развитие познавательного интереса к предмету, активизацию мыслительных процессов, вовлечение учащихся в активную познавательную деятельность, формирование навыков самоконтроля.

Большим подспорьем учителям русского языка, особенно в период дистанционного обучения, стала интерактивная рабочая тетрадь Skysmart издательства «Просвещение». Особенность данной интерактивной тетради состоит в том, что она совместима с любым учебником, входящим в федеральный перечень. Учитель может выбирать задания из множества предложенных по теме. Можно давать разноуровневые упражнения. Следует отметить, что задания направлены на практическую грамотность обучающихся. Для учащихся 9 и 11 классов есть возможность подбирать упражнения,

нацеленные на подготовку к ГИА. Интерфейс программы достаточно прост. Учитель создаёт задания и отправляет ссылку на выполнение задания на почту класса, электронный журнал или любые социальные сети. Платформа работает с любого устройства. Выполняя задания, школьники могут видеть свой результат, допущенные ошибки. Результат учащихся отражается в личном кабинете учителя. В случае необходимости учитель может посмотреть ответы обучающихся и тем, кто не смог справиться с работой, подобрать аналогичные.

На протяжении всего периода обучения необходимо усиление внимания учащихся к смысловому анализу текста, к умению создавать связный текст. Для решения этой задачи необходимо привлекать весь педагогический коллектив, развивать у обучающихся такие умения, как:

- аналитическая работа с текстом (выявление композиционного замысла, определение главной информации, нахождение микротем, формулировка идеи текста);
- представление информации в виде плана (цитатного, простого, сложного), схемы, таблицы;
- установление взаимосвязи описанных в тексте событий, явлений;
- анализ, обобщение информации;
- создание связных текстов различных функционально-смысловых типов и стилей речи;
- создание текстов разных жанров (сочинение-рассуждение, рецензия, отзыв, эссе, очерк, заметка);
- отбор необходимой лексики;
- аргументация своей точки зрения, работа с проблемным вопросом;
- использование речевых средств в соответствии с коммуникационной задачей;
- соблюдение речевых и грамматических правил создания собственного текста.

Подобная кропотливая работа учителей-предметников в рамках одной школы и сотрудничество, обмен опытом, педагогическими находками с учителями района будет способствовать улучшению образовательных результатов.

Системная деятельность в рамках районного проекта «Школа - школе» позволяет учителям-предметникам из разных образовательных организаций работать в тесном контакте и совместно решать возникающие проблемы.

Тьюторское сопровождение профессионального роста педагогов

Калиман Надежда Юрьевна,
учитель русского языка и литературы,
ГБОУ школа № 643
Московского района Санкт-Петербурга

Сегодня одной из ведущих проблем кадрового обеспечения в системе образования является проблема формирования новой позиции педагога, позволяющей достигать высокого качества образования. Механизмы, действующие в школе сегодня, не решают этой проблемы в полном объеме. Повышение квалификации учителей является важным фактором, обеспечивающим повышение качества образования обучающихся.

В 2020-2021 учебном году наша школа принимала участие в Программе межшкольного партнерства и сетевого взаимодействия школ с разным уровнем качества подготовки учащихся к ГИА в качестве тьютора-наставника учителей ГБОУ школы № 519.

Система методической работы в Московском районе постоянно развивается через применение новых форм и методов работы с педагогами. Если учесть отсутствие системы постоянного профессионального консультирования, которая позволила бы педагогам вовремя переориентироваться, повысить свои знания, компетентность, то становится очевидной необходимость принятия новых организационных решений, развитие существующих отношений в новых условиях. Возникает необходимость создания специальных условий для сопровождения профессионального развития педагога, в первую очередь, формирования практик его тьюторского сопровождения⁹.

Тьюторство – это сопровождение процесса построения индивидуальной образовательной программы.¹⁰ Тьютор больше практик, чем теоретик, обладающий определенными методиками, технологиями. Тьютор оказывает помощь и поддержку, технологически организуя особые пространства совместной деятельности.

В тьюторском сопровождении педагога важна организация личностно ориентированной, информационной образовательной среды. Немаловажными аспектами создания такой среды является сетевое взаимодействие организаций образования, так происходит расширение открытого образовательного пространства.

9 Золотарева А. В. Концепция тьюторского сопровождения развития одаренного ребенка в условиях взаимодействия образовательных учреждений// Ярославский педагогический вестник – 2014 – № 1 – Том II (Психолого-педагогические науки)

10 Ковалева Т.М. Новые задачи тьюторской практики: от потенциала к ресурсу// Тьюторские практики в России. Сопровождение индивидуальных образовательных программ. – Томск: РЦРО, 2009

Учителя школ № 643 и № 519, участвуя в проекте «Школа — Школе», выстраивали индивидуализированное единое пространство сотрудничества в области повышения профессиональной компетенции педагогов.

Первая организационная встреча на круглом столе по технологии осуществления мониторинга успеваемости, оценки, учета и прогнозирования образовательных достижений обучающихся, оценки системы условий достижения образовательных результатов, созданию и отбору контрольно-измерительных материалов стала отправной точкой тьюторского сопровождения процесса повышения педагогического мастерства учителей ГБОУ школа № 519. Беседа с учителями показала осознание педагогами необходимости разработки и реализации каждым индивидуальной программы профессионального развития¹¹.

Для того чтобы определить перспективы дальнейшей совместной деятельности и установить диалогические и эмоционально комфортные отношения, мы прежде всего с учителями школы № 519 обсудили вопросы, связанные с прогнозированием профессионального развития. Целью такой тьюторской беседы является прежде всего активизация каждого слушателя с учетом именно его способностей, особенностей общения на дальнейшую самостоятельную работу по формированию и реализации своего индивидуального пути повышения квалификации. Условия общения должны быть организованы так, чтобы участники чувствовали свою успешность и интеллектуальную самостоятельность. **Организационный этап** предполагает формирование образовательного запроса, выявление особенностей профессиональных запросов педагогов-тьюторантов.

На следующем **диагностическом этапе** сопровождения необходимо определить направления сопровождения, составить рабочие планы индивидуальной образовательной программы, поэтому нами было представлено обобщение опыта педагогической деятельности по теме «Подготовка к ГИА по русскому языку и литературе», в котором была рассмотрена система работы по достижению качественных результатов образовательного процесса. Для того чтобы стимулировать образовательный результат, необходимо придерживаться следующих принципов:

- разъяснять обучающимся цели обучения и способы проверки результатов достижения указанных целей;
- регулярно комментировать результаты обучающихся, давать советы с целью их улучшения;

11 Ковалева Т. М., Кобыща Е. И., Попова (Смолик) С. Ю., Теров А. А., Чередилина М. Ю. Профессия «тьютор». М.-Тверь: «СФК-офис». – 246 с.

- менять техники и технологии обучения в зависимости от достигнутых обучающимися образовательных результатов;
- учить обучающихся принципам самооценки и способам улучшения собственных результатов;
- предоставлять обучающимся возможности улучшить свои результаты до выставления окончательной отметки;
- разделять ответственность за результаты обучения с обучающимися.

Также был продемонстрирован алгоритм работы по подготовке обучающихся к итоговой аттестации. Это подготовка тематических и диагностических тестов в соответствии с КИМами (11 класс); выполнение графической работы при решении тестовых заданий; систематическая практическая работа с заданиями учебника с целью совершенствования всех видов речевой деятельности, формирования орфографических и пунктуационных навыков; подготовка заданий на основе открытого банка заданий ФИПИ (9 класс); проведение еженедельных консультаций; подготовка дидактического материала (словаря паронимов, орфоэпического словаря, речевых клише для написания сочинения ЕГЭ и ОГЭ).

После выступления мы обсудили направления профессионального роста, обменялись практическими материалами, имеющимися наработками и определили систему дистанционного взаимодействия между очными встречами в ИМЦ. На таких **тьюторских консультациях** педагогом-наставником осуществляется мотивационная, коммуникативная и рефлексивная работа.

На следующем **основном этапе** происходила реализация индивидуальных программ профессионального развития, а также их корректировка; организация образовательных событий. Проводилась систематическая работа учителей по подготовке учащихся к экзаменам через эффективную организацию образовательного процесса, личную заинтересованность педагогов в росте профессионального потенциала. Вооружение новыми знаниями, прогрессивными педагогическими технологиями способствовали повышению качеству результатов государственной (итоговой) аттестации выпускников как у педагогов-наставников, так и педагогов-тьюторантов.

На **рефлексивном этапе** происходил самостоятельный анализ профессионального развития, самообразование.

Ценность тьюторского сопровождения в том, что сам обучающийся педагог становится заказчиком собственного образования, сам проектирует содержание своего образования, несет за это ответственность, достигая того или иного уровня

образованности. Результатом такого сопровождения профессионального развития педагога является мотивация на освоение инновационных технологий, современных областей знания, готовность к постановке индивидуальных целей, разработке программ собственного профессионального развития.

В ходе реализации проекта «Школа - Школе» через систему образовательных событий (круглые столы, семинары, мастер-классы, консультации, практикумы) были созданы условия для повышения профессионального мастерства учителей. Участие в Программе межшкольного партнерства и сетевого взаимодействия школ с разным уровнем качества, организованной ИМЦ Московского района, дало возможность максимально совершенствоваться и развивать педагогическую компетентность.

Литература

1. Золотарева А. В. Концепция тьюторского сопровождения развития одаренного ребенка в условиях взаимодействия образовательных учреждений// Ярославский педагогический вестник – 2014 – № 1 – Том II (Психолого-педагогические науки)
2. Ковалева Т.М. Новые задачи тьюторской практики: от потенциала к ресурсу// Тьюторские практики в России. Сопровождение индивидуальных образовательных программ. – Томск: РЦРО, 2009
3. Ковалева Т. М., Кобыща Е. И., Попова (Смолик) С. Ю., Теров А. А., Чередилина М. Ю. Профессия «тьютор». М.-Тверь: «СФК-офис». – 246 с.

Реализация дополнительного образования в ДОО для повышения качества образования в контексте реализации региональной политики в сфере оценки качества образования

Белевич Наталия Александровна, кандидат психологических наук, доцент кафедры социальных технологий СЗИУ РАНХиГС, педагог-психолог ГБДОУ детский сад № 7 Московского района Санкт-Петербурга.

Бобошко Елена Расимовна, заместитель заведующего по УВР ГБДОУ детский сад № 7 Московского района Санкт-Петербурга.

Юр Ирина Александровна, заведующая ГБДОУ детский сад № 7 Московского района Санкт-Петербурга.

В последние десятилетия в Российской Федерации уделяется большое значение качеству образования и развитию системы его оценки. Актуальность данного направления повысилась в связи с развитием кадровой политики Государства и

принятием Президентом Российской Федерации ряда Указов, определяющих приоритеты национального развития до 2030 года, среди которых одна из целей – вхождение Российской Федерации в число десяти ведущих стран мира по качеству общего образования^{12 13}.

Единая система оценки качества образования (ЕСОКО) за счет оценочных процедур позволяет формировать новые подходы в реализации образовательного процесса за счет утвержденных принципов и единой процедуры оценки качества, что позволяет оперативно определять основные потребности и запросы общества и оперативно выявлять и решать проблемы в сфере образования.

Главный принцип ФГОС общего образования – принцип вариативности образования, предполагающий создание «личных пространств» на основе выбора. Инновации стандартов могут быть обеспечены только в процессе интеграции общего, дополнительного и профессионального образования, соединения обязательного (стандарта) и желательного (социального заказа).

На сегодняшний день практически каждое образовательное учреждение стремится не только соответствовать уже известным стандартам качества, но и находится в постоянном поиске новых возможностей для развития и реализации качественного образования в соответствии с ФГОС.

ГБДОУ детский сад № 7 также стремится к постоянному развитию для повышения качества многокомпонентной образовательной среды, которая включает в себя следующие аспекты:

1. Предметно-пространственная развивающая образовательная среда.
2. Методическое обеспечение образовательного процесса.
3. Компетентность педагогических работников.

Для создания предметно-пространственной среды своевременно закупается необходимое оборудование, мебель, технические устройства, развивающие игры и методические пособия.

Методическое обеспечение образовательного процесса выражается в методическом сопровождении (взаимодействие сопровождаемого и сопровождающего в вопросах выявления, информационного поиска и конструирования путей решения актуальных для педагогического работника проблем профессиональной деятельности) и собственно методического обеспечения (совместный поиск (создание), экспертиза и

¹² Указ Президента РФ от 07.05.2018 N 204 (ред. от 21.07.2020) "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года" // КонсультантПлюс

¹³ Указ Президента РФ от 21.07.2020 N 474 "О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года"

отбор, апробация и внедрение в практику более эффективных моделей, методик, технологий развития воспитанников).

В ДОУ уделяется большое внимание профессионализму педагогических работников. Именно от их мотивации, компетенций и потенциала зависит, насколько успешно будут реализованы те или иные технологии обучения и воспитания. Не вызывает сомнений тот факт, что, как бы хорошо ни была организована развивающая среда, неграмотный педагог с признаками профессионального выгорания и отсутствием мотивации на работу не сможет использовать эту среду для развития ребенка.

Поэтому в ДОУ реализуется компетентностный подход при приеме на работу. Это позволяет сделать процедуру отбора персонала более эффективной за счет того, что кандидат на должность оценивается не только с точки зрения формальных признаков, прописанных в профстандарте, но и с точки зрения соответствия корпоративной культуре организации, её внутрикорпоративным ценностям и активной кадровой политике.

Систематически в ДОУ проводится внутренний мониторинг оценки качества деятельности дошкольной образовательной организации. За основу оценки была выбрана карта внутренней оценки качества деятельности дошкольной образовательной организации, разработанная рабочей группой руководителей в рамках районного методического проекта «Школа аудита». Полученные результаты внутренней оценки качества дают возможность проектирования годовых задач.

Также в организации реализуются программы адаптации новых сотрудников, система наставничества, что позволяет всем новым сотрудникам быстрее, качественнее и комфортнее освоиться в выполнении своих трудовых функций и более эффективно раскрыть, и реализовать свой трудовой потенциал.

Большое внимание уделяется профессиональному развитию педагогов, и для этого используются современные формы обучения:

- повышение квалификации в лицензированных учебных заведениях с получением удостоверения или сертификата (не реже чем один раз в три года);
- онлайн-обучение (вебинары);
- кружки качества, рабочие группы;
- внутрифирменное обучение (семинары, тренинги, мастер-классы);
- социальное обучение (педагоги состоят в профессиональных сообществах, где могут делиться опытом, лайфхаками и советами);
- самообразование педагогов;

– участие в конференциях и транслирование своего опыта посредством публикаций.

Помимо этого, нам видится, что наиболее высокий уровень качества образования возможен и за счет организации системы дополнительного образования, которое позволяет детям обеспечить переход от интересов к развитию их способностей. Федеральный закон 273 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» определяет дополнительное образование как неотъемлемую самостоятельную часть российского образования¹⁴.

В нашем ДОУ реализуется большое количество разнообразных программ дополнительного образования и, на наш взгляд, это органично дополняет образовательную программу развития и увеличивает педагогическую эффективность.

При организации дополнительного образования для детей в условиях детского сада мы ставили перед собой задачу персонифицированно подойти к проектированию содержательных и организационных аспектов образования, позволяющих учитывать индивидуальные запросы и возможности обучающихся.

Мы отметили, что со стороны негосударственных образовательных учреждений часто реализуются дополнительные образовательные программы без учета возрастных особенностей и способностей детей, что не только не соответствует государственной политике, но и может нанести вред психике и здоровью ребенка. Помимо этого, существует еще одна проблема в сфере внешнего дополнительного образования – это временные ресурсы родителей и перегрузка детей. Мониторинг изучения этой проблемы показал, что, как правило, в детских развивающих центрах для дошкольников большое количество программ дополнительного образования реализуется после шести часов вечера. Следовательно, ребенок после детского сада, вместо отдыха и общения с родителями отправляется в какой-нибудь центр развития для дополнительных занятий, что не может не отразиться на психическом здоровье ребенка и детско-родительских отношениях. Таким образом, можно отметить две глобальные проблемы дополнительного образования – это перегруженность детей и родителей и отсутствие гарантий качества дополнительных программ образования в детских центрах.

Реализуя дополнительные программы образования в условиях детского сада, мы можем гарантировать родителям, что программы составлены высококвалифицированными педагогами с учетом возрастных особенностей ребенка и

Федеральный закон 273 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» определяет дополнительное образование как неотъемлемую самостоятельную часть российского образования
[//www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70191362/](http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70191362/)¹⁴

в соответствии с требованиями ФГОС. Наши программы дополнительного образования направлены на развитие не только способностей ребенка, но и морально-нравственных качеств воспитанников. Это способствуют гармоничному развитию личности: формируется познавательный интерес и позитивная самооценка за счет возможности самовыражения ребенка в интересной для него деятельности. Отсутствие коммерческого интереса позволяет педагогам объективно видеть способности ребенка и рекомендовать для развития ту или иную программу.

Реализация дополнительных программ образования в условиях детского сада позволяет решить и много других проблем:

- экономии бюджета семьи, т.к. программы дополнительного образования в условиях детского сада для воспитанников стоят в несколько раз меньше, чем в коммерческих центрах;

- экономии временных ресурсов родителей, что способствует более продолжительному времени общения детей и родителей и укреплению детско-родительских отношений;

- понимания способностей детей, их особенностей и потребностей, что позволяет более точно выбирать методы обучения при разработке программ и повышать качество образования;

- у самих педагогов появляется дополнительная возможность для саморазвития, что является профилактикой профессионального выгорания и способствует профессиональному долголетию;

- экономического роста не только в области оплаты труда педагогов, но и дополнительных средств для модернизации предметно-развивающей образовательной среды.

Наверное, это ещё не все положительные стороны реализации программ дополнительного образования, и дальнейшее их практическое использование и развитие позволят это выявить со временем. Но уже сейчас видно, как это направление позитивно сказывается на всех участниках образовательного процесса, на работе самой организации и его органичном соответствии современным стандартам образования и потребностям современного общества.

Литература:

1. Указ Президента РФ от 07.05.2018 N 204 (ред. от 21.07.2020) "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года"

2. Указ Президента РФ от 21.07.2020 N 474 "О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года"
3. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации"

Опыт участия государственного бюджетного дошкольного образовательного учреждения детского сада № 108 общеразвивающего вида Московского района Санкт-Петербурга в мониторинге качества дошкольного образования 2020

Аржанова Елена Геннадьевна,
заместитель заведующего по воспитательной работе
ГБОУ детский сад № 108 общеразвивающего вида
Московского района Санкт-Петербурга

Симакова Наталья Геннадьевна, воспитатель
ГБОУ детский сад № 108
общеразвивающего вида Московского района Санкт-Петербурга

*Стремись не к тому, чтобы добиться успеха,
а к тому, чтобы твоя жизнь имела смысл.*

А. Эйнштейн

В соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования (далее по тексту ФГОС ДО) содержание и воспитание детей в государственном бюджетном дошкольном образовательном учреждении детского сада № 108 общеразвивающего вида Московского района Санкт-Петербурга (далее по тексту ОУ) реализуется в соответствии с Основной образовательной программой дошкольного образования Государственного бюджетного дошкольного образовательного учреждения детского сада № 108 общеразвивающего вида Московского района Санкт-Петербурга (далее по тексту Программа), принятой на педагогическом совете (протокол № 5 от 29 мая 2019 года). Программа учитывает индивидуальные, возрастные особенности ребенка. Это обеспечивается целостным построением педагогического процесса, направленным на полноценное всестороннее развитие ребенка, – социально-коммуникативное, познавательное, речевое, художественно-эстетическое, физическое развитие – во взаимосвязи и интеграции (раскрывается в 5-ти образовательных областях по формированию общей культуры, развитию физических, интеллектуальных и личностных качеств детей дошкольного возраста).

Образовательный процесс регламентируется Рабочими программами педагогов, перспективными и календарными планами, разрабатываемыми образовательным учреждением в соответствии с возрастом детей, основными направлениями их развития и спецификой дошкольного образования, с учетом гигиенических требований к максимальной нагрузке на детей дошкольного возраста в организованных формах обучения.

Для формирования положительной мотивации обучения, развития познавательной активности и интересов для обучающихся в группах созданы условия для разных видов детской деятельности. Опыт воспитательной работы в ОУ показывает, что наиболее важным является создание развивающей среды дошкольника, и одним из главных аспектов педагогической деятельности становится развитие познавательной активности обучающихся.

Познавательная активность обучающихся есть сосредоточенность внимания на объекте, что обусловлено темой занятия:

- характеризуется частотой и глубиной задаваемых обучающимися вопросов;
- познавательный интерес выражается в любознательности и демонстрации повышенной мотивации к изучению объекта;
- может наблюдаться исследовательское поведение обучающихся.

Проблема формирования поисково-исследовательской деятельности у дошкольников связана с требованиями ФГОС ДО. Целостный образовательно-воспитательный процесс, состоящий из процессов обучения, общения и саморазвития, в которых находится ребенок, сопряжен с организацией условий поиска и «открытия» новой информации, самостоятельной постановки задач и предположений, анализа полученных результатов и их обобщения, дает высокие результаты. Активность дошкольника значительно выше, когда идет самостоятельная работа в сравнении с ситуацией, когда ему сообщается готовая информация. В качестве педагогического инструментария используется эвристический метод, - метод создания таких педагогических условий, в которых дошкольник не является субъектом стереотипных воспитательных действий педагогов, а наоборот, проявляет высокую степень самостоятельности, обогащая личный и личностный опыт.

Рабочая программа педагога, календарно-тематическое планирование, опорный конспект каждого занятия обогащаются актуальным содержанием и инновационным форматом их проведения. Эвристический подход в образовательно-воспитательном процессе проведения занятий с дошкольниками диктует новые цели и задачи, связанные с раскрытием потенциала поисково-исследовательской деятельности

обучающихся, их когнитивное развитие, расширение возможностей при создании развивающей среды и широкое применение игровых технологий как образовательного ресурса.

Новым аспектом в работе педагога становится организация и проведение дидактических игр. От игр «вообще» дидактическая игра отличается четко сформулированной целью или триединством целей развивающего, обучающего и воспитывающего характера; цель может содержать коррекционно-развивающую составляющую и решать задачи, поставленные здоровьесберегающими технологиями в современной педагогике. Педагог, сформулировавший цели и задачи занятия-игры (игры-путешествия, дидактической игры, игры-драматизации, игры-исследования, ролевой и деловой игры, игры-поиска) выбирает форму и подходы, технические средства обучения и методический материал в соответствии с возрастом и мотивацией обучающихся. Преследуя цели когнитивного развития обучающихся, педагог использует вариативные формы проведения занятия в зависимости от конкретного возраста детей в группе, их развития и индивидуальных способностей. Поэтому и модель оценки качества образования на основе интеграции результатов оценочных процедур также является вариативной.

Заместитель заведующего по воспитательной работе и воспитатели ОУ разрабатывают КИМы - контрольно-измерительные материалы исследовательской деятельности дошкольников по возрастам и этапам. Это может быть таблица личных и групповых достижений, шкала уровня самостоятельности выполненных заданий, уровень активности и проявленного лидерства, листок соревнования мелкогрупповых занятий и другое.

В рамках проведения методического проекта «Школа аудита» для руководителей ДОО была разработана карта внутренней оценки качества деятельности дошкольной образовательной организации, результаты оценки которой создали предпосылки для определения технологии сбора, обработки и систематизации данных оценочных процедур и контекстной информации.

Разрабатывая пакет оценочных документов, педагоги учитывают такие аспекты учета, как технология сбора, обработки и систематизация данных оценочных процедур и контекстной информации. Среди образовательных ориентиров находятся принципы образовательной деятельности ОУ, такие, как:

- индивидуализация обучения;
- системность и последовательность воспитания и обучения;
- обеспечение психологического комфорта при организации занятий.

Во главу угла ставится понимание ребенка, его индивидуальности и особенностей развития личности, поэтому политика, цели и системные решения в ОУ формулируются следующим образом:

- воспитание всесторонне развитой личности;
- формирование отношений личности к миру, к себе;
- воспитание социально-компетентной личности;
- воспитание гражданской, патриотической личности.

Исходя из оценки качества дошкольного образования в ОУ, уровня достижения ребенком поставленных целей, использования широкого спектра педагогических подходов, создаются благоприятные психолого-педагогические условия в ОУ, формируется развивающая среда, создаются возможности, регламентирующие:

- оперативное реагирование на изменения федерального, регионального и муниципального нормотворчества путем внесения изменений в локальные нормативные акты;
- развитие сетевого взаимодействия и социального партнерства;
- расширение спектра предоставляемых образовательных услуг.

Таким образом, всю совокупность подходов к выделению параметров оценки можно свести к следующим пяти кластерам:

1. Образовательная деятельность. Оценивается уровень качества образовательных программ и их методического обеспечения, содержание которых позволяет педагогам строить воспитательно-образовательный процесс в соответствии с современными требованиями и уровнем развития общества и одновременно без излишней нагрузки для обучающихся.

2. Развивающая среда. Оценивается степень обогащения предметно-пространственной развивающей среды, наполнение которой предоставляет ребенку возможности для саморазвития. Показателями являются количественное соотношение «воспитатель–дети», образование и профессиональный опыт педагогического персонала, особенности помещения, в котором находятся дети.

3. Психологический комфорт ребенка. Оценивается уровень обеспечения психологического комфорта ребенка в ОУ с целью сохранения его физического и психического здоровья. Наиболее оптимальными характеристиками поведения воспитателя, обеспечивающего качественное сопровождение, являются ответственная позиция, принятие ребенка, содержательное общение, способность к сочувствию.

4. Здоровьесберегающая деятельность. Хорошее качество физического контекста жизни ребенка в ОУ определяется не количеством предметов, а их качеством,

разнообразием, ясно структурированным пространством, его стимулирующим влиянием. Осуществляется оценка качества использования здоровьесберегающих образовательных технологий, которые позволяют организовать процесс воспитания в ОУ таким образом, чтобы ребенок мог участвовать в образовательной деятельности без излишнего физического и психического напряжения, подрывающего здоровье.

5. Удовлетворение потребности семьи и ребенка в услугах дошкольного образовательного учреждения. Таким образом, можно выделить следующие интегральные критерии оценки дошкольного образовательного учреждения, которые определяют качество дошкольного образования:

- обеспечение благополучия ребенка, его комфортного пребывания в ОУ;
- ориентированность дошкольного образования на успешность ребенка на следующей ступени образования;
- удовлетворение потребностей семьи и ребенка в услугах дошкольных образовательных учреждений.

Решение проблем повышения качества дошкольного образования в ОУ требует системного подхода к его оценке. Важным условием объективности являются систематичность и регулярность процедур сбора и экспертизы данных о качестве образовательной деятельности дошкольного учреждения.

Литература

1. Андреева Н.П., Андреева М.А. Микросреда игры как особая форма поведения детей и подростков / Образовательная среда: постижение культурно-исторической реальности: сборник научных статей // авт.-сост.: К. В. Султанов. — СПб.: изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2019. – 595 с.
2. <https://www.maam.ru/detskijsad/osobenosti-isledovatel'skogo-povedeniya-i-deyatelnosti-u-doshkolnikov.html>
3. <https://infourok.ru/doklad-k-prezentacii-razvitie-issledovatel'skogo-povedeniya-rebenka-dosh>
4. Дымина О.Н., Подъяков Н.Н. «Ребенок в мире поиска». М., 2006.
5. Косолапова Н.Г. «Формирование поисково-исследовательского поведения у дошкольников». Иркутск, 2008.
6. Савенков А.И. «Маленький исследователь». Ярославль. 2002.

Повышение качества образования в дошкольной образовательной организации посредством внутрифирменного обучения

Башарова Наталья Викторовна,
заместитель заведующего по учебно-воспитательной работе
ГБДОУ детский сад № 38 Московского района Санкт-Петербурга

В соответствии с Государственной программой Российской Федерации «Развитие образования на 2013–2020 годы» (с изменениями на 7 октября 2021 года) приоритетом государственной политики является повышение качества дошкольного образования, характеризующее эффективность всех сторон деятельности (разработки стратегии, организации воспитательно-образовательного процесса) и охватывающее всех субъектов образования. Образовательная деятельность дошкольной образовательной организации (ДОО) сориентирована на обеспечение государственных гарантий уровня и качества дошкольного образования. Для достижения данной цели мы используем современные подходы к внутрифирменному обучению, применяем инновационные педагогические и методические технологии¹⁵.

Качество дошкольного образования – это характеристика системы дошкольного образования, отражающая степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям¹⁶. Основываясь на материалах, разработанных во время занятий районного методического проекта «Школа аудита», можно сделать вывод о том, что составляющими качества деятельности любой образовательной организации являются качество процесса, условий и результатов. В ГБДОУ детский сад № 38 и были выбраны области оценки качества, его основные показатели и форма сбора информации по каждому из направлений.

Внутрифирменное обучение - это процесс постоянного совершенствования знаний и компетентностей, навыков и умений педагогов, их созидательной деятельности, это развитие знаний, умений и навыков, необходимых для совершенствования профессиональной деятельности в процессе обучения на рабочем месте в целях наилучшего достижения целей организации (повышение качества дошкольного образования).

¹⁵ Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. N 544н "Об утверждении профессионального стандарта "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)" (с изменениями и дополнениями)

¹⁶ Богуславская Т.Н. Формирование подходов к оценке качества дошкольного образования // Проблемы современного образования: интернет-журнал. 2012, № 4. С

В каждом конкретном случае основной задачей внутрифирменного обучения является формирование тех профессиональных компетентностей сотрудников, которые соответствуют потребностям, имеющимся в организации. В связи с этим различают несколько видов внутрифирменного обучения¹⁷

✓ обучение работников, вновь пришедших в организацию, включающее профессиональную и психологическую адаптацию работника к новым организационным условиям;

✓ обучение работников, направленное на повышение уровня компетентности в целях повышения эффективности и качества дошкольного образования.

Одним из основополагающих принципов внутрифирменного обучения является система повышения квалификации педагогических работников, проводимая на базе образовательной организации с привлечением собственных «преподавателей» из числа практических работников и направленная на внедрение в дошкольную практику образовательных инноваций.

В ГБДОУ детский сад № 38 ведётся активный поиск путей интеграции форм и методов непосредственного обучения педагогов с условиями, необходимыми для переноса полученных знаний и умений в профессиональную деятельность, что способствует обновлению неформальных внутрифирменных форм повышения квалификации. Одной из таких форм является дистанционное внутрифирменное обучение.

Методы обучения при использовании дистанционных форм взаимодействия¹⁸.

✓ Самообучение на основе рассылки учебных материалов - наставник отправляет участникам задание для самостоятельной подготовки, а затем проводит проверку знаний.

✓ Вебинары - групповое обучение участников на базе специализированной электронной площадки.

✓ Видеоконференции - один из методов группового обучения, во время которого участники могут видеть и слышать друг друга.

✓ Видеозанятия - запись лекционного материала, позволяющая участникам проходить обучение в удобное для них время.

✓ Запись эталонов - короткие видеофрагменты с правильно выполненным алгоритмом действия.

¹⁷ Патутина Н. А. Внутрифирменное обучение как основная форма реализации корпоративного образования // Наукоедение: интернет-журнал. 2013. № 1. С. 52-63

¹⁸ . Кузнецов В.В. Корпоративное образование: содержание и сущность // Кузнецов В.В., Отечественная и зарубежная педагогика. 2017. Т. 1, №1 (35). с. 51–60.

✓ Запись кейсов - видеозапись нескольких примеров на различные, реально существующие ситуации, которую создает «преподаватель».

✓ Опросы, анкетирование и тестирования с помощью google форм.

Для реализации дистанционного внутрифирменного обучения в ДОУ используются следующие платформы:

✓ Zoom - удобная организация участников конференции на экране, можно демонстрировать отдельные приложения, есть виртуальная доска. Недостаток - ограничение по времени в 40 минут в бесплатном режиме.

✓ Google формы - создание анкет, добавление формы обратной связи на сайт, дистанционная проверка «домашнего задания», проведение онлайн-тестирования.

✓ Google диск - облачное хранилище с возможностью загружать данные и, при необходимости, делиться ими с другими.

✓ Группы в социальных сетях.

В процессе реализации дистанционной формы внутрифирменного обучения мы столкнулись со следующими трудностями:

✓ Отсутствием разработанной платформы для осуществления дистанционного обучения.

✓ Технической и психологической неготовностью педагогов к дистанционному взаимодействию.

✓ Необходимостью наличия целого ряда индивидуально-психологических условий. Для дистанционного обучения необходима жесткая самодисциплина, а его результат напрямую зависит от самостоятельности и сознательности участников.

Несмотря на риски, данная форма взаимодействия с педагогами зарекомендовала себя положительно:

✓ Программа обучения разрабатывается и реализуется с учётом потребностей в обучении педагогов нашего учреждения.

✓ Обучение без отрыва от производства (на рабочих местах) в течение всей профессиональной деятельности.

✓ Возможность гибкого реагирования на меняющуюся ситуацию в образовании.

✓ Возможность контроля за ходом обучения.

✓ Возможность организации командной работы педагогов ДОУ.

✓ Оказание непрерывной квалифицированной методической помощи конкретным педагогам по решению конкретной проблемы.

✓ Постоянное повышение квалификации всего коллектива ДОУ, а не только отдельных педагогов.

✓ Возможность распространения ценного опыта педагогов ДОУ по приоритетным направлениям развития системы образования.

✓ Небольшие расходы на обучение.

Результат организации дистанционного внутрифирменного обучения:

✓ Создан «банк» методических, практических материалов, для помощи педагогам по вопросам организации воспитательно-образовательного процесса в ДОУ.

✓ Созданы мотивационные условия, благоприятные для профессионального развития и решения задач новой деятельности;

✓ Обеспечено сопровождение в реализации индивидуальных планов профессионального развития педагогов;

✓ Созданы условия по обобщению педагогического опыта педагогов.

✓ Обеспечено повышение качества дошкольного образования.

Таким образом, организация внутрифирменного обучения, ориентированная на дополнительное профессиональное образование педагогических кадров, способствует совершенствованию профессиональных компетенций работников в соответствии с внутрифирменными требованиями, что повышает качество дошкольного образования, а также приносит пользу и организации в целом, и каждому работнику в частности, повышает его значимость как профессионала в педагогическом сообществе.

Информация об организации сетевого взаимодействия на основе интеграции государственных общеобразовательных организаций района (далее-ГОУ) с образовательными организациями высшего образования и научными организациями Санкт-Петербурга

№ п/п	Район	краткое наименование	Наименование ВУЗа (полное)	основания для взаимодействия**	направления сотрудничества***	Классы	Количество обучающихся
4	Московский	ГБОУ школа № 362	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего	Партнерское соглашение подписано в сентябре 2018	Профориентация	8-11	180
9	Московский	ГБОУ ФМЛ № 366	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего	Контакты с представителями профильных факультетов	Профориентация	9-11	65
25	Московский	ГБОУ школа № 537	АНО ВО «МБИ» Международный Банковский институт	Договор о сотрудничестве № 28-16-76 от 17.08.2014, бессрочный	Создание и развитие интеграционных связей	9-11	20
2	Московский	ГБОУ СОШ №358	Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования	Договор о предоставлении мест для прохождения практики	Реализация основных образовательных программ	5-11	600
10	Московский	ГБОУ школа №372	Негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального	Договор №73/19 от 21.02.2019, срок действия до 21.02.2022	Профориентация	9-11	100
16	Московский	ГБОУ средняя школа № 376	Негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального	Договор о сотрудничестве от 16.02.2019, срок действия до	Профориентация	9-11	180
28	Московский	ГБОУ школа № 537	Негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального	Договор о сотрудничестве № 64/19 от 08.02.2019, срок действия до	Профориентация	9-11	20
32	Московский	ГБОУ школа № 643	Негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального	Договор о сотрудничестве с образовательной организацией от	Профессиональная ориентация, выявление и отбор лучших учащихся по направлениям	9-11	149
23	Московский	ГБОУ гимназия № 524	ОООННФормат	Партнерское соглашение от 20.01.2019	Формирование индивидуального образовательного маршрута	9	86
27	Московский	ГБОУ школа № 537	Санкт-Петербургское государственное бюджетное профессиональное	Договор заключен без ограничения срока	Профориентация	8-9,11	20
1	Московский	ГБОУ школа №1 с углубленным	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего	Без договора	Сотрудничество в области ЮНЕСКО, участие в международных конкурсах	11	5
5	Московский	ГБОУ ФМЛ № 366	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего	Договор о сетевом взаимодействии от 04.05.2018 №489-7, бессрочный	Профориентация	9-11	65
13	Московский	ГБОУ лицей № 373	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего	Договор о сотрудничестве от 05.10.2018 № 1136-7, срок	Профориентация, реализация программ внеурочной деятельности, привлечение учащихся	9-11	105
15	Московский	ГБОУ средняя школа № 376	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего	Договор о сотрудничестве от 01.09.2016, срок действия до	Профориентация	9-11	205
18	Московский	ГБОУ школа № 489	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего	Договор о сетевом взаимодействии	Профориентация	10-11	63
21	Московский	ГБОУ гимназия № 524	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего	Договор о сотрудничестве № 103-7 от 20.02.2017	Профориентация, конкурсы и проекты	9-11	238
24	Московский	ГБОУ школа № 537	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего	Договор о сотрудничестве №46-8/44 от 17.08.2014, срок действия	Профориентация	9-11	20
7	Московский	ГБОУ ФМЛ № 366	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего	Контакты с представителями профильных факультетов	Профориентация	9-11	65
8	Московский	ГБОУ ФМЛ № 366	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего	Контакты с представителями профильных факультетов	Профориентация	9-11	65
14	Московский	ГБОУ средняя школа № 376	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего	Договор о сотрудничестве от 26.01.2017, срок действия до	Профориентация	9-11	195
29	Московский	ГБОУ школа № 537	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего	Договор о сотрудничестве от 18.05.2017, срок действия до 2020	Профориентация	9-11	40

30	Московский	ГБОУ школа №544 с углубленным	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего	Договор о сотрудничестве №284 от 13.03.2018, на 1 год	Профориентация	9-11	50
31	Московский	ГБОУ школа №544 с углубленным	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего	Договор профориентационного сотрудничества, №103/18 от	Профориентация	9-11	30
11	Московский	ГБОУ лицей № 373	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего	Договор о сотрудничестве от 18.04.2019 № 74/ЦФКш, срок	Профориентация, реализация программ внеурочной деятельности	9-11	105
6	Московский	ГБОУ ФМЛ № 366	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего	Контакты с представителями профильных факультетов	Профориентация	9-11	65
12	Московский	ГБОУ лицей № 373	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего	Договор о сотрудничестве от 21.11.2018 № 6/11-2018, срок	Профориентация, реализация программ внеурочной деятельности	9-11	105
26	Московский	ГБОУ школа № 537	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего	Договор заключен без ограничения срока	Профориентация	8-11	30
17	Московский	ГБОУ средняя школа № 376	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего	Договор о сотрудничестве	Профориентация	9-11	175
3	Московский	ГБОУ СОШ №358	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего	Договор о предоставлении мест для прохождения практики	Реализация основных образовательных программ	5-11	600
19	Московский	ГБОУ школа № 510 с углубленным	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего	Договор о сотрудничестве № 65-С от 01.11.2018	Университет оказывает научную и методическую помощь в разработке и внедрении	1-11	400
20	Московский	ГБОУ гимназия № 524	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего	Договор о сотрудничестве № 465 от 14.01.2019	Практика студентов	5-11	730
22	Московский	ГБОУ гимназия № 524	Центр тренинга и консультирования ООО «12 коллегий»	Договор о сотрудничестве № 4 от 10.10.2018	Профориентация	8	106

Методика комплексного анализа результатов с учетом контекстных данных ОО общего образования

Оглавление

Методика комплексного анализа результатов с учетом контекстных данных ОО общего образования	1
Введение	2
Термины и сокращения	2
Цель и принципы методики	2
Объекты районной системы оценки качества образования	3
Основные показатели и формы деятельности	4
Основные источники данных ОКО	5
Технология сбора, обработки и систематизации данных, полученных в результате оценочных процедур	7
Алгоритмизация технологии сбора, обработки и систематизации данных, полученных в результате оценочных процедур	7
Технология сбора, обработки и систематизации данных оценочных процедур и контекстной информации для оценки качества дошкольного образования	8
Интеграция результатов ОКО	9
Контекстные условия ведения образовательной деятельности	11
Алгоритм кластеризации ОО на основе анализа показателей контекстных условий ..	11
Комплексное представление результатов оценки качества образования	16
<i>Приложение 1</i> Методы, приемы, макросы, формулы и функции Excel, используемые при анализе предметных результатов	24
<i>Приложение 2</i> Карта внутренней оценки качества деятельности дошкольной образовательной организации	41

Введение

Термины и сокращения

Термины и сокращения

В рамках настоящего документа используются следующие термины и сокращения.

Методология – методология проведения комплексного анализа данных по оценке качества общего образования.

Комплексный анализ – комплексный анализ данных по оценке качества общего образования.

ФИС ОКО – федеральная информационная система оценки качества образования

ИОГВ – исполнительные органы государственной власти.

ОО – общеобразовательная организация.

ООП – основная образовательная программа.

НОО – начальное общее образование.

ООО – основное общее образование.

СОО – среднее общее образование.

КПК – курсы повышения квалификации

ЕГЭ – единый государственный экзамен.

ГВЭ – государственный выпускной экзамен.

ОГЭ – основной государственный экзамен.

ГИА – государственная итоговая аттестация.

ВПР – всероссийские проверочные работы.

НИКО – национальные исследования качества образования.

Олимпиады РСОШ – олимпиады, включенные в Перечень Российского совета олимпиад школьников.

ВсОШ – Всероссийская олимпиада школьников.

Олимпиады школьников – олимпиады РСОШ, ВсОШ.

Процедуры оценки качества образования – ВПР, НИКО.

Государственные итоговые аттестации – ЕГЭ, ОГЭ.

Оценочные процедуры – процедуры оценки качества образования и государственные итоговые аттестации. В зависимости от контекста возможно употребление термина «оценочная процедура» применительно к конкретному классу и предмету в конкретный год. Например: ВПР по русскому языку в 5 классе в апреле 2018 года, ЕГЭ по биологии (в 11 классе) в 2020 году и т.д.

Параллель классов, параллель – совокупность всех обучающихся в одном и том же по номеру классе (например, параллель 4 классов)

Цель и принципы методики

Цель методики: Формирование системной аналитической основы для развития эффективных механизмов комплексного мониторинга качества общего образования, опирающейся на массив данных:

-о результатах процедур оценки качества образования (ВПР, РДР, НИКО, PISA) и государственных итоговых аттестаций (ЕГЭ, ОГЭ),

-об условиях и процессе ведения образовательной деятельности,

-а также на контекстные данные по общеобразовательным организациям.

Задачи:

1) исследование результатов, явлений, факторов и причин, обусловивших положительные и отрицательные отклонения от нормы;

2) объективная оценка эффективности образовательной деятельности;

3) научное обоснование основных образовательных программ, дополнительных образовательных программ, программы развития.

4) выявление резервов, неиспользованных возможностей для роста, исследование и обобщение конкретного опыта.

Основой решения поставленных задач являются следующие **принципы**:

- объективности, достоверности, полноты и системности информации о качестве образования;
- реалистичности требований, норм и показателей качества образования;
- открытости, прозрачности процедур оценки качества образования; преемственности в образовательной политике, интеграции в общероссийскую систему оценки качества образования;
- доступности информации о состоянии и качестве образования для различных групп потребителей;
- рефлексивности, реализуемой через включение педагогов в самоанализ и самооценку деятельности с опорой на объективные критерии и показатели; повышения потенциала внутренней оценки, самооценки, самоанализа каждого педагога;
- оптимальности использования источников первичных данных для определения показателей качества и эффективности образования (с учетом возможности их многократного использования);
- инструментальности и технологичности используемых показателей (с учетом существующих возможностей сбора данных, методик измерений, анализа и интерпретации данных, подготовленности потребителей к их восприятию);
- минимизации системы показателей с учетом потребностей разных уровней управления;
- сопоставимости системы показателей с региональными аналогами;
- взаимного дополнения оценочных процедур, установления между ними взаимосвязей и взаимозависимости;
- соблюдения морально-этических норм при проведении процедур оценки качества образования.

Объекты районной системы оценки качества образования

Объектами районной системы оценки качества образования являются:

1. Качество образовательных результатов (степень соответствия подготовки обучающихся требованиям ФГОС и запросам потребителя, ст. 2 ФЗ № 273 –ФЗ, определение КО):

- предметные результаты обучения (включая сравнение данных внутренней и внешней диагностики, в т. ч. ОГЭ и ЕГЭ, ВПР, РДР);
- метапредметные результаты обучения (включая сравнение данных внутренней и внешней диагностики);
- достижения учащихся на олимпиадах;
- результаты освоения воспитанниками основной общеобразовательной программы дошкольного образования (при наличии дошкольного отделения);
- удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов.

2. Качество реализации образовательного процесса:

- основные образовательные программы (соответствие требованиям федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (далее – ФГОС ОО) и потребностям контингента учащихся);
- реализация учебных планов и рабочих программ (соответствие требованиям ФГОС ОО и потребностям обучающихся);
- качество уроков и индивидуальной работы с учащимися;
- качество внеурочной деятельности (включая классное руководство);
- удовлетворенность учеников и родителей уроками и условиями в Школе.

3. Качество условий, обеспечивающих образовательный процесс:

- материально-техническое обеспечение;
- информационно-развивающая среда (включая средства ИКТ и учебно-методическое обеспечение);
- санитарно-гигиенические и эстетические условия;

- медицинское сопровождение и общественное питание;
- использование социальной сферы микрорайона и города;
- кадровое обеспечение (включая повышение квалификации, инновационную и научно - методическую деятельность педагогов);
- документооборот и нормативно-правовое обеспечение (включая программу развития школы).

Основные показатели и формы деятельности

Оценка образовательных результатов обучающихся

Оценка предметных результатов по группе учащихся (классы-параллели, например) проводится в следующих формах:

- анализ данных о промежуточной и итоговой аттестации из АИСУ «Параграф»;
- анализ итоговой оценки по предметам, не выносимым на ГИА (предметы по выбору);
- анализ результатов внешних мониторингов: всероссийских проверочных работ, результатов РДР;
- анализ результатов ГИА.

2. В качестве объекта оценки результатов реализации ООП (по уровням общего образования), разработанных на основе ФГОС, выступают:

- предметные результаты обучения;
- метапредметные результаты обучения;
- личностные результаты;
- достижения учащихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах различного уровня;
- удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов.

Оценка достижения предметных результатов освоения ООП (по уровням общего образования) в соответствии с ФГОС проводится в следующих формах:

- промежуточная аттестация;
- итоговая оценка по предметам, для сравнения с результатами ГИА;
- анализ результатов внешних мониторингов: всероссийских проверочных работ, результатов РДР;
- анализ результатов ГИА.

Сводная информация по итогам оценки предметных результатов проводится по параметрам, которые будут описаны в разделе «Технологии сбора, обработки и систематизации данных, полученных в результате оценочных процедур» и подробно разобраны в Приложении 1.

Оценка достижения метапредметных результатов освоения ООП (по уровням общего образования) проводится по результатам РДР по оценке метапредметных результатов.

По определенным показателям и критериям (количество победителей призеров олимпиад районного, регионального, федерального и международного уровней) оцениваются достижения учащихся на олимпиадах различного уровня .

Удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов оценивается по результатам НОКО, также с помощью метода интервьюирования, как внутри учреждения, так и централизованно с сайта отдела образования района.

Все аналитические данные интегрируются по образовательным учреждениям, обязательным предметам учебных планов ООП, по классам-параллелям. Метод интеграции описан в разделе «Интеграция результатов ОКО» ниже на стр. 8.

Оценка образовательной деятельности

Оценке подлежат ООП соответствующего уровня общего образования, разработанные согласно требованиям образовательных стандартов (ФКГОС, ФГОС начального общего, основного общего и среднего общего образования). Оценка ООП соответствующего уровня общего образования проводится внутри каждого образовательного учреждения в рамках ВСОКО на этапе ее согласования с учредителем и

утверждения по параметрам и критериям, для установления степени соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность.

Результаты оценки ООП (по уровням общего образования) прикладываются к протоколу утверждения программы педагогическими советами ОУ района.

В случае внесения в ООП (по уровням общего образования) изменений и/или дополнений проводится оценка этих изменений и дополнений на предмет соответствия требованиям ФГОС соответствующего уровня общего образования или ФКГОС.

Оценка условий реализации образовательных программ

Структура оценки условий реализации образовательных программ разрабатывается на основе требований ФГОС к кадровым, финансовым, психолого-педагогическим, материально-техническим и информационно-методическим условиям.

Оценка условий реализации образовательных программ предусматривает проведение контроля состояния условий, на основе разработанных критериев.

Совокупность параметров оценки и их распределение по группам условий реализации образовательных программ соответствует федеральным требованиям к показателям эффективности деятельности организации, подлежащей самообследованию.

Оценка условий реализации образовательных программ проводится:

- на этапе разработки ООП того или иного уровня (стартовая оценка);
- ежегодно в ходе подготовки отчета о самообследовании.

Стартовая оценка проводится с целью учета имеющихся условий при планировании результатов образовательной деятельности и состава мероприятий по их достижению. Стартовая оценка условий дополняется «дорожной картой» их развития за период реализации ООП того или иного уровня общего образования.

Показатели стартовой оценки и показатели «дорожной карты» вносятся в организационный раздел ООП каждого уровня общего образования после их согласования с педагогическим советом.

Ежегодно в ходе подготовки отчета о самообследовании проводится контроль состояния условий. Предметом контроля выступают:

- выполнение показателей «дорожной карты» по каждому уровню ООП;
- совокупное состояние условий образовательной деятельности в Школе.

Результаты ежегодной оценки совокупного состояния условий образовательной деятельности Школы включаются в отчет о самообследовании, результаты оценки также учитываются в региональных отраслевых рейтингах путем выгрузки данных из АИСУ «Параграф».

Те объективные условия, которые учреждение не в силах изменить в течение ближайших нескольких лет, но должна учитывать при проектировании работы, были выбраны для формирования кластеров образовательных учреждений по социально-экономическому контексту.

- Доля детей из неполных семей;
- Доля детей из малоимущих семей;
- Доля детей из семей, для которых русский язык не является внутрисемейным;
- Доля детей, получающих надомное обучение;
- Доля детей, получающих образование в форме семейного обучения или экстерната.
- Территориальное расположение школы;
- Имидж (статус) школы.

Основные источники данных ОКО

Источниками данных являются информационные системы:

- <https://lk-fisoko.obrnadzor.gov.ru/>

- региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования,
 - <https://monitoring.spbcokoit.ru/>
 - АИСУ «Параграф»,
 - база данных олимпиад¹,
 - результаты спортивных мероприятий и творческих конкурсов²
 - результаты региональных рейтингов³
 - заключения контрольно-надзорной деятельности.

¹ Данные по результатам ВсОШ <http://baseolimp.anichkov.ru/>

² Отчеты о самообследовании ОУ района, в т.ч. ДДЮТ, ЦФК.

³ Методика формирования рейтингов ГБОУ СПб, реализующих ООП СОО» утверждена директором СПб ЦОКОиИТ 05.09.2020

Технология сбора, обработки и систематизации данных, полученных в результате оценочных процедур

Алгоритмизация технологии сбора, обработки и систематизации данных, полученных в результате оценочных процедур

Универсальным инструментом для сбора, систематизации, обработки и анализа данных, полученных в результате ОКО, может являться табличный редактор Excel.

Microsoft Office Excel – это универсальная распространенная программа, оснащенная огромным инструментарием, предназначенная для работы с электронными таблицами, которая позволяет хранить, организовывать и анализировать информацию.

Единая система оценивания, развитие форм и методов стандартизированного оценивания позволяет применить единую матрицу для анализа результатов федеральной СОКО и региональной, что дает возможность сопоставления результатов каждой ОО с результатами региона и России.

Как уже говорилось выше, диагностика КО в районе преследует цель – формирование КПК и принятие управленческих решений ОИГВ. Следовательно, анализ данных представляется в двух форматах – предметном содержании КО для первой составляющей цели (КПК), и качественном представлении для ОИГВ.

Алгоритм представления данных для содержательного анализа каждой процедуры выбран нами следующий:

1. Процент участия в процедуре.
2. Распределение результатов по первичным баллам.
3. Сравнительный анализ промежуточной оценки и оценки за процедуру ОКО.
4. Выделение результатов крайних границ – результаты с минимальным и максимальным количеством баллов.
5. Анализ уровня подготовки учащихся
6. Процент выполнения каждого задания.
7. Анализ уровня выполнения каждого задания группами учащихся разных уровней подготовки.
8. Сравнительный анализ всех вышеуказанных показателей с общероссийским и региональными выборками, а также в рамках одного объекта (ОО) в динамике нескольких временных отрезков.
9. Анализ условий (сопутствующих факторов) - УМК, кадровый состав, удовлетворенность участников образовательных отношений.

Методы и приемы обработки данных по каждому из действий вышеописанного алгоритма рассмотрены в *Приложении 1*.

Технология сбора, обработки и систематизации данных оценочных процедур и контекстной информации для оценки качества дошкольного образования

Первая область оценки качества деятельности – оценка результативности деятельности дошкольной образовательной организации. Особое внимание уделяется изучению:

- особенностям уровня здоровья детей при определении учебной нагрузки;
- образовательных, личностных достижений детей (соотношение по среднестатистическим по микрорайону, району, городу, области и т.д.);
- удовлетворенности родителей результатами деятельности ДОО (спектром основных услуг, экономической доступностью дополнительных услуг, уровнем квалификации кадров ДОО, созданными условиями);
- информации на сайте учреждения, подтверждающей качество работы;
- социальных связей и совместных проектов, повышающих качество деятельности ДОО;
- степени открытости информации о деятельности ДОО.

Вторая область оценки качества деятельности - организация педагогического процесса в группах дошкольной образовательной организации. Предметов изучения выступают:

- реализуемые образовательные технологии, направленные на развитие самостоятельности, инициативности и ответственности детей, предпосылок учебной деятельности;
- используемые формы оздоровительной, педагогической и коррекционной работы;
- авторские разработки членов педагогического коллектива, используемые при реализации рабочей программы;
- содержание и формы взаимодействия с родителями.

Третья область оценки качества деятельности предполагает оценку условий обеспечения и разворачивания образовательной деятельности в дошкольной образовательной организации. Объектами оценки являются:

- педагогическая компетентность педагогов в ДОО;
- мероприятия для повышения квалификации кадров в ДОО;
- распространение педагогического опыта в ДОО;
- предметно-пространственная развивающая среда;
- рациональность использования финансовых средств ДОО.

В соответствии с каждой областью оценки качества деятельности дошкольной образовательной организации определяются показатели и способы определения соответствия, имеющемуся уровню качества.

Области оценки качества, его показатели и способы определения легли в основу карты внутренней оценки качества деятельности дошкольной образовательной организации. (Приложение №2)

Электронная версия карты внутренней оценки деятельности дошкольной образовательной организации с использованием Google-формы

Ссылка для просмотра или заполнения
https://docs.google.com/forms/d/1cJKhkQa_hNW42NC9F6f_WXixX9EqGTx0rBprl1zuwZU/edit

Интеграция результатов ОКО

Отдельные операции в Excel можно автоматизировать с помощью макросов (наборы команд на языке VBA), но написание кода требует специальных знаний и времени.

По сути это большая книга Excel, структурно она разбита на листы-оценочные процедуры, систематизированные по учебным годам, на каждом из которых находится набор таблиц.

	A	B
1		ОГЛАВЛЕНИЕ
2		
3	2018-2019	РДР 2018-2019
4		ВПР 2019
5		ГИА-11 2019
6		ГИА-9 2019
7		НИКО 2018-2019
8		ОРейтинги 2019
9		ВсОШ 2019
10		объектив РОН 2019
11		2017-2018
12	ГИА-11 2018	
13	ГИА-9 2018	
14	ВПР 2018	
15	Выбор ВПР ОУ района	
16	НИКО 2017-2018	
17	ОРейтинги 2018	
18	НОКО ОУ 2018	
19	ОБъектив РОН 2018	
20	ВсОШ 2018	
21	2016-2017	ГИА-9 2017
22		ГИА-11 2017
23		ОРейтинги 2017
24		Необъективны РОН2017
25		РДР 2016-2017
26		Районные ДКР 2016-2017
27	2015-2016	НОКО ОУ2016
28		ОРейтинги2016
29		НСОКО ДОУ2017
30		ГИА-11 2016
31		ГИА-9 2016
32		

Рисунок 1

Таблицы оформляются, как реляционные базы данных, т.е. по умолчанию Excel воспринимает данные как простые диапазоны, но для того, чтобы создать запрос, например, на SQL, необходимо преобразовать диапазоны Excel в таблицу (именованный диапазон с применением стиля таблицы):

1. Выделяем диапазон данных> На вкладке «Главная» нажать «Форматировать как таблицу»> Применить стиль таблицы.

2. Выбираем эту таблицу> Открываем вкладку «Конструктор»> Печатаем имя таблицы, например, «ЕГЭ 2019».

Повторяем эти шаги для каждого диапазона, который планируем использовать в запросах: «РДР 2019-2020», «ВПр 2019», «НОКО 2017», т.д.

После этого эти таблицы будут служить реляционной базой данных и готовы к запросам.

При запросе на объект (класс, предмет или школы) мы можем сгенерировать данные за несколько лет на один лист в сводной таблице. Обязательное условие, что классификационные объекты должны иметь идентичные наименования на всех листах книги.

При помощи бесплатных инструментов Excel мы генерируем сводную информацию по всем оценочным процедурам глубиной в динамике за несколько лет по каждой школе района для собеседования с руководителями ОУ по развитию образовательной сети района.

Этот метод оправдывает себя, т.к. повышает качество и продуктивность труда, исключает статистические погрешности, исключает субъективизм, т.к. только фактические данные могут являться основой для объективных выводов и принятия управленческих решений.

Контекстные условия ведения образовательной деятельности

Отбор социальных условий, которые могут учитываться при кластеризации и последующего сопоставления с уровнем образовательных результатов проводился на основе следующих положений:

- набор индикаторов, характеризующих социальные условия, должен быть ограничен;
- набор индикаторов должен описывать социальные условия, характерные для конкретного района, отдельной административной единицы.

Исходя из этих положений, каждый из традиционно используемых индикаторов проверяется на возможность и необходимость его включения в набор учета. Индикатор включается в набор, если он является:

- дифференцирующим;
- непротиворечивым (по значениям индикатора можно с большой долей вероятности определить положительным или отрицательным является его влияние на социальные условия, в которых работает ОО).

Дополнительно учитывается доступность для расчета значений индикатора на районном уровне без необходимости сбора и систематизации информации на уровне образовательной организации.

Условия, дифференцирующие образовательные организации, зависят от подсистемы образования.

Таким образом, вариативность набора условий свидетельствует о необходимости при внедрении разрабатываемой вариативной модели оценки качества образования учитывать особенности районов Санкт-Петербурга.

Для формирования кластеров образовательных учреждений по социально-экономическому контексту, предлагаем выбрать те объективные условия, которые учреждение не в силах изменить в течение ближайших нескольких лет, но должна учитывать при проектировании работы.

- Доля детей из неполных семей;
- Доля детей из малоимущих семей;
- Доля детей из семей, для которых русский язык не является внутрисемейным;
- Доля детей, получающих надомное обучение;
- Доля детей, получающих образование в форме семейного обучения или экстерната.
- Территориальное расположение школы;
- Имидж (статус) школы.

Алгоритм кластеризации ОО на основе анализа показателей контекстных условий

Карта социальных условий реализации образовательной деятельности разрабатывается для школ для выделения групп образовательных учреждений, находящихся в близких социальных условиях, выявление внутри группы положительных практик преподавания и управления школой, повышающих мотивацию обучающихся к достижению более высоких образовательных результатов контингента образовательного учреждения.

В таблице 1 показана корреляция этих факторов (прямая - для позитивных, и обратная - для негативных характеристик) с результатами среднего балла выпускников среднего общего образования на едином государственном экзамене по русскому языку в 2020 году. Для примера был выбран предмет русский язык, так как преподавание русского языка во всех школах ведется с 1 по 11 класс, и все выпускники, допущенные до ГИА, для получения аттестата о среднем образовании обязаны сдать ЕГЭ по русскому языку и преодолеть порог минимального балла.

Из таблицы видно, что ОО с более благоприятными социальными условиями (зеленый цвет ячеек) чаще находятся в верхней части таблицы, где расположены ОО с более

высокими баллами ЕГЭ по русскому языку, однако невозможно говорить об однозначном характере связи между условиями и результатами.

Корреляция социальных условий с образовательными результатами

Закодированный № школы	Доля детей из неполных семей (в %)	Доля детей из малоимущих семей (получающих соц. льготы)	Доля детей-инофонов	Доля детей, получающих надомное обучение	Доля детей, обучающихся в форме семейного обучения	Территориальное расположение	"Имидж" школы	Средний балл по РЯ на ЕГЭ 2019
25	2,86	1,43	0,00	0,00	0,00	2,5	3	88,8
26	0,85	0,66	0,00	0,00	0,09	2,5	4	87,4
17	1,34	1,55	0,70	0,07	0,07	2	2	87,1
10	2,42	0,11	0,00	0,00	0,44	2,5	5	84,4
11	0,47	1,52	0,00	0,12	0,23	1,5	3	81,9
1	8,33	0,00	0,19	0,19	0,56	2	3	80,6
24	2,92	0,75	0,00	0,41	0,00	2	4	80,5
32	6,80	1,98	3,12	0,28	0,71	2,5	2	78,3
7	3,85	1,77	0,00	0,00	0,00	1,5	3	77,3
30	20,70	1,64	5,60	0,20	0,00	2,5	3	77,1
8	7,26	1,36	1,06	0,38	0,53	1,5	2	76,5
31	4,33	1,50	2,33	5,66	1,83	2,5	1	76,5
9	7,22	2,25	2,63	0,19	0,00	1	2	76,0
13	3,74	0,88	2,42	0,33	0,00	2,5	5	75,1
20	0,74	1,11	2,66	0,37	0,44	1,5	2	74,4
16	4,62	0,38	0,96	0,00	0,58	2	3	74,3
21	0,81	2,89	1,50	0,23	0,58	1,5	1	72,8
14	11,90	1,69	0,00	0,16	0,56	2,5	2	72,2
33	5,07	2,29	2,29	0,49	0,65	1	2	71,9
12	5,20	2,20	5,20	0,47	0,00	1	2	71,7
28	7,86	2,36	7,60	0,00	0,00	1	2	71,2
4	4,78	2,87	2,87	0,96	0,00	1	2	71,0
5	4,36	2,08	3,03	0,38	0,00	1,5	1	69,6
15	6,19	1,69	3,94	0,14	0,56	1	2	69,5
3	7,21	1,10	0,61	0,00	0,12	1	3	69,0
18	2,88	3,19	2,24	0,48	0,48	1	2	68,6
19	3,25	1,37	4,62	1,03	0,68	1	2	67,7
23	3,14	1,12	1,68	0,22	0,56	2	1	66,1
29	2,48	1,79	13,36	0,00	0,83	1	2	64,2
27	10,87	1,86	5,44	0,14	0,14	1	1	62,6
6	4,30	1,43	9,55	7,01	10,51	2	1	62,1
2	11,89	2,26	6,98	4,34	12,26	1	1	56,3
22	8,38	3,59	1,40	0,40	0,60	1	3	

Описание критерий по показателям контекстных условий

Данные по негативным характеристикам могут быть получены в ходе самообследования контингента социальными педагогами образовательных организаций при составлении социального паспорта школы.

Критерии 1-5.

Параметры «Доля детей из неполных семей», «Доля детей из малоимущих семей», «Доля детей из семей, для которых русский язык не является внутрисемейным», «Доля детей, получающих надомное обучение» «Доля детей, получающих образование в форме семейного обучения и (или) экстерната» могут принимать значения от 0 до 1. Значение параметра вычисляется делением количества детей, соответствующих данной характеристике, на общее количество обучающихся в образовательном учреждении. Для наглядности в таблице 1 эти параметры были умножены на 100 и отображали процент детей из соответствующей категории.

Критерий 6.

Параметр «Территориальное расположение школы» может принимать значения от 0 до 1. Значение параметра вычислялось следующим образом:

1. Рассматривались территории, закрепленные за государственными бюджетными образовательными организациями Распоряжением администрации Московского района Санкт-Петербурга №869-р от 27.08.19 «О закреплении за государственными бюджетными организациями, подведомственными администрации Московского района Санкт-Петербурга, определенной территории района с целью учета детей, подлежащих обучению»;
2. Рассматривались данные о ценах на жилье, предоставленные в открытом доступе на сайте ЦИАН. Поскольку на стоимость жилья и условия проживания семьи влияют десятки параметров, для оценки выбирались квартиры со схожими характеристиками: количество комнат, этаж, ремонт и пр.;
3. Присвоение значений:
 - «Значение 1» присваивалось микрорайонам, преимущественно состоящим из 5-этажных панельных домов постройки 1950-2000 гг., стоимость квартир в которых наиболее низка;
 - «Значение 2» присваивалось микрорайонам, преимущественно состоящим из 7-этажных блочных и кирпичных домов постройки до 1950-х годов;
 - «Значение 3» присваивалось микрорайонам, преимущественно состоящим из новостроек и элитных жилых комплексов;
 - Значения 1,5 и 2,5 присваивались микрорайонам со смешанными видами построек;
4. Указанное значение делилось на 3

Для наглядности в таблице 1 эта характеристика представлена в первичных значениях от 1 до 3

Критерий 7.

Характеристика «Имидж» школы» зависела от образовательных программ, реализуемых школой. Данные этого параметра могут принимать значения от 0 до 1, Первоначальные значения присваивались:

- «Значение 5» - лицеям,
- «Значение 4» – гимназиям,
- «Значение 3» – школам с углубленным изучением предметов,
- «Значение 2» – общеобразовательным школам, в учебном плане среднего общего образования которых профильное изучение отдельных предметов,
- «Значение 1» – общеобразовательным школам, преподающие все предметы на базовом уровне.

Данные от 1 до 5 представлены в таблице «Корреляция социальных условий с образовательными результатами». Для дальнейших расчетов значения этого критерия делились на 5.

Формирование кластеров

Для расчета итогового коэффициента (К) школ использовалась следующая формула:

$$K=10*(K6+K7-(K1+K2+K3+K4+K5)*1,5)$$

		Социальный контекст																																	
K6	Территориальное расположение	0,67	0,33	0,33	0,33	0,50	0,67	0,50	0,50	0,33	0,83	0,50	0,33	0,83	0,83	0,33	0,67	0,67	0,33	0,33	0,50	0,50	0,33	0,67	0,67	0,83	0,83	0,33	0,33	0,33	0,83	0,83	0,83	0,33	0,67
K7	"Бренд" школы	0,6	0,2	0,60	0,40	0,20	0,20	0,60	0,40	1,00	0,60	0,40	1,00	0,40	0,40	0,60	0,40	0,20	0,20	0,40	0,20	0,60	0,40	0,80	0,60	0,80	0,20	0,40	0,40	0,60	0,20	0,40	0,40	0,00	
K1	Доля детей из неполных семей	0,08	0,12	0,07	0,13	0,15	0,10	0,09	0,07	0,07	0,02	0,10	0,05	0,04	0,28	0,06	0,05	0,01	0,03	0,03	0,01	0,01	0,08	0,07	0,03	0,03	0,01	0,11	0,08	0,02	0,21	0,09	0,12	0,12	0,12
K2	Доля детей из малоимущих семей	0	0,02	0,01	0,03	0,02	0,01	0,02	0,01	0,02	0,00	0,02	0,02	0,01	0,02	0,02	0,00	0,02	0,03	0,01	0,01	0,03	0,04	0,01	0,01	0,01	0,01	0,02	0,02	0,02	0,02	0,01	0,02	0,02	0,00
K3	Доля детей-инофонов.	0	0,07	0,01	0,03	0,03	0,10	0,00	0,01	0,03	0,00	0,00	0,05	0,02	0,00	0,04	0,01	0,01	0,02	0,05	0,03	0,02	0,01	0,02	0,00	0,00	0,00	0,05	0,08	0,13	0,06	0,02	0,03	0,02	0,00
K4	Доля детей, получающих надомное обучение	0	0,04	0,00	0,01	0,00	0,07	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,06	0,00	0,00	0,00
K5	Доля детей, обучающихся в форме семейного обучения	0,01	0,12	0,00	0,00	0,00	0,11	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,01	0,00	0,00	0,01	0,00	0,01	0,01	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,02	0,01	0,01	0,00
K		11	0	8	4	4	3	9	7	5	18	9	5	17	8	5	12	10	4	4	8	6	7	9	14	14	16	3	5	5	10	7	10	5	5

В результате была получена таблица 2 и вычислен коэффициент (К) социального контекста школ. На основании этого коэффициента школы были поделены на 3 группы:

1. С благоприятным социальным контекстом (значение К равно 10 и более). В эту группу вошли 8 образовательных учреждений Московского района.
2. С средним социальным контекстом (значение К равно 5 и более, но менее 10). В группе – 12 образовательных учреждений.
3. С неблагоприятным социальным контекстом (значение К равно 4, и менее). В этой группе - 14 ОУ.

Расчет выбранных коэффициентов показал, что они дифференцируют образовательные организации района, позволяя выделить группы образовательных организаций. Выделенные группы включают количество образовательных организаций, достаточное для наблюдения.

На основе проведенной работ подготовлен макет карты социальных условий реализации образовательной деятельности, где каждый коэффициент вычисляется в соответствии с приведенной выше методикой.

Карта социально-экономического контекста школы		
	Общее количество обучающихся в школе	Введите значение
K1	Количество детей из неполных семей	Введите значение
K2	Количество детей из малоимущих семей (получающих соц. льготы)	Введите значение
K3	Количество детей-инофонов	Введите значение
K4	Количество детей, получающих надомное обучение	Введите значение
K5	Количество детей, обучающихся в форме семейного обучения, или экстерном	Введите значение
K6	Территориальное расположение школы (в микрорайоне преимущественно: панельные 5-этажные дома постройки 1950-2000 гг. - 1; здания постройки до 1950-х годов - 2; здания, построенные с 2000 по нв - 3)	Введите значение
K7	"Имидж" школы (лицей - 5; гимназия - 4; школа с угл. изучением предмета - 3; есть профиль в отдельных классах - 2; без профиля - 1)	Введите значение
ИТОГОВЫЙ КОЭФФИЦИЕНТ:		Введите общее количество обучающихся
Уровень социально-экономического контекста:		

Например,

Карта социально-экономического контекста школы		
	Общее количество обучающихся в школе	530
К1	Количество детей из неполных семей	81
К2	Количество детей из малоимущих семей (получающих соц. льготы)	31
К3	Количество детей-инофонов	43
К4	Количество детей, получающих надомное обучение	3
К5	Количество детей, обучающихся в форме семейного обучения, или экстерном	6
К6	Территориальное расположение школы (в микрорайоне преимущественно: панельные 5-этажные дома постройки 1950-2000 гг. - 1; здания постройки до 1950-х годов - 2; здания, построенные с 2000 по нв - 3)	1
К7	"Имидж" школы (лицей - 5; гимназия - 4; школа с угл. изучением предмета - 3; есть профиль в отдельных классах - 2; без профиля - 1)	2
ИТОГОВЫЙ КОЭФФИЦИЕНТ:		↓ 3
Уровень социально-экономического контекста:		неблагоприятный

Вариативность модели обеспечивается возможностью при использовании в других районных системах изменять набор коэффициентов, включаемых в макет, и границы значений коэффициентов для выделенных групп ОО.

Формирование фокус-группы для кейса районной системы оценки качества образования

Все учреждения распределяются в разрезе кластеров, сформированных на основе социально-экономического контекста, сформированных по образовательным результатам.

Например,

Подготовка уча-ся Условия	Низкие образовательные результаты	Средние образовательные результаты	Высокие образовательные результаты
Неблагоприятные социальные условия	2, 4, 5, 15, 27, 28, 29, 33	6, 9, 12, 18, 19	
Средний уровень социальных условий	3, 23	7, 14, 22, 31, 8, 21	11, 20, 30, 32
Благоприятные социальные условия		16 (маленький контингент)	1, 10, 13, 17, 24, 25, 26

В каждом социально-экономическом кластере находятся школы с близкими социальными условиями для более детального сравнения академических результатов и условий реализации образовательной программы.

Такой принцип отбора ОО-участников обусловлен необходимостью решения задач опытно-экспериментальной работы - определение ресурсов, методов, используемых ОО для достижения более высоких образовательных результатов, изучение позитивного опыта и его тиражирование.

Выбор образовательных организаций дошкольного образования связан с инновационным потенциалом и готовностью ОО к сотрудничеству в рамках экспериментальной работы.

Комплексное представление результатов оценки качества образования

Разработанный вариант представления результатов комплексного анализа позволяет получить информацию о различных аспектах оценки качества образования в образовательной организации, увидеть динамику результатов.

Для дальнейшего сравнения с целью выявления положительного опыта учитываются следующие критерии и группы критериев:
для всего ОУ:

- Результаты оценки НОКО;
- Количество победителей и призеров районного и регионального этапа ВСОШ;

для каждого уровня образования:

- Результаты федеральных, региональных и районных оценочных процедур;
- Условия ведения образовательной деятельности;
- Движение обучающихся по ОУ Московского района.

По критерию Результаты федеральных, региональных и районных оценочных процедур

- на уровне начального общего образования были взяты следующие показатели:
 - средний балл по русскому языку и математике за ВПР;
 - распределение баллов по уровню подготовки участников на ВПР по каждому предмету (процент учащихся, получивших 5; процент учащихся, получивших 4; процент учащихся, получивших 3; процент учащихся, получивших 2;
 - динамика результатов ВПР (по пятибалльной шкале) за 2 года;
 - отсутствие (наличие) неудовлетворительных результатов (процент неудовлетворительных отметок от человеко-работ);
- на уровне основного общего образования рассмотрены показатели:
 - сумма трех экзаменов: среднее арифметическое сумм результатов ОГЭ **каждого** выпускника по русскому языку, математике (как обязательным) и по тому выбранному предмету, по которому результат обучающегося выше; Этот показатель важен для оценки готовности выпускника продолжить обучение на следующем уровне образования по выбранному профилю
 - средний балл по русскому языку и математике за ОГЭ;
 - распределение баллов по уровню подготовки участников на ОГЭ по русскому языку, математике (как обязательным экзаменам) и по обществознанию и английскому языку (как наиболее часто выбираемым предметам) (процент обучающихся, получивших 5; процент обучающихся, получивших 4; процент обучающихся, получивших 3; процент обучающихся, получивших 2;
 - динамика результатов по русскому языку, математике, обществознанию и английскому языку за 2 года: ОГЭ, РДР, ЕГЭ. Этот показатель рассматривается не в пятибалльной шкале, а в тестовых баллах для более детальной диагностики;
 - отсутствие (наличие) неудовлетворительных результатов (процент неудовлетворительных отметок от человеко-экзаменов);
 - процент выпускников, показавших высокие результаты: по каждому из указанных выше предметов рассматривалось отношение обучающихся, получивших три последние (наиболее близкие к максимуму) позиции тестовых баллов. Например, при максимальном балле по русскому языку – 36, рассматривался процент обучающихся, заработавших 36, 35 и 34 балла, ко всем сдававшим в этой школе данный предмет;
- показатели на уровне среднего общего образования:
 - сумма трех экзаменов: среднее арифметическое сумм наиболее высоких результатов ЕГЭ **каждого** выпускника. Этот показатель важен для оценки возможности выпускника продолжить обучение в ВУЗе;
 - средний балл по русскому языку и математике за ЕГЭ;

- распределение баллов по уровню подготовки участников на ЕГЭ по русскому языку, профильной или базовой математике (как обязательным экзаменам) и по обществознанию и английскому языку (как наиболее часто выбираемым предметам) (процент выпускников, набравших более 80 баллов; процент выпускников, набравших от 61 до 80 баллов; процент выпускников, преодолевших порог, но набравших менее 61 баллов; процент выпускников, не преодолевших порог);
- динамика результатов в тестовых баллах по русскому языку, математике, обществознанию и английскому языку за 3 года: ЕГЭ, ОГЭ, РДР;
- отсутствие (наличие) неудовлетворительных результатов (процент неудовлетворительных отметок от человеко-экзаменов);
- процент выпускников, показавших высокие результаты: по каждому из указанных выше предметов рассматривалось отношение обучающихся, получивших 90 и более баллов.

Для оценки условий ведения образовательной деятельности рассматривались показатели, взятые из АИСУ ПараГраф:

- Профиль – обозначены предметы, изучаемые на углубленном уровне;
- Кадры:
 - процент педагогов, имеющих высшую квалификационную категорию;
 - процент педагогов с 1 квалификационной категорией;
 - количество человек, имеющих звание;
 - количество человек, имеющих научную степень;
 - процентное соотношение мужчин и женщин;
 - процент педагогов, окончившие КПК по специальности за последние 3 года.
- Материально-технические условия:
 - Обеспеченность залами различного назначения.
 - Обеспеченность объектами спортивной инфраструктуры.
 - Обеспеченность социальной инфраструктурой.
 - Обеспеченность специализированными кабинетами по предметам.
 - Обеспеченность компьютерами.
 - Обеспеченность презентационным оборудованием.
 - Обеспеченность художественной литературой.
 - Обеспеченность электронными учебниками.

Также для каждого уровня рассматривалось количество выбывших в образовательные учреждения Московского района и прибывших из ОУ Московского района, как косвенный показатель оценки политики администрации родителями.

Далее представлены результаты такой оценки качества образования для школ, входящих в фокус-группу опытно-экспериментальной работы Московского района.

НОКО: 103,6

Школа А_1

ВСОШ (победители и призеры):

Районный этап: 58
Региональный этап: 3

УРОВЕНЬ СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

УРОВЕНЬ ОСНОВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

УРОВЕНЬ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Профиль: РЯ, АЯ

Профиль: АЯ

Сумма трех экзаменов: **251**

Сумма трех экзаменов: **14,0**

Ср. балл по РЯ: **88,8**

Ср. балл по МАТ: **70,0**

Ср. балл по РЯ: **0,0**

Ср. балл по МАТ: **0,0**

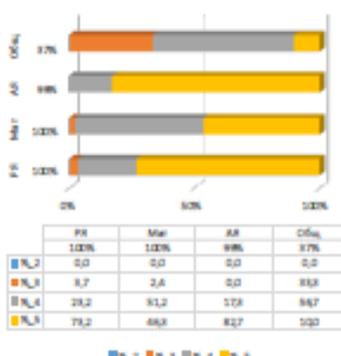
Ср. балл по РЯ: **4,1**

Ср. балл по МАТ: **4,6**

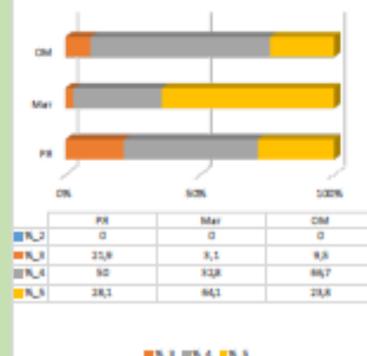
Распределение тестовых баллов по уровням подготовки участников ЕГЭ - 2019



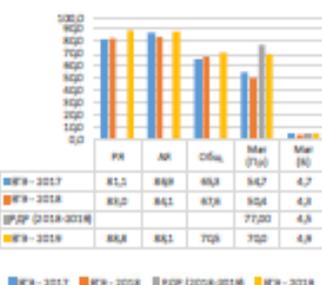
Распределение тестовых баллов по уровням подготовки участников ОГЭ - 2019



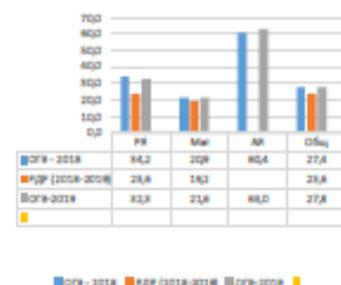
Распределение баллов по уровням подготовки участников ВПР - 2019



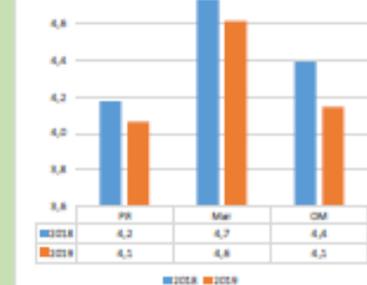
Динамика за 3 года



Динамика за 2 года



Динамика за 2 года



Отсутствие неудовлетворительных результатов: **99%**

Отсутствие неудовлетворительных результатов: **100%**

Отсутствие неудовлетворительных результатов: **100%**

Показали высокие результаты на ЕГЭ (более)	
РЯ	57%
Предметы по выбору	55%
Мат (Пр)	0%
Мат (Б) (19-20)	43%

Показали высокие результаты на ОГЭ	
РЯ	43%
Мат	2%
АЯ	17%
Общ	0%

УСЛОВИЯ:

Преподаватели:	
Имеют ВКК	34 %
Имеют 1КК	19 %
Имеют звание	1 чел
Имеют науч. степень	1 чел

Преподаватели:	
Имеют ВКК	34 %
Имеют 1КК	19 %
Имеют звание	1 чел
Имеют науч. степень	1 чел

Преподаватели:	
Имеют ВКК	10 %
Имеют 1КК	25 %
Имеют звание	0 чел
Имеют науч. степень	0 чел

Пол преподавателей	
Мужчин:	8 %
Женщин:	92 %

Пол преподавателей	
Мужчин:	8 %
Женщин:	92 %

Пол преподавателей	
Мужчин:	5 %
Женщин:	95 %

Курсы по специальности:	
	77 %

Курсы по специальности:	
	77 %

Курсы по специальности:	
	70 %

Движение обучающихся за уч год	
Выбыли в ОУ Моск района:	2
Прибыли из ОУ Моск района:	5

Движение обучающихся за уч год	
Выбыли в ОУ Моск района:	7
Прибыли из ОУ Моск района:	7

Движение обучающихся за уч год	
Выбыли в ОУ Моск района:	4
Прибыли из ОУ Моск района:	11

НОКО: 111,8

Школа А 2

ВСОШ (победители и призеры):
 Районный этап: 98
 Региональный этап: 2

УРОВЕНЬ СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

УРОВЕНЬ ОСНОВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

УРОВЕНЬ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Профиль: мат, общ

Профиль: нет

Сумма трех экзаменов: **211,8**

Сумма трех экзаменов: **12,7**

Ср. балл по РЯ: **77,1**

Ср. балл по МАТ: **64,8**

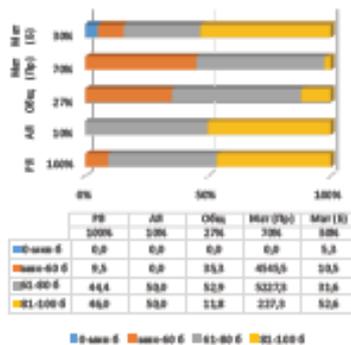
Ср. балл по РЯ: **0,0**

Ср. балл по МАТ: **0,0**

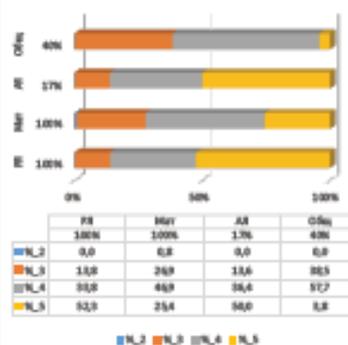
Ср. балл по РЯ: **4,2**

Ср. балл по МАТ: **4,6**

Распределение тестовых баллов по уровням подготовки участников
ЕГЭ - 2019



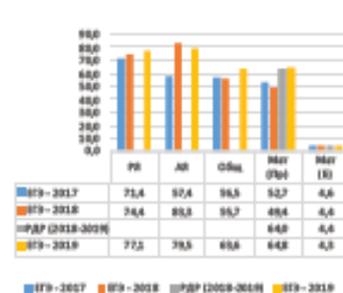
Распределение тестовых баллов по уровням подготовки участников
ОГЭ - 2019



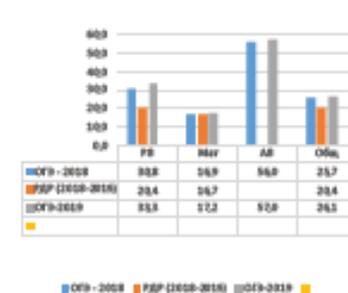
Распределение баллов по уровням подготовки участников
ВПР - 2019



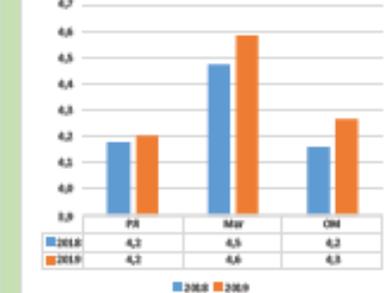
Динамика за 3 года



Динамика за 2 года



Динамика за 2 года



Отсутствие неудовлетворительных результатов: **98%**

Отсутствие неудовлетворительных результатов: **99%**

Отсутствие неудовлетворительных результатов: **100%**

Показали высокие результаты на ЕГЭ (более)

РЯ	11%
Предметы по выбору	8%
Мат (РЯ)	11%
Мат (Б) (19-20)	53%

Показали высокие результаты на ОГЭ

РЯ	26%
Мат	1%
АБ	5%
Общ	2%

УСЛОВИЯ:

Преподаватели:
 Имеют ВКК: 28 %
 Имеют 1КК: 44 %
 Имеют звание: 0 чел
 Имеют науч степень: 2 чел

Преподаватели:
 Имеют ВКК: 28 %
 Имеют 1КК: 44 %
 Имеют звание: 0 чел
 Имеют науч степень: 2 чел

Преподаватели:
 Имеют ВКК: 30 %
 Имеют 1КК: 60 %
 Имеют звание: 0 чел
 Имеют науч степень: 1 чел

Пол преподавателей:
 Мужчин: 12 %
 Женщин: 88 %

Пол преподавателей:
 Мужчин: 12 %
 Женщин: 88 %

Пол преподавателей:
 Мужчин: 0 %
 Женщин: 100 %

Курсы по специальности: 92 %

Курсы по специальности: 92 %

Курсы по специальности: 90 %

Движение обучающихся за уч год:
 Выбыли в ОУ Моск района: 11
 Прибыли из ОУ Моск района: 3

Движение обучающихся за уч год:
 Выбыли в ОУ Моск района: 13
 Прибыли из ОУ Моск района: 32

Движение обучающихся за уч год:
 Выбыли в ОУ Моск района: 14
 Прибыли из ОУ Моск района: 12

НОКО: 111,6

Школа В_1

ВСОШ (победители и призеры):

Районный этап: 50
Региональный этап: 3

УРОВЕНЬ СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Профиль: РЯ, АЯ

Сумма трех экзаменов: **210,5**

Ср. балл по РЯ: **77,1**

Ср. балл по МАТ: **61,7**

УРОВЕНЬ ОСНОВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Профиль: нет

Сумма трех экзаменов: **12,5**

Ср. балл по РЯ: **0,0**

Ср. балл по МАТ: **0,0**

УРОВЕНЬ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

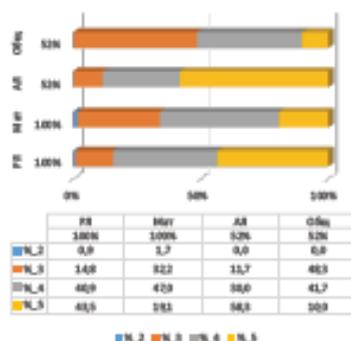
Ср. балл по РЯ: **4,2**

Ср. балл по МАТ: **4,4**

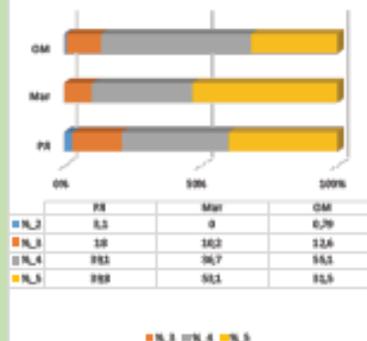
Распределение тестовых баллов по уровням подготовки участников ЕГЭ - 2019



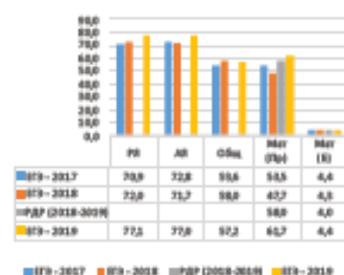
Распределение тестовых баллов по уровням подготовки участников ОГЭ - 2019



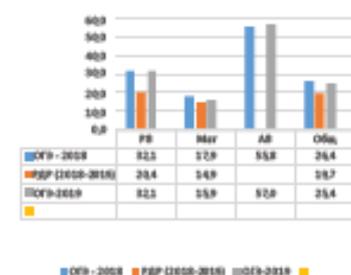
Распределение баллов по уровням подготовки участников ВПР - 2019



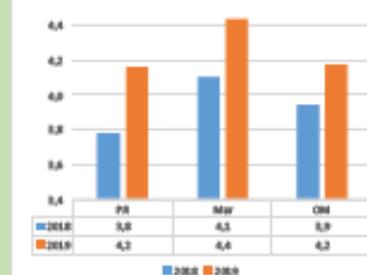
Динамика за 3 года



Динамика за 2 года



Динамика за 2 года



Отсутствие неудовлетворительных результатов: **95%**

Отсутствие неудовлетворительных результатов: **97%**

Отсутствие неудовлетворительных результатов: **100%**

Показали высокие результаты на ЕГЭ (более)

Предметы по выбору	Процент
РЯ	18%
МАТ	13%
Физ	0%
Хим	13%

Показали высокие результаты на ОГЭ

Предметы по выбору	Процент
РЯ	16%
МАТ	0%
Физ	2%
Хим	0%

УСЛОВИЯ:

Преподаватели:

Имеют ВКК	34 %
Имеют ТКК	36 %
Имеют звание	1 чел
Имеют науч. степень	2 чел

Преподаватели:

Имеют ВКК	34 %
Имеют ТКК	36 %
Имеют звание	1 чел
Имеют науч. степень	2 чел

Преподаватели:

Имеют ВКК	35 %
Имеют ТКК	39 %
Имеют звание	0 чел
Имеют науч. степень	0 чел

Пол преподавателей

Мужчин	10 %
Женщин	90 %

Пол преподавателей

Мужчин	10 %
Женщин	90 %

Пол преподавателей

Мужчин	4 %
Женщин	96 %

Курсы по специальности:

Процент	87 %
---------	------

Курсы по специальности:

Процент	87 %
---------	------

Курсы по специальности:

Процент	96 %
---------	------

Движение обучающихся за уч год

Выбыли в ОУ Моск района:	1
Прибыли из ОУ Моск района:	0

Движение обучающихся за уч год

Выбыли в ОУ Моск района:	23
Прибыли из ОУ Моск района:	7

Движение обучающихся за уч год

Выбыли в ОУ Моск района:	31
Прибыли из ОУ Моск района:	8

НОКО: 116,5

Школа В_2

ВСОШ (победители и призеры):

Районный этап: 15
Региональный этап: 0

УРОВЕНЬ СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

УРОВЕНЬ ОСНОВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

УРОВЕНЬ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Профиль: РЯ, ИЯ

Профиль: ИЯ

Сумма трех экзаменов: 188,6

Сумма трех экзаменов: 11,7

Ср. балл по РЯ: 69,0

Ср. балл по МАТ: 61,9

Ср. балл по РЯ: 30,4

Ср. балл по МАТ: 16,4

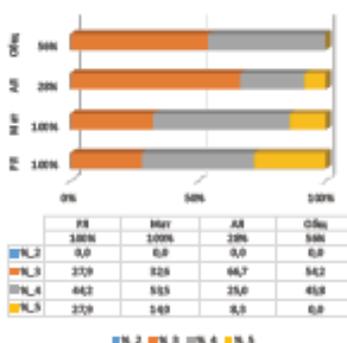
Ср. балл по РЯ: 4,2

Ср. балл по МАТ: 4,5

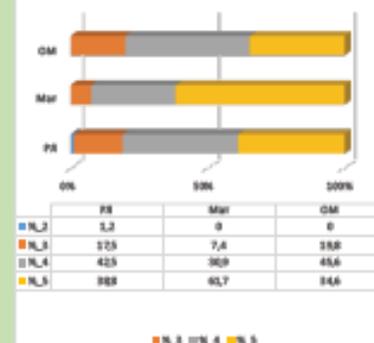
Распределение тестовых баллов по уровням подготовки участников ЕГЭ - 2019



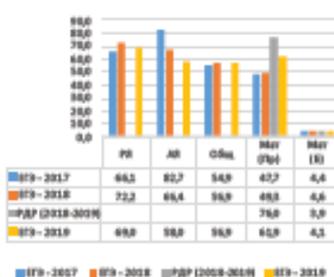
Распределение тестовых баллов по уровням подготовки участников ОГЭ - 2019



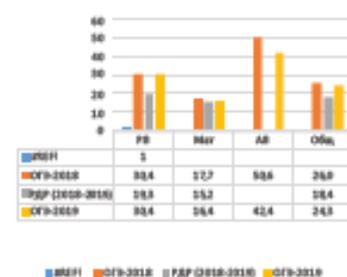
Распределение баллов по уровням подготовки участников ВПР - 2019



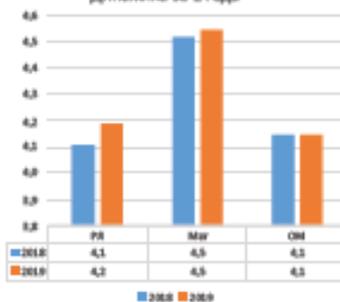
Динамика за 3 года



Динамика за 2 года



Динамика за 2 года



Отсутствие неудовлетворительных результатов: 97%

Отсутствие неудовлетворительных результатов: 99%

Отсутствие неудовлетворительных результатов: 100%

Показали высокие результаты на ЕГЭ (более)	
РЯ	5%
Предметы по выбору	0%
Мат (Пр)	0%
Мат (Б) (19-20)	0%

Показали высокие результаты на ОГЭ	
РЯ	5%
Мат	0%
АЯ	0%
Общ	0%

УСЛОВИЯ:

Преподаватели:	
Имеют ВКК	26 %
Имеют 1КК	13 %
Имеют звание	0 чел
Имеют науч степень	0 чел

Преподаватели:	
Имеют ВКК	26 %
Имеют 1КК	13 %
Имеют звание	0 чел
Имеют науч степень	0 чел

Преподаватели:	
Имеют ВКК	17 %
Имеют 1КК	11 %
Имеют звание	0 чел
Имеют науч степень	0 чел

Пол преподавателей	
Мужчин:	6 %
Женщин:	94 %

Пол преподавателей	
Мужчин:	6 %
Женщин:	94 %

Пол преподавателей	
Мужчин:	0 %
Женщин:	100 %

Курсы по специальности:	
	81 %

Курсы по специальности:	
	81 %

Курсы по специальности:	
	56 %

Движение обучающихся за уч год	
Выбыли в ОУ Моск района:	4
Прибыли из ОУ Моск района:	4

Движение обучающихся за уч год	
Выбыли в ОУ Моск района:	4
Прибыли из ОУ Моск района:	1

Движение обучающихся за уч год	
Выбыли в ОУ Моск района:	4
Прибыли из ОУ Моск района:	1

НОКО: 99,9

Школа С_1

ВСОШ (победители и призеры):

Районный этап: 15
Региональный этап: 3

УРОВЕНЬ СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

УРОВЕНЬ ОСНОВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

УРОВЕНЬ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Профиль: нет

Профиль: нет

Сумма трех экзаменов: 193,2

Сумма трех экзаменов: 12,0

Ср. балл по РЯ: 67,7

Ср. балл по МАТ: 64,6

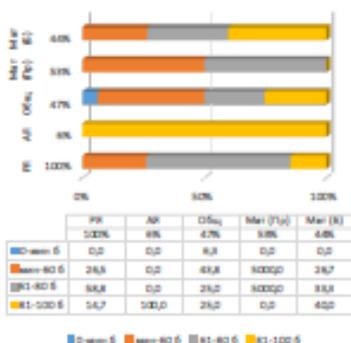
Ср. балл по РЯ: 0,0

Ср. балл по МАТ: 0,0

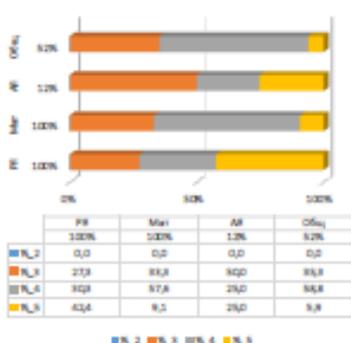
Ср. балл по РЯ: 3,8

Ср. балл по МАТ: 3,8

Распределение тестовых баллов по уровням подготовки участников ЕГЭ - 2019



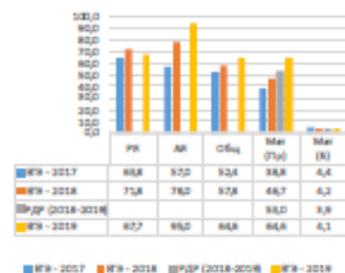
Распределение тестовых баллов по уровням подготовки участников ОГЭ - 2019



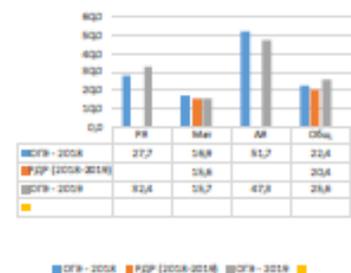
Распределение баллов по уровням подготовки участников ВПР - 2019



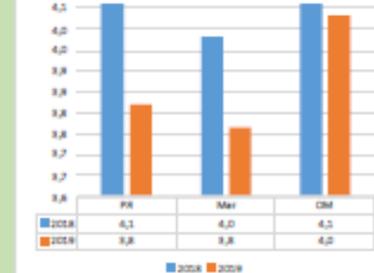
Динамика за 3 года



Динамика за 2 года



Динамика за 2 года



Отсутствие неудовлетворительных результатов: 98%

Отсутствие неудовлетворительных результатов: 99%

Отсутствие неудовлетворительных результатов: 100%

Показали высокие результаты на ЕГЭ (Более РЯ)	
Предметы по выбору	18%
Мат (Пр)	0%
Мат (Б) (19-20)	27%

Показали высокие результаты на ОГЭ	
РЯ	18%
Мат	0%
Общ	0%

УСЛОВИЯ:

Преподаватели:	
Имеют ВКК	29 %
Имеют 1КК	42 %
Имеют звание	0 чел
Имеют научн степень	1 чел

Преподаватели:	
Имеют ВКК	29 %
Имеют 1КК	42 %
Имеют звание	0 чел
Имеют научн степень	1 чел

Преподаватели:	
Имеют ВКК	30 %
Имеют 1КК	60 %
Имеют звание	0 чел
Имеют научн степень	1 чел

Пол преподавателей	
Мужчин	13 %
Женщин	88 %

Пол преподавателей	
Мужчин	13 %
Женщин	88 %

Пол преподавателей	
Мужчин	0 %
Женщин	100 %

Курсы по специальности:	
	92 %

Курсы по специальности:	
	92 %

Курсы по специальности:	
	90 %

Движение обучающихся за уч год	
Выбыли в ОУ Моск района:	0
Прибыли из ОУ Моск района:	4

Движение обучающихся за уч год	
Выбыли в ОУ Моск района:	3
Прибыли из ОУ Моск района:	11

Движение обучающихся за уч год	
Выбыли в ОУ Моск района:	3
Прибыли из ОУ Моск района:	4

НОКО: 106,6

Школа С_2

ВСОШ (победители и призеры):

Районный этап: 11
Региональный этап: 0

УРОВЕНЬ СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Профиль: нет

Сумма трех экзаменов: 163,1

Ср. балл по РЯ: 62,6

Ср. балл по МАТ: 44,9

УРОВЕНЬ ОСНОВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Профиль: нет

Сумма трех экзаменов: 11,4

Ср. балл по РЯ: 0,0

Ср. балл по МАТ: 0,0

УРОВЕНЬ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Ср. балл по РЯ: 3,8

Ср. балл по МАТ: 3,9

Распределение тестовых баллов по уровням подготовки участников ЕГЭ - 2019



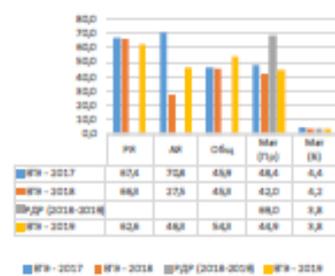
Распределение тестовых баллов по уровням подготовки участников ОГЭ - 2019



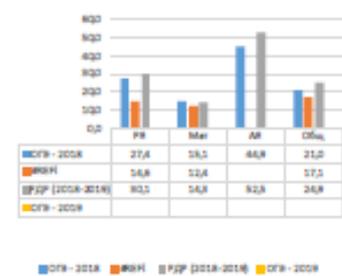
Распределение баллов по уровням подготовки участников ВПР - 2019



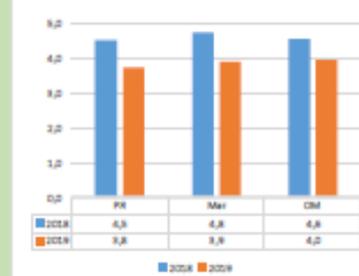
Динамика за 3 года



Динамика за 2 года



Динамика за 2 года



Отсутствие неудовлетворительных результатов: 88%

Показали высокие результаты на ЕГЭ (более)	
РЯ	0%
Предметы по выбору	0%
МАТ (19)	0%
МАТ (20)	0%

Отсутствие неудовлетворительных результатов: 98%

Показали высокие результаты на ОГЭ	
РЯ	11%
МАТ	0%
ОБЩ	0%

Отсутствие неудовлетворительных результатов: 100%

Преподаватели:	
Имеют ВКК	30 %
Имеют 1КК	37 %
Имеют звание	0 чел
Имеют науч. степень	1 чел

Пол преподавателей	
Мужчин	28 %
Женщин	74 %

Курсы по специальности:	
	78 %

Движение обучающихся за уч год	
Выбыли в ОУ Моск района:	1
Прибыли из ОУ Моск района:	2

УСЛОВИЯ:

Преподаватели:	
Имеют ВКК	30 %
Имеют 1КК	37 %
Имеют звание	0 чел
Имеют науч. степень	1 чел

Пол преподавателей	
Мужчин	28 %
Женщин	74 %

Курсы по специальности:	
	78 %

Движение обучающихся за уч год	
Выбыли в ОУ Моск района:	9
Прибыли из ОУ Моск района:	7

Преподаватели:	
Имеют ВКК	67 %
Имеют 1КК	11 %
Имеют звание	0 чел
Имеют науч. степень	0 чел

Пол преподавателей	
Мужчин	0 %
Женщин	100 %

Курсы по специальности:	
	78 %

Движение обучающихся за уч год	
Выбыли в ОУ Моск района:	4
Прибыли из ОУ Моск района:	3

Методы, приемы, макросы, формулы и функции Excel, используемые при анализе предметных результатов

1. Процент участия.

Для подсчета процента участия необходимо располагать данными о списочном составе контингента и количестве участников процедуры ОКО. Чтобы вычислить процентное отношение, нужно значение, обозначающее количество участников разделить на значение, означающее количество по списку и при использовании числового формата в ячейке, умножить на 100.

	A	B	C	D	E
1	Краткое наименование ОО	Вид ОО	количество учащихся, выполнявших работу в 1-х классах	Кол-во по списку	% участия
2					
3	ГБОУ СОШ №1	СОШ с углуб.	66	76	=C3/D3*100
4	ГБОУ СОШ №351	СОШ с углуб.	137	145	
5	ГБОУ СОШ №353	СОШ	23	24	
6	ГБОУ СОШ №354	СОШ	60	67	
7	ГБОУ СОШ №355	СОШ	61	71	

Рисунок 2

В процентном же формате значение ячеек умножается на 100 и выводится на экран с символом процента, поэтому в этом случае достаточно произвести деление двух вышеописанных значений.

Для интеграции результатов и для выгрузки данных в документ необходимо учитывать следующие факторы:

- для сравнительного анализа необходимо использовать единый формат для всех процедур ОКО по данной операции (процентный или числовой);
- для респектабельной визуализации данных необходимо учесть единую разрядность в десятичных дробях, округлять до целых, либо до одного – двух значений после запятой, в зависимости от поставленной цели. Например, при подсчете процента участия учащихся каждой ОУ от общего количества участников по району, когда процент менее единицы, разумно использовать округление до сотых.

1.4 Количество участников ЕГЭ по математике по ОУ Московского района

Таблица 4

Наименование ОУ	Математика П.			Математика Б.		
	кол-во	% от общего числа участников	% выбора в ОУ	кол- во	% от общего числа участников	% выбора в ОУ
№1	12	1,42	50,00	12	1,95	50
№11	15	1,77	28,30	42	6,83	79,25
№3	9	1,06	45,00	11	1,79	55
№3	7	0,83	70,00	3	0,49	30
№3	5	0,59	31,25	11	1,79	68,75
№3	16	1,89	50,00	16	2,60	50
№3	39	4,60	59,09	28	4,55	42,42
№3	33	3,90	52,38	32	5,20	50,79
№3	21	2,48	72,41	8	1,30	27,59
№3	41	4,84	97,62	1	0,16	2,38
№3	17	2,01	51,52	16	2,60	48,48
№3	8	0,94	29,63	19	3,09	70,37
№3	24	2,83	88,89	5	0,81	18,52
№3	38	4,49	50,67	38	6,18	50,67

Рисунок 3

- при выгрузке данных в виде таблиц и диаграмм в документ символ процента (%) перекрывает внимание и увеличивает размер столбцов, что нецелесообразно при выгрузке большого объема данных.
- 2. Распределение результатов по первичным баллам. Данный расчет имеет смысл при большой выборке участников.

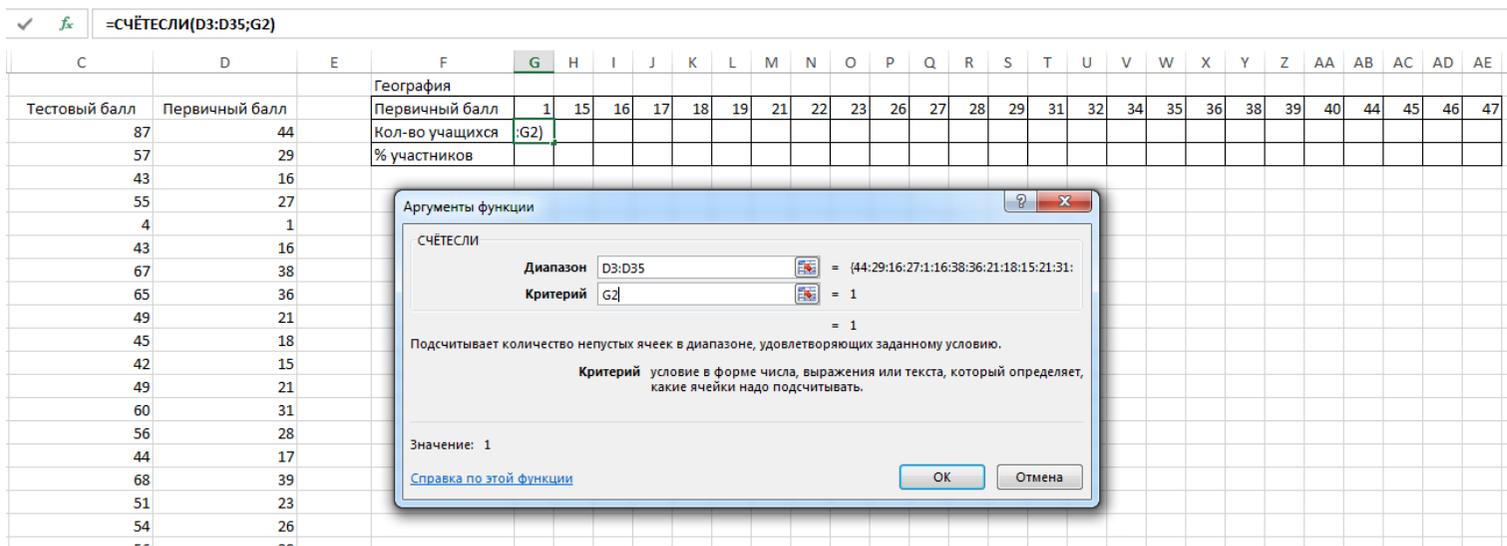


Рисунок 4

Для выполнения подсчетов необходимы следующие значения:

- результаты в первичных баллах всех участников процедуры ОКО (на Рис. Столбец D, Диапазон D3:D35);
- перечень всех возможных баллов в соответствии со спецификацией КИМов (на рис. строка 3, диапазон G3:AE3).

Для анализа на предмет объективности, сложности работы, необходимо иметь шкалу перевода в сто или пятибалльную систему оценивания.

Подсчет количества участников, которые получили за работу тот или иной балл производится с помощью функции =СЧЁТЕСЛИ. Функция позволяет подсчитать количество ячеек в диапазоне, удовлетворяющих заданному условию, критерию (значение первичного балла).

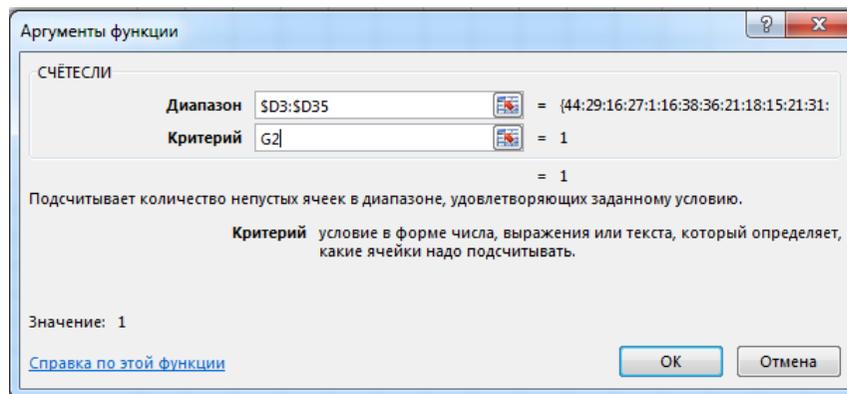


Рисунок 5

Значения первичных баллов располагаются вертикально в строке 3, следовательно, при копировании формулы не должен изменяться диапазон ячеек с первичными баллами учащихся. Оформляем смешанную ссылку, ставим символ \$ перед наименованием столбца.

Контролируем результат операции, суммируем все значения, результат должен быть идентичен общему количеству участников. Также данная сумма участвует в подсчете процента участников по первичному баллу.

	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	AO	AP	AQ	
			География																																						
	Первичный балл		Первичный балл	0	1	12	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47		
87	44		Кол-во учащихся	0	1	1	1	2	2	1	1	0	3	1	3	0	1	1	1	2	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	32	
57	29		% участников	=G3																																					
43	16																																								

Рисунок 6

Визуализируем данные в диаграмме, соотнеся цветом столбцы гистограммы со шкалой перевода в пятибалльную систему оценивания.

Распределение участников по первичному баллу

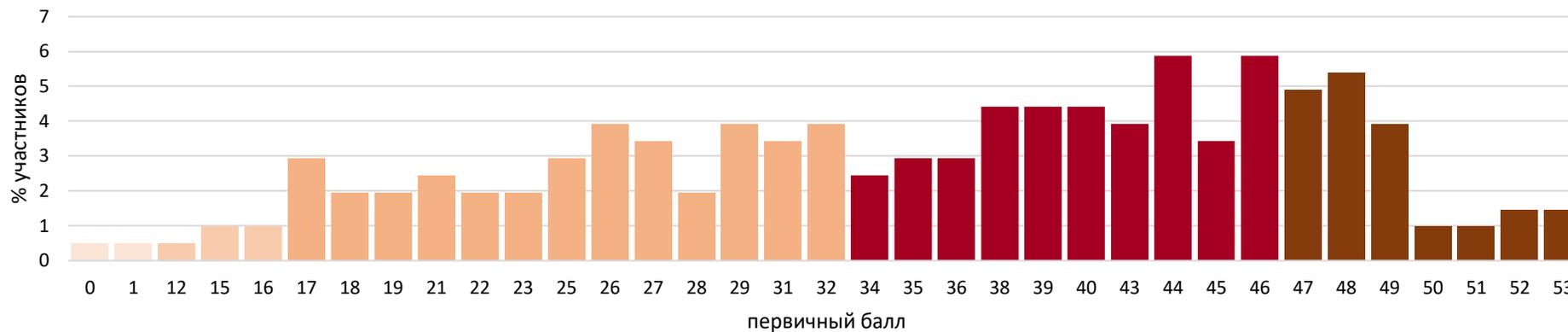


Рисунок 7

3. Сравнительный анализ промежуточной оценки и оценки по результатам процедуры ОКО.

Первоначально подсчет производится при помощи логической функции =ЕСЛИ

Условия следующие: если Отм.< Отм.по журналу, то «Понизили»; если Отм.=Отм.по журналу, то «Подтвердили»; если Отм.> Отм.по журналу, то «Повысили».

Подтверждение отметок

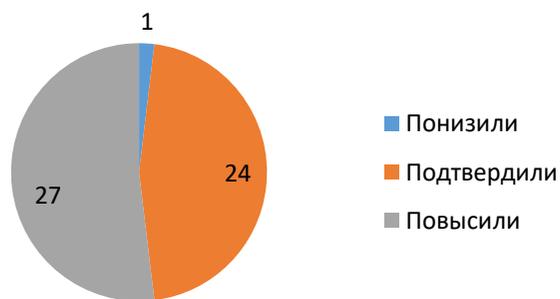


Рисунок 10

Подтверждение отметок

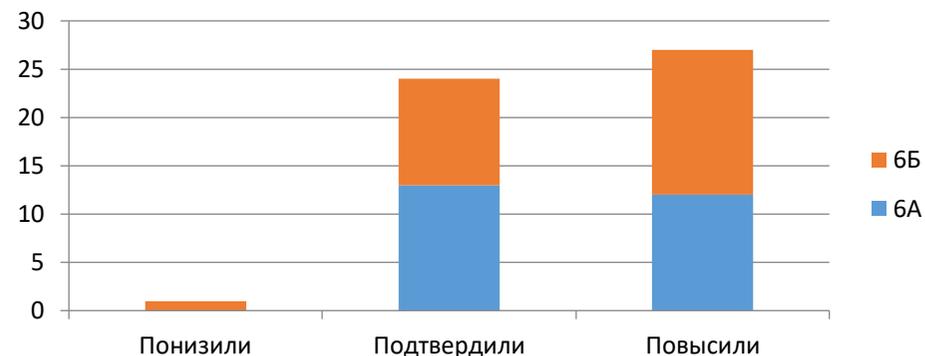


Рисунок 11

4. Выделение результатов крайних границ – результаты с минимальным и максимальным количеством первичных баллов. Наиболее удобно выделять крайние значения из отсортированного диапазона с первичными баллами, при помощи инструментов Сортировки Excel (рис. 25). Сортировка данных — неотъемлемая часть их анализа. Вам может потребоваться расположить имена в списке по алфавиту, составить список складских запасов и отсортировать его по убыванию или упорядочить строки по цветам или значкам. Сортировка данных помогает быстро визуализировать данные и лучше понимать их, упорядочивать и находить необходимую информацию и в итоге принимать более правильные решения. Представлять информацию в документе целесообразно в виде таблицы с данными об учащих с целью проведения индивидуальной работы. Дополнительно можно использовать Условное форматирование таблицы или использовать спарклайны – мини-диаграммы, помещенные в отдельные ячейки (рис. 24).

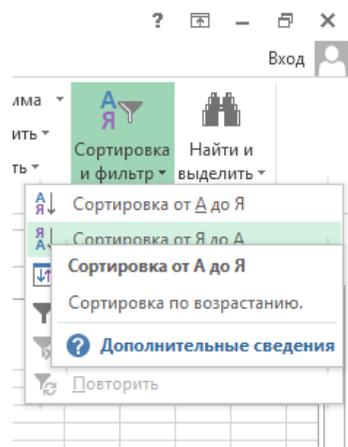


Рисунок 12

ФИО	Класс	Вар.	1	2	3К1	3К2	3К3	3К4	4	5	6	Сред. балл
7012	7-А	2	5	2	2	2	2	2	5	5	5	30
7015	7-А	1	5	2	2	2	2	2	5	5	5	30
7004	7-А	2	4	1	0	0	0	0	1	4	5	15
7007	7-А	1	1	1	0	0	0	0	5	5	3	15

№	ФИ обучающегося	Сумма баллов		
		Входной	Промежуточный	Итоговый
1	Воробьева Дарья	3	6	8,5
2	Дмитриева Кира	2	6,5	9
3	Колесниченко Елизавета	4	5,5	8
4	Комаров Михаил	1,5	5,5	7,5
5	Литвиненко Мария	3	4,5	8
6	Листратов Клим	3,5	5	8,5
7	Луханина Таисия	2	4	7,5
8	Рахматулина Алия	1,5	4	7,5
9	Соловьева Елизавета	4,5	5,5	8,5
10	Сметюх Варвара	4	5,5	8,5
11	Холодов Амвросий	2,5	5,5	7,5
12	Бехмурадова Малика	2,5	5,5	7,5
13	Гиниятова Софья	3	6	8,5
14	Титова Мария	2,5	5,5	8
15	Лебедев Кирилл	4	6	7
ИТОГО В ГРУППЕ		43,5	80,5	120
% РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ В		32,22	59,63	88,89

Рисунок 13

5. Анализ уровня подготовки

Применяется критериальная шкала оценивания, шкала перевода в отметку. Уровни подготовки: неудовлетворительный, удовлетворительный, хороший, высокий. Границы уровней подготовки по итогам ЕГЭ ежегодно обозначаются в методических рекомендациях ФИПИ.



Рисунок 14

Распределение результатов по диапазону тестовых баллов

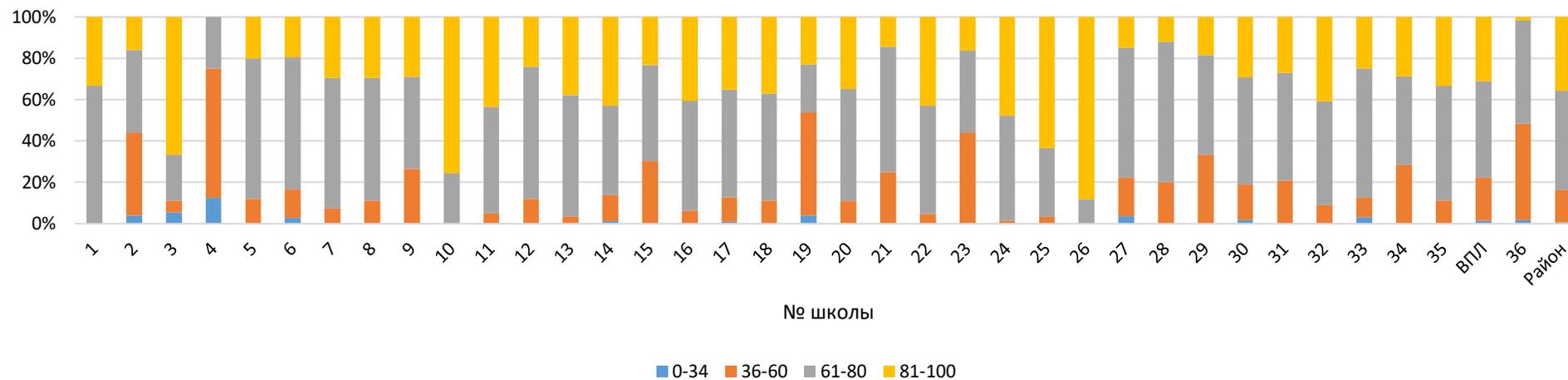


Рисунок 15

ЕГЭ 2020
Распределение тестовых баллов по уровням подготовки участников

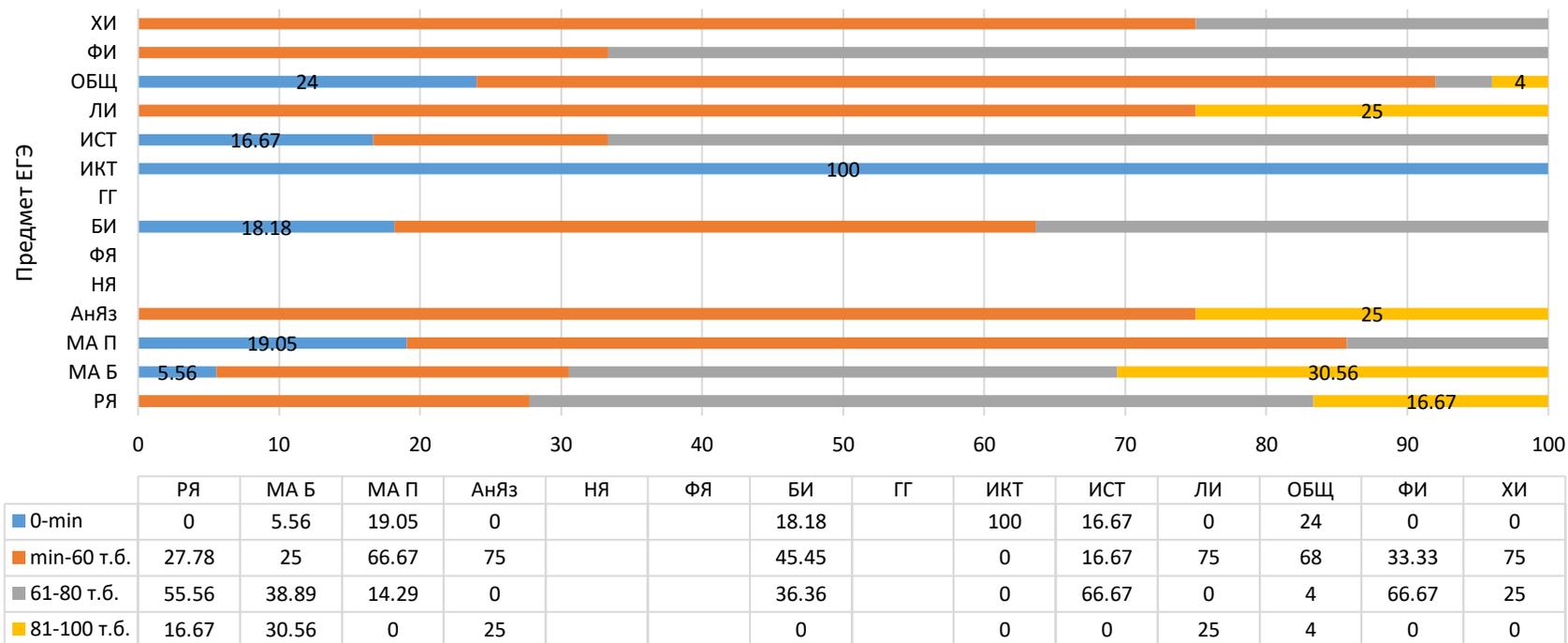


Рисунок 16

6. Процент выполнения каждого задания контрольно-измерительных материалов.

При подсчете среднего процента выполнения задания контрольно - измерительных материалов необходимо учесть: количество участников, количество баллов за данное задание по критериям оценивания. При подсчете среднего процента выполнения заданий необходимо учесть факт оценивания заданий разным количеством баллов. Поэтому мы для подсчета используем значения количества баллов по критериям за то или иное задание, при этом вносим значения в отдельную строку по каждому заданию, как на рисунке ниже.

L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI
№ задания	Часть 1.								Часть 2.				Часть 3.				Сумма						
Критерии	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	критерий 1	критерий 2	критерий 3	критерий 4	критерий 5	критерий 6	критерий 7				
М/Ж	1	1	1	1	2	1	3	1	1	1	2	1	2	3	3	1	2	2	2	11	5	15	31
М																							
Ж	1	1	1	1	2	1	3	0	1	0	2	1	2	2	3	0	2	2	2	10	4	13	27
Ж	1	1	1	0	2	1	2	0	1	1	2	1	2	3	3	1	2	1	1	8	5	13	26

Рисунок 17

Итак, формула для подсчета имеет следующий вид: сумму баллов всех участников за задание делим на произведение значений - количества участников и критерий, далее умножаем результат на 100, чтобы не использовать символ %. Если установить в ячейки процентный формат, то необходимость умножать на 100 отпадает. Затем формулу копируем по строке вправо, на необходимый диапазон, до столбца, где находятся значения баллов за последнее задание или сумма баллов за всю работу.

$$=СУММ(M4:M2030)/(2027*M3)*100$$

E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T
1 как в АИ	нащихся	взя, выпол	УМК	по Русско	Вариант	номер учащего	Пол	Часть 1.							
							М/Ж	1	2	3	4	5	6	7	8
9г	103	98	Рыбченкс	3	1902	9 11524084	Ж	1	1	1	1	2	1	3	1
9г	103	98	Рыбченкс	3	1901	9 11524085	Ж	1	1	1	1	2	0	1	1
9г	103	98	Рыбченкс	3	1901	9 11524086	Ж	1	1	1	1	2	1	3	0
9г	103	98	Рыбченкс	3	1902	9 11524087	М	1	1	1	1	2	1	3	0
9г	103	98	Рыбченкс	3	1902	9 11524089	Ж	1	1	1	1	2	1	3	1
9г	103	98	Рыбченкс	3	1901	9 11524090	М	0	1	1	1	2	1	3	0
9г	103	98	Рыбченкс	3	1902	9 11524091	М	1	1	1	1	2	1	3	0
9г	103	98	Рыбченкс	3	1901	9 11524092	Ж	1	1	1	1	2	1	3	1
9г	103	98	Рыбченкс	3	1902	9 11524093	М	1	1	1	1	2	1	3	1
9г	103	98	Рыбченкс	3	1901	9 11524094	Ж	1	1	1	1	1	1	2	0
9г	103	98	Рыбченкс	3	1902	9 11524095	Ж	0	1	1	1	2	1	2	1
9г	103	98	Рыбченкс	3	1901	9 11524096	М	1	1	1	1	2	1	1	0
9г	103	98	Рыбченкс	3	1902	9 11524097	Ж	1	1	1	1	1	1	2	0
9г	103	98	Рыбченкс	3	1901	9 11524099	М	1	1	1	1	2	1	3	0
9г	103	98	Рыбченкс	3	1901	9 11524100	М	1	1	1	1	1	1	2	0
9г	103	98	Рыбченкс	3	1901	9 11524101	Ж	1	1	1	1	2	1	3	1
								=СУММ(N	91,76	70,89	73,06	61,12	79,28	48,12	30,34

Критерии

Рисунок 18

Интересно рассмотреть также при анализе средний процент выполнения по каждой из частей КИМа и в целом за работу. Для этого в строке «Критерии» необходимо учесть максимально возможные суммы баллов за каждую из частей и в целом за работу.

$$=СУММ(AF4:AF2030)/(2027*AF3)*100$$

Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI
часть 3.							Сумма баллов часть 1	Сумма баллов часть 2	Сумма баллов часть 3	Сумма баллов
критерий										
2	3	3	1	2	2	2	11	5	15	31
2	3	2	1	2	1	1	11	5	12	28
2	3	1	1	1	1	1	8	4	10	22
2	2	2	1	1	1	1	10	4	10	24
2	3	2	1	1	1	2	10	5	12	27
2	2	3	1	1	1	1	11	5	11	27
2	3	3	1	2	1	1	9	4	13	26
2	2	2	1	0	2	1	10	4	10	24
2	1	1	1	1	1	1	11	5	8	24
2	3	3	1	1	0	1	11	5	11	27
2	3	3	1	0	0	0	8	4	9	21
2	2	3	1	2	2	1	9	4	13	26
1	2	2	1	0	0	1	8	4	7	19
2	3	3	0	2	0	1	8	2	11	21
2	2	3	1	1	1	1	10	5	11	26
2	3	3	1	0	1	1	8	4	11	23
2	3	3	1	2	1	1	11	5	13	29
79,13	68,67	69,51	87,47	56,51	44,43	49,53	73,32	64,08	64,66	

Критерии

Рисунок 19

7. Анализ уровня выполнения каждого задания группами учащихся разных уровней подготовки.

Подсчет результатов для данного анализа производится аналогично вышеописанным способ (п. 6 Процент выполнения каждого задания контрольно-измерительных материалов). Разница лишь в том, что диапазон выборки сокращается, в подсчете участвуют только результаты одной из 4-х групп участников, получивших: «неудовлетворительные результаты»; «удовлетворительные результаты»; «хорошие результаты» и «отличные» (или «высокие», если это не пятибалльная шкала).

8. Сравнительный анализ всех вышеуказанных показателей с общероссийским и региональными выборками, а также в рамках одного объекта в динамике нескольких временных отрезков.

Все результаты, полученные в выше перечисленных случаях одновременно рассматривается при анализе в сравнении с аналогичными показателями РФ, города, района или в рамках одного объекта (ОО), но за разный период. Для лучшего восприятия данные визуализируются. Данные при визуализации могут быть преобразованы в форму, усиливающую восприятие и анализ этой информации. Обычное визуальное представление количественной информации в схематической форме. К этой группе можно отнести все известные круговые и линейные диаграммы, гистограммы и спектрограммы, таблицы и различные точечные графики. Стратегическая визуализация переводит в визуальную форму различные данные об аспектах работы организаций. Это всевозможные диаграммы уровневой подготовки, распределений и графики структур различных показателей. Распределение значений относительно среднего в выборках показывает стандартное отклонение. В нашем случае, мы пользуемся функцией Excel СТАНДОТКЛОН, чтобы рассчитать показатель стандартного отклонения вместе со средним.

H2		: X ✓ fx		=СТАНДОТКЛОН(A2:G2)					
	A	B	C	D	E	F	G	H	I
1									
2	10	20	30	40	50	60	70	21,6	
3									

Рисунок 20

На самом деле в Excel расчет происходит мгновенно, оставляя все шаги за кулисами. Для начала Excel находит среднее значение выборки. Каждую полученную разницу возводят в квадрат и суммируют. Из полученного результата находят квадратный корень, это цифра будет стандартным отклонением. Принцип расчета приводим в математической интерпретации нахождения данного значения:

$$s = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (x_i - x_{cp})^2}{n - 1}}$$

9. Анализ условий (сопутствующих факторов) - УМК, кадровый состав, удовлетворенность участников образовательных отношений.

Например, в формах отчета о результатах региональных работах участники (ОО) вносят следующие сведения об учителях:

возраст, педагогический стаж, квалификационная категория, недельная нагрузка, год последнего повышения квалификации, участие учителя в ГИА в качестве эксперта; класс, с которого учитель работает с учащимися; внеклассные формы работы учителя; сведения о технологиях, используемых учителями; сведения об удовлетворенности МТО УП; оценка педагогом уровня интереса к предмету у учащихся класса. После сбора форм отчета данные обрабатываются и анализируются на уровне района по образовательным учреждениям. Данные для лучшего восприятия представляются в виде диаграмм и графиков. Обработка происходит следующим образом:

- Шаг 1. Собираем данные по учителям из всех файлов в одну книгу, для этого используем несложный макрос.

Открываем книгу, куда хотим собрать листы из других файлов, входим в редактор Visual Basic (Alt+F11), добавляем новый пустой модуль (в меню Insert – Module) и вставляем текст макроса:

```
Sub Combineworkbooks()
Dim FilesToOpen
Dim x As Integer
Application.ScreenUpdating = False 'отключаем обновление экрана для скорости
'вызываем диалог выбора файлов для импорта
FilesToOpen = Application.GetOpenFilename _
(FileFilter:="All files (*.*), *.*", _
MultiSelect:=True, Title:="Files to Merge")
If TypeName(FilesToOpen) = "Boolean" Then
MsgBox "Не выбрано ни одного файла!"
Exit Sub
End If
'проходим по всем выбранным файлам
x = 1
While x <= UBound(FilesToOpen)
Set importWB = Workbooks.Open(FileName:=FilesToOpen(x))
Sheets().Copy After:=ThisWorkbook.Sheets(ThisWorkbook.Sheets.Count)
importWB.Close savechanges:=False
x = x + 1
Wend
Application.ScreenUpdating = True
End Sub
```

После этого вернуться в Excel и запустить созданный макрос на вкладке Разработчик – Макросы (Developer – Macros) или нажав Alt+F8. Отобразится диалоговое окно открытия файла, где необходимо указать один или несколько (удерживая Ctrl или Shift) файлов, листы из которых надо добавить к текущей книге.

- Шаг 2. Далее необходимо собрать все данные в одну таблицу, учитывая, что структура столбцов на всех листах одинаковая, но количество строк на всех листах разное. Задача - собрать все данные со всех листов в одну таблицу, чтобы потом с ней работать (фильтровать, сортировать, анализировать, визуализировать данные в диаграммы и графики.) Сделать это можно разными способами, но самыми удобными на наш взгляд будут Power Query, Plex и макросы.

В версии Excel 2010-2013 необходимо установить **Power Query** как отдельную надстройку, в версии Excel 2016 или новее, нужно открыть вкладку Данные, нажать кнопку Получить данные / Создать запрос - Из файла - Книга Excel и указать наш файл с исходными листами. Далее отбираем нужные листы, разварачиваем таблицу и наводим необходимый формат таблицы.

Опишем более классический подход сборки листов из книги – с помощью **макроса на VBA**. Для этого на вкладке Разработчик необходимо нажать кнопку Visual Basic или воспользоваться сочетанием клавиш Alt+F11. В открывшемся окне добавляем новый модуль через меню Insert - Module и вставляем туда текст макроса:

```
Sub CollectDataFromAllSheets()  
    Dim ws As Worksheet  
  
    Set wbCurrent = ActiveWorkbook  
    Workbooks.Add  
    Set wbReport = ActiveWorkbook  
  
    'копируем на итоговый лист шапку таблицы из первого листа  
    wbCurrent.Worksheets(1).Range("G2:T2").Copy  
    Destination:=wbReport.Worksheets(1).Range("A1")  
  
    'проходим в цикле по всем листам исходного файла  
    For Each ws In wbCurrent.Worksheets  
  
        'определяем номер последней строки на текущем листе и на листе  
        сборки  
        n = wbReport.Worksheets(1).Range("A1").CurrentRegion.Rows.Count  
  
        'задаем исходный диапазон, который надо скопировать с каждого листа  
        - любой вариант на выбор:  
        Set rngData = ws.Range("G2:T2")           'фиксированный диапазон  
    или  
        Set rngData = ws.UsedRange               'всё, что есть на листе  
    или  
        Set rngData = ws.Range("G2").CurrentRegion 'область, начиная от  
        ячейки G2 или  
        Set rngData = ws.Range("G2",  
        ws.Range("A2").SpecialCells(xlCellTypeLastCell)) 'от G2 и до конца листа  
  
        'копируем исходный диапазон и вставляем в итоговую книгу со  
        следующей строки  
        rngData.Copy Destination:=wbReport.Worksheets(1).Cells(n + 1, 1)  
  
        Next ws  
    End Sub
```

Далее запускаем созданный макрос на вкладке Разработчик кнопкой Макросы или с помощью сочетания клавиш Alt+F8. Макрос автоматически создаст новую книгу и скопирует туда нужные нам данные.

Плюсы такого подхода: Формулы с исходных листов сохраняются в сборке. Имена столбцов не играют роли.

Макрос будет работать в любой версии Excel. Можно выбирать, что именно брать с каждого листа (конкретный фиксированный диапазон или весь лист).

Минусы этого способа: Последовательность столбцов на всех листах должна быть одинаковой, т.к. происходит, по сути, копирование таблиц друг-под-друга. Защита от макросов должна быть отключена. Быстрого обновления, как с Power Query, в этом случае не будет. При изменении исходных данных придётся запустить макрос повторно.

Можно пойти по пути наименьшего сопротивления - использовать готовый макрос (кнопка Собрать) из надстройки PLEX для Excel - надстройки для Microsoft Excel 2007-2016 (набор макросов), дополняющая и расширяющая возможности стандартного Excel.

Сборка данных с листов через PLEX

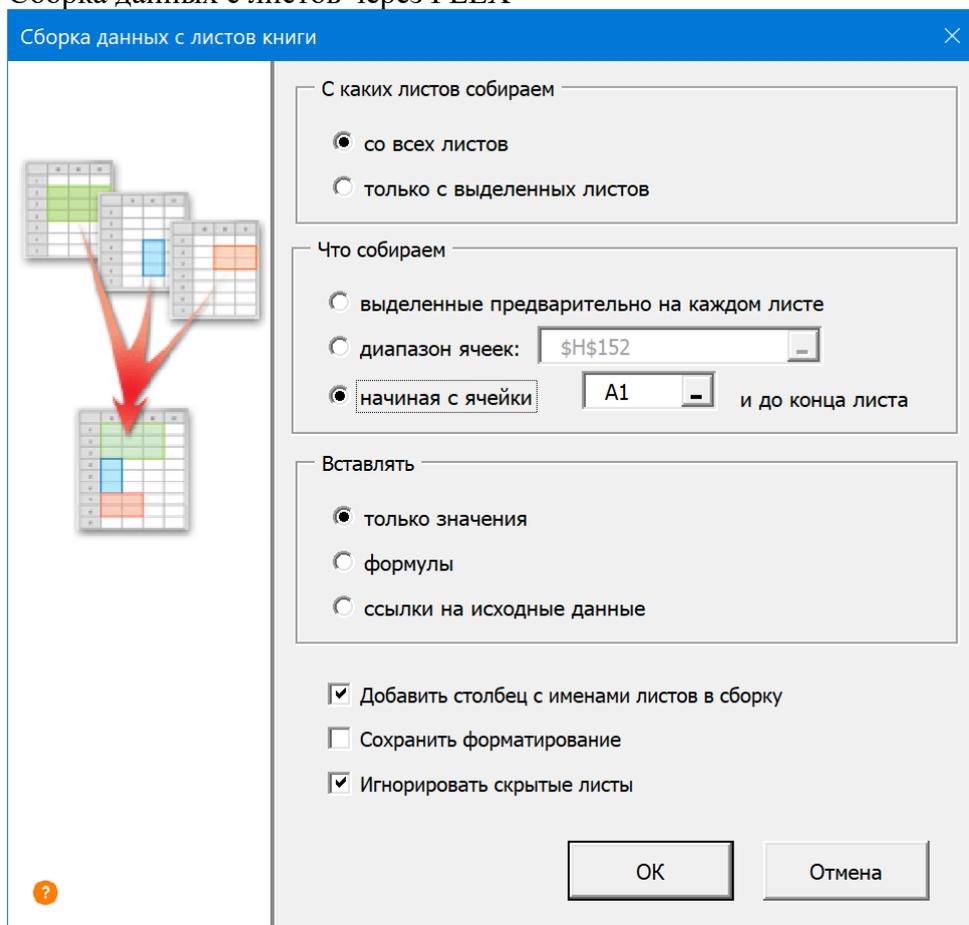


Рисунок 21

• Шаг 3. Следующий этап в работе – обработка данных. Приведем пример обработки статистических данных кадрового состава учителей по предмету, полученных в результате сбора форм отчета о результатах региональной диагностической работы.

Алгоритм анализа данных может быть следующим:

1. Распределение учителей русского языка по возрастным группам
2. Наличие квалификационной категории
3. Сведения о педагогическом стаже учителей русского языка
4. Недельная учебная нагрузка учителей русского языка
5. Повышение квалификации учителей русского языка, работающих в классах, участвовавших в РДР

6. Участие учителей русского языка в государственной итоговой аттестации
7. Класс, с которого учителя работают с обучающимися
8. Внеклассные формы работы учителей русского языка в 9-х классах
9. Сведения о технологиях, используемых учителями русского языка в 9 классе
10. Сведения об удовлетворенности материально-техническим обеспечением учебного процесса
11. Оценка педагогами интереса учащихся 9-х классов к русскому языку как учебному предмету

Все данные после обработки визуализируются в виде диаграмм и графиков для облегчения и скорости восприятия, это оправдано, когда сложные данные нужно доступно изложить широкой аудитории, акцентируя внимание на важных моментах с помощью форматирования отдельных элементов, как, например, на гистограмме акцентировано внимание на доле учителей, не повышающих своей квалификации за последние три года.

Распределение по срокам ПК (% учителей)

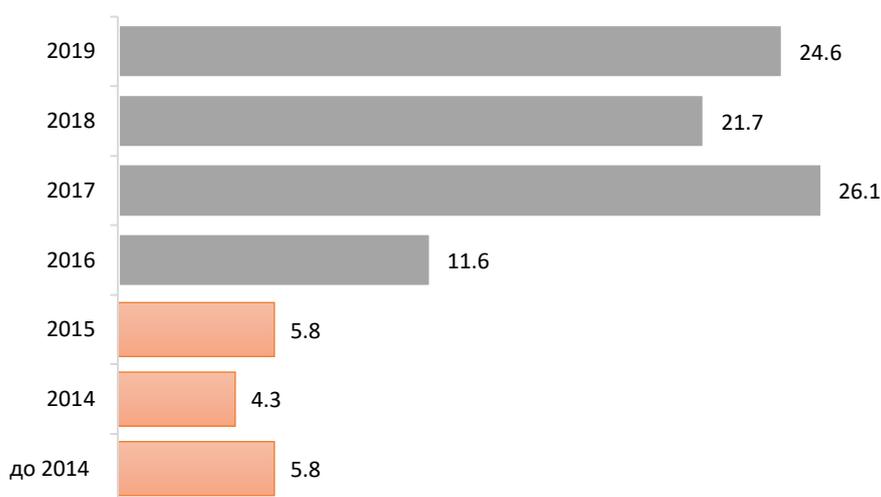


Рисунок 22

При выгрузке данных в текст справки в файл в формате doc или в презентацию PowerPoint мы связываем исходные данные Excel. Так при изменении данных в Excel, данные в файлах, созданных в Word и PowerPoint, обновляются автоматически.

Пример анализа данных по учителям в справке о результатах РДР по русскому языку в 9 классах, стр. 16 >>>.

Карта внутренней оценки качества деятельности дошкольной образовательной организации

1 Оценка результативности деятельности дошкольного образовательного учреждения				
Как учитываются особенности уровня здоровья детей при определении учебной нагрузки	не учит. (0)	учит. част. (1)	учит. полностью (2)	Охарактеризуйте, как учитываются эти показания в работе (напр. Есть индивидуальные планы работы и т.д.). (если привели пример, это 3)
Каковы образовательные, личностные достижения детей	отсутств. (0)	по отдельным напр. (1)	по всем напр.(2)	Подтвердите конкретными примерами. (если привели пример, это 3)
Каким образом данные показатели уровня здоровья детей и образовательные достижения соотносятся со среднестатистическими <ul style="list-style-type: none"> • по микрорайону • по городу • по области и др. 	ниже	идентичны	превышают	Приведите конкретные примеры. (если привели пример, это 3)
	0	1	2	
Удовлетворены ли родители результатами деятельности ДОО: <ul style="list-style-type: none"> • спектром основных услуг; • спектром дополнительных услуг; • экономической доступностью дополнительных услуг; • уровнем квалификации кадров ДОО; • созданными условиями. 	неудовлетв.	удовлетвор. частично	удовлетв. полностью	Приведите конкретные примеры и подтверждающие данные (если привели пример, это 3)
	0	1	2	

Какая информация на сайте вашей ДОО подтверждает качество вашей работы?	Наличие информации в соответствии с основными требованиями к оформлению сайта ДОО (0)	отчет о проводимых мероприятиях в ДОО (например, семинар-практикум по повышению профессиональной компетентности кадров, фотоотчет о ходе и результатах в проектной деятельности в одной из возрастных групп, отчет о проводимых мероприятиях с родителями и др.) (1)	образовательные и личные достижения детей, профессиональные достижения педагогов, результаты инновационной деятельности (2)	скриншот информации, подтверждающий качество вашей работы
Имеет ли место наличие социальных связей и совместных проектов, позволяющих повысить качество деятельности ДОО	не имеет	иногда	имеет	Укажите, какие результаты удалось достигнуть при взаимодействии с социальными партнерами и через реализацию совместных проектов. (если привели пример, это 3)
	0	1	2	
Какова степень открытости информации о деятельности ДООУ	низкая	средняя (для целевых групп)	высокая (для общества)	Подтвердите конкретными примерами (Сайт, СМИ, буклеты, реклама др. средства информации)
	0	1	2	
2 Оценка организации педагогического процесса в группах ДОО				
Обновляются ли образовательные технологии, направленные на развитие самостоятельности, инициативности и ответственности детей, предпосылок учебной деятельности и каким образом	не обновляются (0)	обновляются частично (1)	обновляются систематически (2)	Подтвердите конкретными примерами (если привели пример, это 3)
Обновляются ли формы оздоровительной, педагогической, коррекционной работы.	не обновляются	обновляются частично	обновляются систематически	Приведите конкретные примеры

Какие авторские разработки членов педагогического коллектива используются при реализации рабочей программы	не используются 0	используются частично 1	используются систематически 2	Приведите конкретные примеры (если привели пример, это 3)
Используются ли альтернативные формы дошкольного образования	отсутств. (0)	по отдельным напр. (1)	по всем напр. (2)	Приведите конкретные примеры (если привели пример, это 3)
Какие возможности есть для принятия участия детей с ОВЗ в большинстве активностей	отсутствие (0)	частичное наличие (1)	наличие (2)	Перечислите варианты (если привели пример, это 3)
Какую позицию занимает педагог во взаимодействии с ребенком	ведущий (0)	ведомый (1)	отстраненный (2)	
Обновляется ли содержание и формы взаимодействия с родителями	не обновляются (0)	обновляются частично (1)	обновляются систематически (2)	Приведите конкретные примеры (если привели пример, это 3)
3 Оценка условий в дошкольном образовательном учреждении				
Как часто и каким образом повышается педагогическая компетентность педагогов ДОО	раз в 3 года (0)	в соответствии с планом повышения квалификации педагогов ДОО (1)	в соответствии с возникающими профессионально-образовательными потребностями педагога (2)	Перечислите мероприятия, проводимые в рамках повышения квалификации кадров в ДОО (если привели пример, это 3)
Как часто обобщается и распространяется педагогический опыт ДОО	не обобщается и не распространяется (0)	в рамках аттестации и публикации статьи (1)	участие в открытых мероприятиях разного уровня и в профессиональных конкурсах (2)	Подтвердите конкретными примерами (например: имеются публикации, проводятся открытые мероприятия для педагогов других районов и т.д.) (если привели пример, это 3)
Насколько рационально используются финансовые средства ДОО				Перечислите в качестве примера основные статьи расходов. (если привели пример, это 3)

<p>Что в предметно-пространственной развивающей среде группы является стимулом для развития отдельных детей и всей группы</p>	<p>отдельного ребенка (3)</p>	<p>нескольких детей (3)</p>	<p>группы (3)</p>	<p>Перечислите стимулы развития детей</p>
---	-------------------------------	-----------------------------	-------------------	---



Государственное бюджетное учреждение дополнительного
профессионального педагогического образования
центр повышения квалификации специалистов
ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
Московского района Санкт-Петербурга

196135, Санкт-Петербург, ул. Ленсовета, д.6, т. 241-37-93

А Н А Л И Т И Ч Е С К А Я С П Р А В К А

ПО ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ РАЙОНА (ШКОЛЫ)

1. Программы ИМЦ по направлению «Оценка качества образования», реализованные в **2019 году:**
 - Дополнительная профессиональная программа повышения «Социально-педагогический мониторинг как основа принятия управленческих решений» (**12 чел.**);
 - Дополнительная профессиональная программа повышения «Внутришкольная система оценки качества» (**20 чел.**);
 - Дополнительная профессиональная программа повышения «Стратегический менеджмент в образовании как инструмент обеспечения качества образования» (**23 чел.**)
2. Программы ИМЦ по направлению «Оценка качества образования», реализованные в **2020 году:**
 - Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации «Использование статистических данных (в т.ч. Excel) для анализа образовательных результатов и оценки качества»; (**24 чел.**);
 - Дополнительная профессиональная программа повышения «Технология подготовки учащихся к ЕГЭ по русскому языку» (**17 чел.**);
 - Дополнительная профессиональная программа повышения «Современная школа: повышение качества образования» (**12 чел.**);
 - Дополнительная профессиональная программа повышения «Актуальные проблемы повышения качества образовательных результатов учащихся» (**34 чел.**);
 - Дополнительная профессиональная программа повышения «Внутришкольная система оценки качества образования» (**25 чел.**);
 - Дополнительная профессиональная программа повышения «Функциональная грамотность как приоритетный планируемый результат обучения на уровне основного общего образования условиях реализации ФГОС» - (**26 чел.**)
3. Программы ИМЦ по направлению «Оценка качества образования», реализованные в **2021 году:**
 - Дополнительная профессиональная программа повышения «Актуальные вопросы формирования внутренней системы оценки качества образования в школе» (**13 чел.**);
 - Дополнительная профессиональная программа повышения «Функциональная грамотность как приоритетный планируемый результат обучения на уровне основного общего образования условиях реализации ФГОС» (**12 чел.**);
 - Дополнительная профессиональная программа повышения «Технология подготовки учащихся к ЕГЭ по русскому языку» (**14 чел.**);
 - Дополнительная профессиональная программа повышения «Оценка качества образования: современный инструментарий и технологии» (**12 чел.**);
 - Дополнительная профессиональная программа повышения «Актуальные проблемы повышения качества образовательных результатов учащихся» (**25 чел.**);
 - Дополнительная профессиональная программа повышения «Актуальные вопросы содержания и оценки качества основных общеобразовательных программ» (**12 чел.**)

Сводная статистика прохождения обучения педагогическими работниками по программам повышения квалификации, реализуемым ИМЦ по направлению «Оценка качества образования»

2019 (чел.)	2020 (чел.)	2021 (чел.)	ИТОГО (чел.)	Численность педагогических работников (чел.)	Доля прошедших обучение
55	138	88	281	2088	14%

Сводная статистика прохождения обучения педагогическими работниками по программам повышения квалификации, реализуемым иными организациями дополнительного профессионального образования по направлению «Оценка качества образования» (данным системы ПараГраф без учета КПК ИМЦ)

Численность педагогических работников, прошедших повышение квалификации (чел.)	Численность педагогических работников (чел.)	Доля прошедших обучение
240	2088	12%

ВЫВОД 1:

1. Доля педагогических работников (школа), повысивших квалификацию, составляет – 26%
2. Доля руководителей II уровня, прошедших КПК ВСОКО - 100%

В 2022 году 20 заместителей руководителей направлены на ПК ВСОКО и проходят обучение на момент составления справки.

РАБОЧИХ ГРУППЫ РАЙОННОГО УРОВНЯ ПО НАПРАВЛЕНИЮ ВСОКО ориентированы на работу с руководителями I и II уровней и активами педагогических коллективов:

– Рабочая группа Школа Самоаудита, найти ответы (принять решения) по неоднозначным вопросам организации образовательного процесса и ВСОКО, своевременно выявить и устранить незамеченные негативные моменты. В 2019 году таким сопровождением были охвачены **4-е общеобразовательные организации** (ОУ №№ 485, 536, 356, 537, 543), (руководителей 5 и пед.раб.-10)

– Рабочая группа участников ОЭР региональной площадки по теме: «Вариативная модель оценки качества образования в системе образования района на основе интеграции результатов оценочных процедур» (2019 -2021гг) включала в себя заместителей руководителей и актив из **6 общеобразовательных организаций** (ОУ №№525,489,544,351,536,496), (руководителей 6 и пед.раб.-12)

– Рабочая группа участников проекта «Школа-Школе». Работа ведется с 2020 года, основывается на модели сетевого взаимодействия образовательных организаций, функционирующих в сходных условиях, но демонстрирующих разный уровень качества образовательных результатов. В рамках организуемого взаимодействия ОУ, демонстрирующие достаточный уровень результативности и наличие позитивной динамики образовательных результатов, выступают в качестве наставников для ОУ находящихся в состоянии стагнации. Рабочие группы имеют сменный состав по годам:

– 2020 г – 2021 учебный год. - ОУ №№ 353, 354, 372, 495, 519, 536, 543, 594, 643, Морская школа (административно – педагогическая команда от каждой школы была представлена заместителем директора по УВР и представителями методического объединения по русскому языку и математике – по 3 человека от каждой школы – 30 человек (10 руководителей и 20 пед. раб))

– 2021г.- 2022 учебный год Морская школа, 355, 543, 495, 519,543, 536 (административно – педагогическая команда от каждой школ была представлена заместителем директора по УВР и представителями методического объединения по русскому языку и математике – по 3 человека от каждой школы – 21 человек (7 руководителей и 14 пед. раб))

– В экспертную группу по вопросу аудита качества воспитательных программ вошли заместители по ВР из 6 ОУ района №№ 376, 358, 489,362,543,613 (2021/2022гг.)

– В экспертную группу взаимоаудита отчетов по самообследованию образовательных организаций за 2021 год вошли представители ОУ №№ 355, 495, 536, 519, 543: заместители директоров по УВР (5 человек).

Таким образом, охват административно - педагогических команд различными видами участия в районных рабочих/экспертных группах составляет - 53%, охват руководителей II уровней –17/53%, педагогических работников 56/ 0,02%

Во всех общеобразовательных организациях созданы **рабочие группы для формирования отчета по самообследованию (100%)**.

Доля ОУ, у которых есть **аналитическая часть в Самообследовании за 2021 год -100%** ([Справка](#))
ПО ДОШКОЛЬНЫМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ:

В период с 2019-2021 повышение квалификации в ИМЦ прошли:

- Дополнительная профессиональная программа повышения «Управление качеством деятельности ДОО» (**26 чел.**);
 - Дополнительная профессиональная программа повышения «Управление качеством деятельности ДОО» (**31 чел.**);
 - По теме: «Проведение педагогического анализа мероприятия с детьми с позиции системно-деятельного подхода» - в рамках программ ПКДО – (**127 чел.**).
-

184 педагогических работников.

74 % руководителей I и II уровней прошли КПК «Управление качеством деятельности ДОО». В результате освоения программы у обучающихся сформированы умение определять перспективы развития дошкольной образовательной организации на основе комплексного анализа деятельности учреждения, тенденций образовательной политики, учета возможностей и потребностей всех участников образовательных отношений.

8% - воспитателей охвачено повышением квалификации, предусматривающим вопросы ВСОКО.

Рабочих группы районного уровня по направлению ВСОКО сформированы для **руководителей I и II уровней**. Охват за анализируемый период составил:

69% (55 руководителей I и II уровней) – 2020 – 2021 уч. год

24% (19 руководителей I и II уровней) – 2021 2022 уч. год

В результате, рабочей группой была разработана и апробирована карта внутренней оценки качества дошкольного образования, за счет чего был сделан отбор оптимальных механизмов оценки качества деятельности ДОО, где мониторинг выступает как оценочный, и как определяющий дальнейший маршрут коррекции действий руководителем по повышению качества работы.

Доля ДОУ, у которых есть **аналитическая часть в Самообследовании за 2021 год -100%**

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ:

Развитию ВСОКО в образовательных организациях района способствовали мероприятия ЦУОКО по вопросам НОКО (методические семинары, мониторинг сайтов ОУ и подготовка аналитики, сопровождение школ от создания плана мероприятий, направленных на повышение показателей НОКО, до его реализации) обеспечили позитивную динамику в районе по результатам НОКО, что подтверждается статистическими данными за последние 5 лет ([аналитическая справка](#)) и оказали влияние на становление ВСОКО в ОО района.

Все данные приведены в статистической отчетности ИМЦ и отчете о самообследовании <http://imc-mosk.ru/verxnee-menyu/svedeniya-ob-imcz/dokumentyi.html>



Государственное бюджетное учреждение дополнительного
профессионального педагогического образования
центр повышения квалификации специалистов
ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
Московского района Санкт-Петербурга

196135, Санкт-Петербург, ул. Ленсовета, д.6, т. 241-37-93

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА **« Эксперты ГИА »**

В рамках работы по Распоряжениям Комитета по образованию (Об утверждении состава единой предметной комиссии Санкт-Петербурга, осваивающих программы основного образования на территории Санкт-Петербурга на каждый год) ведется база экспертов ГИА.

Для подготовки экспертного сообщества к ЕГЭ ЦУОКО ведет базу экспертов, которым ежегодно направляются расписания на семинары для экспертов ЕГЭ по курсу: «Профессионально-педагогическая компетентность старших экспертов по проверке работ государственной итоговой аттестации выпускников 11 классов» в СПбЦОКОиИТ.

Для подготовки экспертного сообщества к ОГЭ ЦУОКО ведет базу экспертов, которым ежегодно направляются расписание предэкзаменационных семинаров экспертов ГИА-9 «Профессионально- педагогическая компетентность эксперта государственной итоговой аттестации 9 классов».

Данная работа ведется в три этапа:

Подготовительный этап:

- Выверка базы (мониторинг района)– с 15 сентября – по 15 октября ежегодно.

Основной этап:

- Направление на курсы (контроль посещаемости), с 15 ноября по 1 марта.

Заключительный этап:

- Контроль посещения проверки работ экспертами (в досрочный, основной и дополнительный период проведения ГИА).

База экспертов ежегодно обновляется на сайте ИМЦ
<http://imc.tumos.gov.spb.ru/levoe-menyu/rajonnaya-sistema-oczenki-kachestvo->

[obrazovaniya/itogovaya-attestaciya-uchashhixsya/](http://obrazovaniya.itogovaya-attestaciya-uchashhixsya/). На данный момент в базе Экспертов ГИА 75 человек (ЕГЭ) и 97 (ОГЭ).

Список экспертов ГИА 2021 из ОУ Московского района Санкт-Петербурга

Эксперты Единого государственного экзамена - ЕГЭ 2021 (75 человек) 1
 Эксперты основного государственного экзамена - ОГЭ 2021 (97 человек)..... 3

Эксперты Единого государственного экзамена - ЕГЭ 2021
 Всего 75 экспертов

№ п/п	ФИО	№ ОУ	Предмет ЕГЭ
1	Абаникина Мария Павловна	ГБОУ СОШ №496	Обществознание
2	Байкова Мария Сергеевна	ГБОУ СОШ №643	История
3	Бахмат Юлия Викторовна	ГБОУ СОШ №356	Русский язык
4	Безверхая Светлана Дмитриевна	ГБОУ СОШ №510	Английский язык
5	Бережаская Марина Леонидовна	ГБОУ гимназия №526	Английский язык
6	Биушкин Владимир Иванович	ГБОУ гимназия № 524	История
7	Бландинская Лариса Ивановна	ГБОУ СОШ №594	Литература
8	Боброва Екатерина Викторовна	ГБОУ гимназия №526	Информатика и ИКТ
9	Богданова Анастасия Сергеевна	ГБОУ гимназия № 524	Английский язык
10	Боднарь Галина Владимировна	Калеский пожарно-спасательный корпус	Обществознание
11	Бойкова Виктория Юрьевна	ГБОУ СОШ №489	История
12	Васильева Елена Николаевна	ГБОУ СОШ №396	Физика
13	Веретинникова Татьяна Валерьевна	ГБОУ гимназия № 524	Английский язык
14	Весселова Екатерина Александровна	ГБОУ гимназия № 524	Английский язык
15	Волкова Наталья Сергеевна	ГБОУ гимназия №526	Литература
16	Волдина Юлия Николаевна	ГБОУ гимназия №526	Математика
17	Вольфсон Георгий Игоревич	ГБОУ лицей №366	Математика
18	Вольфсон Игорь Павлович	ГБОУ лицей №366	Математика
19	Голубева Надежда Леонидовна	ГБОУ гимназия № 524	Английский язык
20	Гольдич Владимир Анатольевич	ГБОУ лицей №366	Математика
21	Грушевская Анна Ивановна	ГБОУ СОШ №356	Русский язык
22	Грылова Анастасия Владимировна	ГБОУ СОШ №1	История
23	Дворкина Нелли Валтеровна	ГБОУ гимназия № 524	Английский язык
24	Ежова Ирина Вячеславовна	ГБОУ гимназия № 524	Литература
25	Еникеева Юлия Загидуловна	ГБОУ СОШ №544	История
26	Еникеева Юлия Загидуловна	ГБОУ СОШ №544	Обществознание
27	Иванушкина Нина Владимировна	ГБОУ лицей №366	Математика



Государственное бюджетное учреждение дополнительного
профессионального педагогического образования
центр повышения квалификации специалистов
ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
Московского района Санкт-Петербурга

196135, Санкт-Петербург, ул. Ленсовета, д.6, т. 241-37-93

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

Для проведения ЕГЭ в Московском районе было организовано 17 стационарных пунктов проведения экзаменов и 16 надомных. Для работы на пунктах были задействованы: 73 Члена государственной комиссии (из них 37 с токенами), 42 руководителей пунктов (для стационарных пунктов – 17 и для надомных – 16), организаторов в аудитории 789 и вне аудиторий 346, технических специалистов 74, 11 ассистентов, 189 общественных наблюдателя. Для проведения было задействовано 323 станции печати + 81 резервная, 34 станции авторизации и 34 станции сканирования, принтеров 323 + 81 резервный. На базе ИМЦ Московского района был открыт Ситуационный центр – для проведения он-лайн наблюдения. 34 общественных наблюдателей проводили мониторинг открытости и соблюдения правил проведения ЕГЭ.

Участников 2105: из них 441 выпускники прошлых лет и 1664 выпускников текущего года школ района

По итогам мониторинга основного периода проведения ЕГЭ (результаты от 05.07.2021 года) в школах Московского района 24 стобальных результата (в прошлом году 33 по итогу всех экзаменов). По литературе - 3 человека, по химии - 2, по русскому -13, по матем - 2, по физике -1, по ИКТ – 3. Лидер - 526 гимназия - 13 стобальных результатов

Литература ГБОУ гимназия №526 Клушина

Литература ГБОУ СОШ №519 Бородина

Литература ГБОУ СОШ №684 Федосеева

Химия ГБОУ гимназия №526 Фандеева

Химия ГБОУ СОШ №643 Могучая

Русский язык ГБОУ гимназия №524 Пшеничникова

Русский язык ГБОУ гимназия №526 Булатов

Русский язык ГБОУ гимназия №526 Зверева

Русский язык ГБОУ гимназия №526 Леонова

Русский язык ГБОУ гимназия №526 Матях

Русский язык ГБОУ гимназия №526	Михалочкина
Русский язык ГБОУ гимназия №526	Санько
Русский язык ГБОУ гимназия №526	Сафоклов
Русский язык ГБОУ гимназия №526	Фандеева
Русский язык ГБОУ гимназия №526	Штумпф
Русский язык ГБОУ гимназия №526	Яковлева
Русский язык ГБОУ СОШ №376	Казакова
Русский язык ГБОУ СОШ №489	Иванова
Математика профильная ГБОУ лицей №366	Пешков
Математика профильная ГБОУ лицей №366	Потапов
Физика ГБОУ СОШ №354	Карпов
Информатика и ИКТ (КЕГЭ) ГБОУ гимназия №526	Прейс
Информатика и ИКТ (КЕГЭ) ГБОУ лицей №366	Поляк
Информатика и ИКТ (КЕГЭ) ГБОУ СОШ №489	Бугаев

Для проведения ОГЭ в Московском районе было организовано 17 стационарных пунктов проведения экзаменов и 17 надомных. Для работы на пунктах были задействованы: 70 Членов государственной комиссии, 41 руководителей пунктов (для стационарных пунктов – 17 и для надомных – 17), организаторов в аудитории 1114 и вне аудиторий 444, технических специалистов 87, 68 ассистентов, 189 общественных наблюдателя.

Методические рекомендации по организации образовательного процесса общеобразовательных организаций на уровне основного общего образования на основе результатов Всероссийских проверочных работ, проведенных в сентябре-октябре 2020 г.

I. Общие положения

1. Настоящие Методические рекомендации разработаны в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598; 2020, № 9, ст. 1137), с Правилами осуществления мониторинга системы образования, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. № 662, приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации и Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18 декабря 2019 г. № 1684/694/1377 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации мониторинга системы образования в части результатов национальных и международных исследований качества образования и иных аналогичных оценочных мероприятий, а также результатов участия обучающихся в указанных исследованиях и мероприятиях», в целях оказания методической помощи при реализации образовательных программ основного общего образования на основе результатов Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР), проведенных в сентябре-октябре 2020 г.

2. ВПР в сентябре-октябре 2020 г. проводились в целях:

осуществления входного мониторинга качества образования, в том числе мониторинга уровня подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами начального общего и основного общего образования;

совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования в образовательных организациях;

корректировки организации образовательного процесса по учебным предметам на 2020/2021 учебный год.

3. Участниками ВПР в сентябре-октябре 2020 г. являлись все обучающиеся соответствующих классов всех образовательных организаций Российской Федерации, реализующих программы начального общего и основного общего образования.

Перечень учебных предметов соответствовал учебным предметам по программам 2019/2020 учебного года:

5 классы – Русский язык, Математика, Окружающий мир (за уровень начального общего образования 2019/2020 учебного года);

6 классы – Русский язык, Математика, История, Биология (за 5 класс 2019/2020 учебного года);

7 классы – Русский язык, Математика, История, Биология, География, Обществознание (за 6 класс 2019/2020 учебного года);

8 классы – Русский язык, Математика, История, Биология, География, Обществознание, Физика, Английский язык, Немецкий язык, Французский язык (за 7 класс 2019/2020 учебного года);

9 классы – Русский язык, Математика, История, Биология, География, Обществознание, Физика, Химия (за 8 класс 2019/2020 учебного года).

4. В настоящих Методических рекомендациях представлены особенности реализации образовательных программ основного общего образования в общеобразовательных организациях на основе результатов ВПР, проведенных в сентябре-октябре 2020 г.

5. Для эффективной организации и корректировки образовательного процесса общеобразовательным организациям рекомендуется составить план мероприятий («дорожная карта») по реализации образовательных программ начального общего и основного общего образования в общеобразовательных организациях на основе результатов ВПР, проведенных в сентябре-октябре 2020 г. (примерный план мероприятий представлен в Приложении 1).

II. Этап анализа результатов ВПР

6. Провести анализ результатов ВПР в 5-9 классах для

а) каждого обучающегося;

б) каждого класса;

в) каждой параллели;

г) общеобразовательной организации.

Учителя-предметники, школьные методические объединения (при наличии) в срок до 01 декабря 2020 г. проводят анализ результатов ВПР в 5-9 классах по учебным предметам каждого обучающегося, класса, параллели и общеобразовательной организации в целом. В результате проведенного анализа определяются проблемные поля, дефициты в виде несформированных планируемых результатов для каждого обучающегося, класса, параллели, образовательной организации по каждому учебному предмету, по которому выполнялась процедура ВПР, на основе данных о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные баллы за работу.

Результаты такого анализа оформляются в виде аналитических справок, в которых отображаются дефициты по конкретному учебному предмету ВПР для

а) каждого обучающегося;

б) каждого класса;

в) каждой параллели;

г) образовательной организации.

III. Организационно-методический этап

7. Внести изменения в рабочие программы

а) по учебному предмету;

б) по учебному курсу (в части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений);

в) курсов внеурочной деятельности.

В срок до 1 декабря учителя-предметники вносят в соответствующие разделы рабочей программы (планируемые результаты, содержание учебного предмета/учебного курса/курса внеурочной деятельности, тематическое планирование с указанием количества часов, отводимых на освоение каждой темы) необходимые изменения, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и/или основного общего образования, которые содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по конкретному учебному предмету, учебному курсу.

Изменения, вносимые в рабочие программы по учебному предмету, могут быть утверждены в виде Приложения к рабочей программе по учебному предмету на 2020/2021 учебный год (Приложение 2).

Изменения, вносимые в рабочие программы по учебному курсу, могут быть утверждены в виде Приложения к рабочей программе по учебному курсу на 2020/2021 учебный год (Приложение 3).

Изменения, вносимые в рабочие программы по курсу внеурочной деятельности, могут быть утверждены в виде Приложения к рабочей программе курса внеурочной деятельности на 2020/2021 учебный год (Приложение 4).

Приложение к рабочей программе содержит изменения в части:

планируемых результатов;

содержания;

тематического планирования с указанием количества часов, отводимых на освоение каждой темы;

учебно-методического и материально-технического обеспечения (при необходимости).

Приложение с изменениями к рабочей программе разрабатывается учителем-предметником, рассматривается (проходит экспертизу) на школьном методическом объединении, согласуется у курирующего заместителя руководителя ОО (при наличии), утверждается руководителем общеобразовательной организации. Утвержденные приложения рекомендуется разместить в соответствующем разделе на сайте общеобразовательной организации.

В рамках учебных предметов дополнительные часы на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и/или основного общего образования,

которые содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по конкретному учебному предмету, могут быть изысканы за счет:

резервного времени (при наличии);

уменьшения количества часов, отводимых на повторение освоенного содержания;

включения в освоение нового учебного материала и формирование соответствующих планируемых результатов с теми умениями и видами деятельности, которые по результатам ВПР в сентябре-октябре 2020 г. были выявлены как проблемные поля, дефициты в разрезе каждого конкретного обучающегося, класса, параллели, всей общеобразовательной организации.

В рамках учебных курсов как реализации части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений, и курсов внеурочной деятельности во второй четверти или первой части второго триместра все количество часов может быть отведено на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и/или основного общего образования, которые содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по конкретному учебному предмету.

8. Внести изменения в программу развития универсальных учебных действий в рамках образовательной программы основного общего образования.

В срок до 01 декабря 2020 г. учителя-предметники, руководители школьных методических объединений (при наличии), заместители руководителя ОО (по учебно-воспитательной работе), руководитель ОО обеспечивают корректировку основной образовательной программы основного общего образования в части обновления программы развития универсальных учебных действий (далее – УУД) путем внесения в программу необходимых изменений, направленных на формирование и развитие несформированных УУД, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и/или основного общего образования, которые содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по конкретному учебному предмету.

Внесенные изменения рекомендуется рассмотреть на заседании Управляющего совета и Педагогического совета общеобразовательной организации, утвердить приказом руководителя общеобразовательной организации (Приложение 5).

9. Оптимизировать использование в образовательном процессе методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, использование современных педагогических технологий по учебным предметам.

В срок до 1 декабря 2020 г., по решению образовательной организации, учителя-предметники осуществляют внесение изменений в технологические карты, планы-конспекты и т.п. учебных занятий с указанием методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, современных педагогических технологий, позволяющих осуществлять образовательный процесс, направленный на эффективное формирование умений, видов

деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и/или основного общего образования, которые не сформированы у обучающихся и содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по конкретному учебному предмету.

Скорректированные технологические карты учебных занятий должны быть согласованы с соответствующими изменениями, представленными в рабочих программах по учебному предмету на заседаниях школьного методического объединения (при наличии) и с курирующими заместителями руководителя ОО (по учебно-воспитательной работе).

10. Обеспечить преемственность обучения и использование межпредметных связей.

В срок до 1 декабря 2020 г., по решению образовательной организации, учителя-предметники осуществляют внесение изменений в технологические карты, планы-конспекты и т.п. учебных занятий с указанием механизмов обеспечения преемственности обучения по учебному предмету (по уровням общего образования, по классам обучения), межпредметных связей, направленных на эффективное формирование умений, видов деятельности (предметных и метапредметных результатов), характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и/или основного общего образования, которые не сформированы у обучающихся и содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по конкретному учебному предмету.

Скорректированные технологические карты учебных занятий должны быть согласованы с соответствующими изменениями, представленными в рабочих программах по учебному предмету на заседаниях школьного методического объединения (при наличии) и с курирующими заместителями руководителя ОО (по учебно-воспитательной работе).

11. Разработка индивидуальных образовательных маршрутов для обучающихся на основе данных о выполнении отдельных заданий.

В срок до 1 декабря 2020 г. учителя-предметники с учетом индивидуальных затруднений обучающихся, выявленных по результатам выполнения ВПР, разрабатывают индивидуальные образовательные маршруты по формированию умений, видов деятельности (предметных и метапредметных результатов), характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и/или основного общего образования.

Разработанные индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся позволят организовать и реализовать индивидуальную и совместную самостоятельную работу обучающихся в урочной и внеурочной деятельности.

IV. Обучающий этап

12. Провести учебные занятия с учетом соответствующих изменений, внесенных в рабочие программы по учебному предмету/учебному курсу/курсу внеурочной деятельности.

В срок с 15 ноября по 27 декабря 2020 г. (вторая четверть, первая половина второго триместра) учителя-предметники организуют и проводят учебные занятия в соответствии с изменениями, внесенными в рабочую программу по учебному предмету, учебному курсу, курсу внеурочной деятельности, направленными на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и/или основного общего образования, которые содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по конкретному учебному предмету, в том числе на основе индивидуальных образовательных маршрутов.

В процесс организации и проведении учебных занятий необходимо:

включить формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и/или основного общего образования, которые содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по конкретному учебному предмету;

связать освоение нового учебного материала и формирование соответствующих планируемых результатов с теми умениями и видами деятельности, которые по результатам ВПР в сентябре-октябре 2020 г. были выявлены как проблемные поля, дефициты в разрезе каждого конкретного обучающегося, класса, параллели, всей общеобразовательной организации.

V. Оценочный этап

13. Внести изменения в Положение о внутренней системе оценки качества образования в общеобразовательной организации.

В срок до 15 декабря 2020 г. учителя-предметники, руководители школьных методических объединений (при наличии), заместители руководителя ОО (по учебно-воспитательной работе) на основе мероприятий, проведенных на этапе анализа результатов ВПР, предлагают к внесению в Положение о внутренней системе качества образования изменения по содержанию проведения текущей, тематической, промежуточной и итоговой оценки планируемых результатов образовательной программы основного общего образования с учетом несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и/или основного общего образования, которые содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по конкретному учебному предмету.

Внесенные изменения в Положение о внутренней системе оценки качества образования в общеобразовательной организации необходимо

согласовать на Педагогическом совете общеобразовательной организации и утвердить приказом руководителя общеобразовательной организации.

14. Включить в состав учебных занятий для проведения текущей, тематической, промежуточной оценки обучающихся задания для оценки несформированных умений, видов деятельности.

В срок с 15 ноября по 27 декабря (окончание – вторая четверть или первая половина второго триместра) учителя-предметники при планировании и реализации в образовательном процессе включают в состав учебных занятий для проведения текущей, тематической, промежуточной оценки обучающихся задания для оценки несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и/или основного общего образования, которые содержатся в контрольно-измерительных материалах проверочной работы по конкретному учебному предмету.

15. Провести анализ результатов текущей, тематической и промежуточной оценки планируемых результатов образовательной программы основного общего образования.

Такой анализ проводится по результатам текущей, тематической и промежуточной оценки планируемых результатов образовательной программы основного общего образования с учетом несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и/или основного общего образования, которые содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по конкретному учебному предмету.

Анализ результатов текущей, тематической и промежуточной оценки планируемых результатов образовательной программы основного общего образования проводится учителями-предметниками, руководителями школьных методических объединений (при наличии), заместителями руководителя ОО (по учебно-воспитательной работе), руководителем ОО в конце третьей четверти (или триместра) и до начала следующей четверти или триместра.

Результаты такого анализа оформляются в виде аналитического отчета, в котором отражена динамика сформированности у каждого обучающегося выявленных по результатам ВПР проблемных полей, дефицитов умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и/или основного общего образования, которые содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по конкретному учебному предмету.

VI. Рефлексивный этап

16. Провести анализ эффективности принятых мер по организации образовательного процесса общеобразовательных организаций на уровне основного общего образования на основе результатов Всероссийских проверочных работ, проведенных в сентябре-октябре 2020 г.

Такой анализ проводится по результатам всех предыдущих этапов учителями-предметниками, руководителями школьных методических объединений (при наличии), заместителями руководителя ОО (по учебно-воспитательной работе), руководителем ОО в конце третьей четверти или второго триместра и до начала следующей четверти или триместра.

Результаты такого анализа оформляются в виде аналитического отчета, в котором отражена эффективность принятых мер, направленных на повышение качества реализации образовательной программы основного общего образования на основе результатов Всероссийских проверочных работ, проведенных в сентябре-октябре 2020 г.

Приложение 1

Примерный план мероприятий («дорожная карта»)
по реализации образовательных программ начального общего и основного
общего образования в общеобразовательных организациях на основе
результатов ВПР, проведенных в сентябре-октябре 2020 г.

№ п/п	Наименование мероприятия	Участники	Сроки	Ответственные	Результат	Формат документа
1. Аналитический этап						
1.1.	Проведение анализа результатов ВПР в 5-9 классах по учебным предметам в разрезе каждого обучающегося	Учителя-предметники, школьные методические объединения (при наличии)	до 1 декабря 2020 г.	Учителя-предметники, руководители школьных методических объединений (при наличии), заместители руководителя ОО (по учебно-воспитательной работе)	Определение проблемных полей, дефицитов в виде несформированных планируемых результатов для каждого обучающегося по каждому учебному предмету, по которому выполнялась процедура ВПР, на основе данных о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные отметки за работу	Аналитическая справка

1.2.	Проведение анализа результатов ВПР в 5-9 классах по учебным предметам в разрезе каждого класса	Учителя-предметники, школьные методические объединения (при наличии)	до 1 декабря 2020 г.	Учителя-предметники, руководители школьных методических объединений (при наличии), заместители руководителя ОО (по учебно-воспитательной работе)	Определение проблемных полей, дефицитов в виде несформированных планируемых результатов для каждого класса по каждому учебному предмету, по которому выполнялась процедура ВПР, на основе данных о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные отметки за работу	Аналитическая справка
1.3.	Проведение анализа результатов ВПР в 5-9 классах по учебным предметам в разрезе каждой параллели	Учителя-предметники, школьные методические объединения (при наличии) Заместители руководителя ОО (по учебно-воспитательной работе)	до 1 декабря 2020 г.	Заместители руководителя ОО (по учебно-воспитательной работе), руководители школьных методических объединений (при наличии)	Определение проблемных полей, дефицитов в виде несформированных планируемых результатов для каждой параллели по каждому учебному предмету, по которому выполнялась	Аналитическая справка

					процедура ВПР, на основе данных о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные отметки за работу	
1.4.	Проведение анализа результатов ВПР в 5-9 классах по учебным предметам в разрезе общеобразовательной организации	Учителя-предметники, школьные методические объединения (при наличии), Заместители руководителя ОО (по учебно-воспитательной работе)	до 1 декабря 2020 г.	Заместители руководителя ОО (по учебно-воспитательной работе), руководители школьных методических объединений (при наличии)	Определение проблемных полей, дефицитов в виде несформированных планируемых результатов для всей общеобразовательной организации по каждому учебному предмету, по которому выполнялась процедура ВПР, на основе данных о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные отметки за работу	Аналитическая справка
2. Организационно-методический этап						
2.1.	Внесение изменений в рабочие программы по	Учителя-предметники,	до 1 декабря	Учителя-предметники,	Внесение в планируемые	Приложение к рабочей

	учебному предмету	школьные методические объединения (при наличии)	2020 г.	руководители школьных методических объединений (при наличии), заместители руководителя ОО (по учебно-воспитательной работе), руководитель ОО	результаты освоения учебного предмета, в содержание учебного предмета, тематическое планирование (с указанием количества часов, отводимых на освоение каждой темы) необходимых изменений, направленных на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и/или основного общего образования, которые содержатся в	программе по учебному предмету (Приложение 2)
--	-------------------	---	---------	--	--	---

					обобщенном плане варианта проверочной работы по конкретному учебному предмету	
2.2.	Внесение изменений в рабочие программы по учебному курсу (часть учебного плана, формируемая участниками образовательных отношений)	Учителя-предметники, школьные методические объединения (при наличии)	до 1 декабря 2020 г.	Учителя-предметники, руководители школьных методических объединений (при наличии), заместители руководителя ОО (по учебно-воспитательной работе), руководитель ОО	Внесение в планируемые результаты освоения учебного курса, в содержание учебного курса, в тематическое планирование (с указанием количества часов, отводимых на освоение каждой темы) необходимых изменений, направленных на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной	Приложение к рабочей программе по учебному курсу (Приложение 3)

					образовательной программы начального общего и/или основного общего образования, которые содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по конкретному учебному предмету	
2.3.	Внесение изменений в рабочие программы по курсу внеурочной деятельности	Учителя-предметники, школьные методические объединения (при наличии)	до 1 декабря 2020 г.	Учителя-предметники, руководители школьных методических объединений (при наличии), заместители руководителя ОО (по учебно-воспитательной работе), руководитель ОО	Внесение в планируемые результаты освоения курса внеурочной деятельности, в содержание учебного курса внеурочной деятельности, в тематическое планирование (с указанием количества часов, отводимых на освоение каждой темы) необходимых изменений, направленных на формирование и	Приложение к рабочей программе по курсу внеурочной деятельности (Приложение 4)

					развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и/или основного общего образования, которые содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по конкретному учебному предмету	
2.4.	Внесение изменений в программу развития универсальных учебных действий в рамках образовательной программы основного общего образования	Учителя-предметники, руководители школьных методических объединений (при наличии), заместители руководителя	до 1 декабря 2020 г.	Учителя-предметники, руководители школьных методических объединений (при наличии), заместители руководителя ОО	Внесение в программу необходимых изменений, направленных на формирование и развитие несформированных универсальных	Образовательная программа основного общего образования (в части программы развития универсальных

		ОО (по учебно-воспитательной работе)		(по учебно-воспитательной работе), руководитель ОО	учебных действий, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и/или основного общего образования, которые содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по конкретному учебному предмету	учебных действий)
2.5.	Оптимизация методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, использование современных педагогических технологий по учебным предметам	Учителя-предметники, руководители школьных методических объединений (при наличии), заместители руководителя ОО (по учебно-воспитательной работе)	до 1 декабря 2020 г.	Учителя-предметники, руководители школьных методических объединений (при наличии), заместители руководителя ОО (по учебно-воспитательной работе)	Внесение изменений в технологические карты учебных занятий с указанием методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, современных педагогических технологий, позволяющих	Технологические карты учебных занятий

					<p>осуществлять образовательный процесс, направленный на эффективное формирование умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и/или основного общего образования, которые не сформированы у обучающихся и содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по конкретному учебному предмету</p>	
2.6.	Организация преемственности	Учителя-предметники,	до 1 декабря	Учителя-предметники,	Внесение изменений в технологические	Технологические карты учебных

	<p>обучения и межпредметных связей</p>	<p>руководители школьных методических объединений (при наличии), заместители руководителя ОО (по учебно-воспитательной работе)</p>	<p>2020 г.</p>	<p>руководители школьных методических объединений (при наличии), заместители руководителя ОО (по учебно-воспитательной работе)</p>	<p>карты учебных занятий с указанием преемственности обучения по учебному предмету (по уровням общего образования, по классам обучения), межпредметных связей, направленных на эффективное формирование умений, видов деятельности (предметных и метапредметных результатов), характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и/или основного общего образования, которые не сформированы у</p>	<p>занятий</p>
--	--	--	----------------	--	--	----------------

					обучающихся и содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по конкретному учебному предмету	
2.7.	Разработка индивидуальных образовательных маршрутов для обучающихся на основе данных о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные баллы за работу	Учителя-предметники, руководители школьных методических объединений (при наличии)	до 1 декабря 2020 г.	Учителя-предметники, руководители школьных методических объединений (при наличии), заместители руководителя ОО (по учебно-воспитательной работе)	Разработанные индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся по формированию умений, видов деятельности (предметных и метапредметных результатов), характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и/или основного общего образования, на основе данных о	Индивидуальные образовательные маршруты

					выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные отметки за работу	
3. Обучающий этап						
3.1.	Проведение учебных занятий по учебному предмету	Учителя-предметники	15 ноября - 27 декабря 2020 г.	Учителя-предметники, руководители школьных методических объединений (при наличии), заместители руководителя ОО (по учебно-воспитательной работе)	Организация и проведение учебных занятий в соответствии с изменениями, внесенными в рабочую программу по учебному предмету, направленных на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего	Технологические карты учебных занятий

					и/или основного общего образования, которые содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по конкретному учебному предмету, в том числе на основе индивидуальных образовательных маршрутов	
3.2.	Проведение учебных занятий по учебному курсу	Учителя-предметники	15 ноября - 27 декабря 2020 г.	Учителя-предметники, руководители школьных методических объединений (при наличии), заместители руководителя ОО (по учебно-воспитательной работе)	Организация и проведение учебных занятий в соответствии с изменениями, внесенными в рабочую программу по учебному курсу, направленных на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых	Технологические карты учебных занятий

					результатов освоения основной образовательной программы начального общего и/или основного общего образования, которые содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по конкретному учебному предмету, в том числе на основе индивидуальных образовательных маршрутов	
3.3.	Проведение учебных занятий по учебному курсу внеурочной деятельности	Учителя-предметники	15 ноября - 27 декабря 2020 г.	Учителя-предметники, руководители школьных методических объединений (при наличии), заместители руководителя ОО (по учебно-воспитательной работе)	Организация и проведение учебных занятий в соответствии с изменениями, внесенными в рабочую программу по учебному курсу внеурочной деятельности, направленных на формирование и	Технологические карты учебных занятий

					<p>развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и/или основного общего образования, которые содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по конкретному учебному предмету, в том числе на основе индивидуальных образовательных маршрутов</p>	
4. Оценочный этап						
4.1.	Внесение изменений в Положение о внутренней системе качества образования	Учителя-предметники, руководители школьных	до 31 декабря 2020 г.	Учителя-предметники, руководители школьных	Внесение изменений в Положение о внутренней системе качества образования	Положение о внутренней системе качества образования

		методических объединений (при наличии), заместители руководителя ОО (по учебно-воспитательной работе)		методических объединений (при наличии), заместители руководителя ОО (по учебно-воспитательной работе)	в части проведения текущей, тематической, промежуточной и итоговой оценки планируемых результатов образовательной программы основного общего образования с учетом несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и/или основного общего образования, которые содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по конкретному	
--	--	---	--	---	--	--

					учебному предмету	
4.2.	Проведение текущей оценки обучающихся на учебных занятиях по учебному предмету	Учителя-предметники	15 ноября - 27 декабря 2020 г.	Учителя-предметники, руководители школьных методических объединений (при наличии), заместители руководителя ОО (по учебно-воспитательной работе)	Включение в состав учебных занятий для проведения текущей оценки обучающихся заданий для оценки несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и/или основного общего образования, которые содержатся в контрольно-измерительных материалах проверочной работы по конкретному учебному предмету	Технологические карты учебных занятий
4.3.	Проведение тематической оценки обучающихся на	Учителя-предметники	15 ноября - 27	Учителя-предметники, руководители	Включение в состав учебных занятий для проведения	Технологические карты учебных занятий

	учебных занятиях по учебному предмету		декабря 2020 г.	школьных методических объединений (при наличии), заместители руководителя ОО (по учебно-воспитательной работе)	тематической оценки обучающихся заданий для оценки несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и/или основного общего образования, которые содержатся в контрольно-измерительных материалах проверочной работы по конкретному учебному предмету	
4.4.	Проведение промежуточной (четвертной, триместровой, полугодовой) оценки обучающихся на	Учителя-предметники	15 ноября - 27 декабря 2020 г.	Учителя-предметники, руководители школьных методических объединений	Включение в состав учебных занятий для проведения промежуточной (четвертной, триместровой,	Технологические карты учебных занятий

	учебных занятиях по учебному предмету			(при наличии), заместители руководителя ОО (по учебно-воспитательной работе)	полугодовой) оценки обучающихся заданий для оценки несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и/или основного общего образования, которые содержатся в контрольно-измерительных материалах проверочной работы по конкретному учебному предмету	
4.5.	Анализ результатов текущей, тематической и промежуточной оценки планируемых результатов образовательной	Учителя-предметники, руководители школьных методических объединений	27 декабря 2020 г. – 17 января 2021 г.	Учителя-предметники, руководители школьных методических объединений	Результаты текущей, тематической и промежуточной оценки планируемых результатов образовательной	Аналитический отчет

	программы основного общего образования	(при наличии), заместители руководителя ОО (по учебно-воспитательной работе), руководитель ОО		(при наличии), заместители руководителя ОО (по учебно-воспитательной работе), руководитель ОО	программы основного общего образования с учетом несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и/или основного общего образования, которые содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по конкретному учебному предмету	
5. Рефлексивный этап						
5.1.	Анализ эффективности принятых мер по организации образовательного процесса общеобразовательных	Учителя-предметники, руководители школьных методических объединений	27 декабря 2020 г. – 17 января 2021 г.	Заместители руководителя ОО (по учебно-воспитательной работе), руководитель ОО	Повышение качества реализации образовательной программы основного общего образования на	Аналитический отчет

	<p>организаций на уровне основного общего образования на основе результатов Всероссийских проверочных работ, проведенных в сентябре-октябре 2020 г.</p>	<p>(при наличии), заместители руководителя ОО (по учебно- воспитательной работе), руководитель ОО</p>			<p>основе результатов Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР), проведенных в сентябре-октябре 2020 г.</p>	
--	---	---	--	--	---	--

**Приложение к рабочей программе по учебному предмету на уровне
основного общего образования**

«Рассмотрено»	«Согласовано»	«Утверждаю»
Руководитель ШМО	Заместитель директора	Директор
_____ /Ф.И.О./	по УВР Наименование	Наименование ОО
Протокол заседания	ОО	_____ /Ф.И.О./
ШМО № _____	_____ /Ф.И.О./	Приказ № _____
от «__» _____ 2020 г.	«__» _____ 2020 г.	от «__» _____ 2020 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ
к рабочей программе
по учебному предмету «_____»
на 2020/2021 учебный год

Разработчики программы:

Город 2020

Приложение к рабочей программе по учебному курсу

«Рассмотрено»	«Согласовано»	«Утверждаю»
Руководитель ШМО	Заместитель директора	Директор
_____ /Ф.И.О./	по УВР Наименование	Наименование ОО
Протокол заседания	ОО	_____ /Ф.И.О./
ШМО № _____	_____ /Ф.И.О./	Приказ № _____
от «__» _____ 2020 г.	«__» _____ 2020 г.	от «__» _____ 2020 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ
к рабочей программе
по учебному курсу «_____»
на 2020/2021 учебный год

Разработчики программы:

Город 2020

**Приложение к рабочей программе по учебному курсу внеурочной
деятельности**

«Рассмотрено»	«Согласовано»	«Утверждаю»
Руководитель ШМО	Заместитель директора	Директор
_____ /Ф.И.О./	по УВР Наименование	Наименование ОО
Протокол заседания	ОО	_____ /Ф.И.О./
ШМО № _____	_____ /Ф.И.О./	Приказ № _____
от «__» _____ 2020 г.	«__» _____ 2020 г.	от «__» _____ 2020 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ
к рабочей программе
по учебному курсу внеурочной деятельности
«_____»
на 2020/2021 учебный год

Разработчики программы:

Город 2020

**Внесение изменений в основную образовательную программу основного
общего образования**

Рассмотрена на заседании Управляющего Совета Протокол № ____ от «__» _____ 2020 г.	Рассмотрена на заседании Педагогического совета Протокол № ____ «__» _____ 2020 г.	«Утверждаю» Директор Наименование ОО _____/Ф.И.О./ Приказ № ____ от «__» _____ 2020 г.
--	--	---

**Основная образовательная программа
основного общего образования
Наименование ОО
(с изменениями и дополнениями)**

Изменения внесены решением

Город 2020

Внутренний аудит ОО в системе интеграции результатов оценочных процедур для принятия управленческих решений

Проектные направления:

- *Модель принятия управленческих решений на основе интеграции результатов оценочных процедур*
- *Комплексный анализ результатов оценочных процедур с учетом контекстных данных*

Я-Реальное

Внешний профиль
качества деятельности
образовательной организации

Показатели результативности
(RI- что сделали)

Я - **НОРМА**



За меня всё решили,
зачем у меня спрашивать?



Я - **Другие**

Место ОО
в системе

Я –Я позиция ОО
относительно качества
своей деятельности

Внутренний аудит ОО

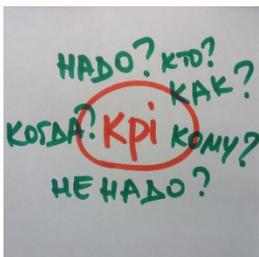
Управленческое решение на принципах партнерства

(PI)

(KPI)
что нужно сделать , чтобы
повысить результативность

Правило «10/80/10»

что нужно сделать, чтобы
улучшить ситуацию





КПК «Внутренняя система оценки качества образования»

Раздел 3

1. Требования к оценке КО:

- Федеральные
- Региональные

2. Как организовать ВСОКО в ОО:

- Кого назначить ответственным?
- Какие локальные акты разработать?
- ВСОКО и ВШК – отличия и взаимосвязь
- Какие блоки включить в систему ВСОКО?

3. Отчет о самообследовании – основной документ ВСОКО:

- За какой период составлять отчет?
- Какие мероприятия и когда провести?
- Кому и что поручить?
- Как оформить отчет?

4. Использование возможностей ИКТ для анализа и интерпретации результатов ОКО



п. 29 **качество образования** - комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия ФГОС, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе **степень достижения планируемых результатов образовательной программы**

ст. 2 Основные понятия, используемые в Федеральном законе № 273-ФЗ





Федеральные требования к оценке КО

Государство

Деятельность

потребности ФЛ

+

Государство

Подготовка

потребности ФЛ

ОП

достижения планируемых результатов

=1

Качество образования -100%



ч. 1 содержание образования в конкретной образовательной организации определяется основной образовательной программой (ООП), разрабатываемой и утверждаемой ОО самостоятельно.

ст. 12 Образовательные программы





Федеральные требования к оценке КО

ООП НОО

Целевой

Пояснительная записка

Результаты освоения ООП НОО

Система оценки результатов

Содержательный

П. формирования УУД

П. учебных предметов

Программы ВУД

П. духовно-нравственного развития, воспитания

П. формирования экологической культуры, здоровья и безопасности жизни

Организационный

Учебный план НОО

План внеурочной деятельности

Календарный учебный график

Система условий реализации ООП НОО

ФГОС ... общего образования
III. Требования к структуре ООП ...



Федеральные требования к оценке КО

п. 3. К компетенции образовательной организации в установленной сфере деятельности относятся:

...

13) проведение самообследования, обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования

Ст. 28 Компетенция, права, обязанности и ответственность образовательной организации



Федеральные требования к оценке КО

Приложение N 2

Утверждены
приказом МОиН РФ
от 10.12. 2013 г. N 1324

ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, ПОДЛЕЖАЩЕЙ САМООБСЛЕДОВАНИЮ

Приказ МОиН РФ от 10.12.2013 N 1324
"Об утверждении показателей деятельности образовательной
организации, подлежащей самообследованию"



**МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
(МИНОБРНАУКИ РОССИИ)



Общественные советы, эксперты

п.1 НОКО направлена на получение сведений

- об образовательной деятельности,
- о качестве подготовки обучающихся
- и реализации образовательных программ

КО

ст. 95 Независимая оценка качества образования

ст. 95.1. НОК подготовки обучающихся





Региональные требования к оценке КО

Распоряжение КО № 1987-р от 03.07.2019 >>>

«Об утверждении

- модели СПб РСОКО,
- Положения о СПб РСОКО
- и критериев СПб РСОКО»

5.4. Объекты оценочной деятельности в СПб РСОКО по уровням управления.

Уровень СПб РСОКО	Результаты	Процессы	Условия	Управление
Образовательная организация	Индивидуальные достижения учащихся	Образовательный процесс в учебном коллективе (классе, группе и т.д.)	Условия организации образовательного процесса (педагог, учебный кабинет, предмет и др.)	Управление образовательной организацией
	Индивидуальные результаты профессиональной деятельности педагогических работников	Образовательный процесс, организуемый отдельным педагогическим работником		
	Самообследование образовательного учреждения (результаты, процессы и условия деятельности образовательной организации)			
Независимая оценка качества образования (далее – НОКО) (результаты и условия деятельности образовательной организации)				



КОГО назначить ОТВЕТСТВЕННЫМ?

Три варианта:

1. расширить функции одного из заместителей руководителя,
2. создать специальную должность,
3. создать структурное подразделение - центр оценки качества



КОГО назначить ответственным?

Пример формулировки должностных функций заместителя руководителя:

«В рамках трудовой деятельности Работник:

- **планирует** внутреннюю систему оценки качества образования Школы и **конт ролирует** мероприятия по ее реализации;*
- **участ вует в управлении** процессами достижения образовательных и социокультурных результатов, эффектов деятельности образовательной организации;*
- **организует** регулярный мониторинг и **оценку** реализации **образовательных программ**, а также организацию корректировки образовательных программ образовательной организации с учетом общих тенденций развития образования, проектируемых изменений в системе образования, запросов и мнений участников образовательных отношений;*
- проектирует и организует **создание** эффективной и объективной **системы оценивания** достижений обучающихся, соответствующей требованиям ФГОС;*
- организует **подготовку педагогов** по использованию форм и методов оценки;*
- **координирует** использование оценочной информации в процессе взаимодействия с участниками образовательных отношений».*



Какие локальные акты разработать?

1. Положение о ВСОКО: (Шаблон © Материал из Справочной системы «Образование». Подробнее: <https://vip.1obraz.ru>)

- структура ВСОКО
- мероприятия ВСОКО
- фиксация результатов
- использование результатов

2. График мероприятий ВСОКО:

Основные процедуры СПб РСОКО п. 6 Приложение 1
Распоряжение КО № 1987-р от 03.07.2019 >>> Стр. 18

Спланируйте мероприятия ВСОКО так, чтобы результаты оценки легли в основу отчетов по ВШК и отчета о самообследовании школы.



ВСОКО и ВШК – отличия, взаимосвязь

ВШК – контроль с целью получения информации для принятия внутренних управленческих решений

ВСОКО – самоудит (соответствие ФГОС и запросам заказчика, потребителей) с последующим информированием заказчиков и потребителей.
Открытая информация – имидж ОО!

1. Достижения уч-ся:
МСИ, ГИА, ВПР, РДР
ВсОШ, ГТО
2. ООП
3. Условия (МТХ, Кадры)

1. Пед технологии,
2. Анализ, посещения уроков/занятий....
3. Работа ШМО



Какие блоки включить в систему ВСОКО?

Три блока:

СОК
достижений
учащихся

СОК
реализация
ООП

СОК условий

5.4. Объекты оценочной деятельности в СПб РСОКО по уровням управления.

Уровень СПб РСОКО	Результаты	Процессы	Условия	Управление
Образовательная организация	Индивидуальные достижения учащихся	Образовательный процесс в учебном коллективе (классе, группе и т.д.)	Условия организации образовательного процесса (педагог, учебный кабинет, предмет и др.)	Управление образовательной организацией
	Индивидуальные результаты профессиональной деятельности педагогических работников	Образовательный процесс, организуемый отдельным педагогическим работником		
	Самообследование образовательного учреждения (результаты, процессы и условия деятельности образовательной организации)			
Независимая оценка качества образования (далее – НОКО) (результаты и условия деятельности образовательной организации)				

Распоряжение КО № 1987-р от 03.07.2019 >>>



Какие блоки включить во ВСОКО?

Три блока ВСОКО в ОО





ВСОКО и ВШК – отличия, взаимосвязь

ВШК – контроль с целью получения информации для принятия внутренних управленческих решений

ВСОКО – самоудит (соответствие ФГОС и запросам заказчика, потребителей) с последующим информированием заказчиков и потребителей.

Отчет о самообследовании

1. Достижения уч-ся:
МСИ, ГИА, ВПР, РДР
ВсОШ, ГТО
2. ООП
3. Условия (МТХ, Кадры)

1. Пед технологии,
2. Анализ, посещения уроков/занятий....
3. Работа ШМО



Отчет о самообследовании

п. 8. Размещение отчетов ... организаций - не позднее 20 апреля текущего года

п.7. ... Отчетным периодом является предшествующий самообследованию календарный год. (в ред. Приказа Минобрнауки России от 14.12.2017 N 1218)

Отчет подписывается руководителем организации и заверяется ее печатью.

Приказ МОиН РФ от 14.06.2013 N 462

"Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией"



**МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНОБРНАУКИ РОССИИ)**



За какой период составить Отчет?

Отчет о
самообследовании

п. 8. Размещение отчетов ... организаций - не позднее **20 апреля** текущего года за прошедший **календарный** год ... по состоянию на **31 декабря** прошлого года.



Приказ МОиН РФ от 14.06.2013 N 462
"Об утверждении Порядка проведения самообследования
образовательной организацией"



**МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
(МИНОБРНАУКИ РОССИИ)



- п. 6. В процессе самообследования проводится
1. оценка образовательной деятельности,
 2. системы управления организации,
 3. содержания и качества подготовки обучающихся,
 4. организации учебного процесса,
 5. востребованности выпускников,
 6. качества кадрового,
 7. Учебно-методического,
 8. библиотечно-информационного обеспечения,
 9. материально-технической базы,
 10. функционирования ВСОКО,
 11. а также анализ показателей деятельности ..., устанавливаемых федеральным органом исполнительной власти, ...

Приказ МОиН РФ от 14.06.2013 N 462
"Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией"



**МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
(МИНОБРНАУКИ РОССИИ)



Приложение N 2

Утверждены
приказом МОиН РФ
от 10.12. 2013 г. N 1324

**ПОКАЗАТЕЛИ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ,
ПОДЛЕЖАЩЕЙ САМООБСЛЕДОВАНИЮ**

Приказ МОиН РФ от 10.12.2013 N 1324
"Об утверждении показателей деятельности образовательной
организации, подлежащей самообследованию"



**МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
(МИНОБРНАУКИ РОССИИ)



План – График

- 1) сбор информации о деятельности школы;
- 2) подготовка отчета о самообследовании;
- 3) рассмотрение отчета коллегиальным органом управления, к компетенции которого это относится;
- 4) утверждение отчета директором или заведующим;
- 5) направление отчета учредителю;
- 6) размещение отчета на официальном сайте школы

Приказ МОиН РФ от 14.06.2013 N 462
"Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией"



**МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНОБРНАУКИ РОССИИ)**



Приказ о проведении самообследования

- 1) Утвердить: план-график и состав комиссии.
- 2) Назначить председателем комиссии руководящего работника – заместителя директора, старшего воспитателя или руководителя структурного подразделения.
- 3) Поручить председателю: **организовать сбор и анализ** информации о деятельности школы, **обобщить** результаты самообследования и **подготовить** отчет.
- 4) Включить в состав комиссии работников, которые смогут собрать и проанализировать информацию по направлениям и показателям деятельности образовательной организации, и поручите им это сделать. *(Например, кадровику можно поручить оценку кадрового обеспечения, а заместителю директора по административно-хозяйственной части – оценку материально-технической базы.)*

В состав комиссии можно включить даже работника, который работает по совместительству или по гражданско-правовому договору. Организация самостоятельно определяет состав лиц, привлекаемых для проведения самообследования (п. 5 Порядка, утв. приказом Минобрнауки от 14.06.2013 № 462).

Ознакомьте работников с приказом под подпись.

Приказ МОиН РФ от 14.06.2013 N 462
"Об утверждении Порядка проведения самообследования
образовательной организацией"



**МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
(МИНОБРНАУКИ РОССИИ)



Блоки ВСОКО = разделы Отчета о самообследовании?

Три блока ВСОКО в ОО





Нужен универсальный инструмент?

Отчет о результатах самообследования

за 20__ год

Оглавление

Образовательный процесс

- I. Общие сведения об образовательной организации
- II. Система управления организацией
- III. Оценка образовательной деятельности.....
 - Дополнительное образование
 - Воспитательная работа

Образовательные результаты

- IV. Содержание и качество подготовки
- Статистика показателей за 2017–2019 годы
- Краткий анализ динамики результатов успеваемости и качества знаний
- V. Востребованность выпускников.....

Образовательные условия

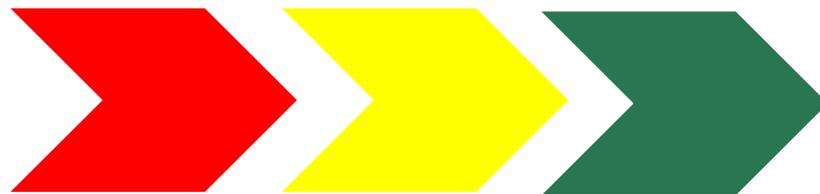
- VI. Оценка функционирования ВСОКО.....
- VII. Оценка кадрового состава
- VIII. Оценка учебно-методического обеспечения
- IX. Оценка библиотечно-информационного обеспечения
- X. Оценка материально-технической базы
- Анализ показателей деятельности организации

Нужен универсальный инструмент?



Инструментарий для:

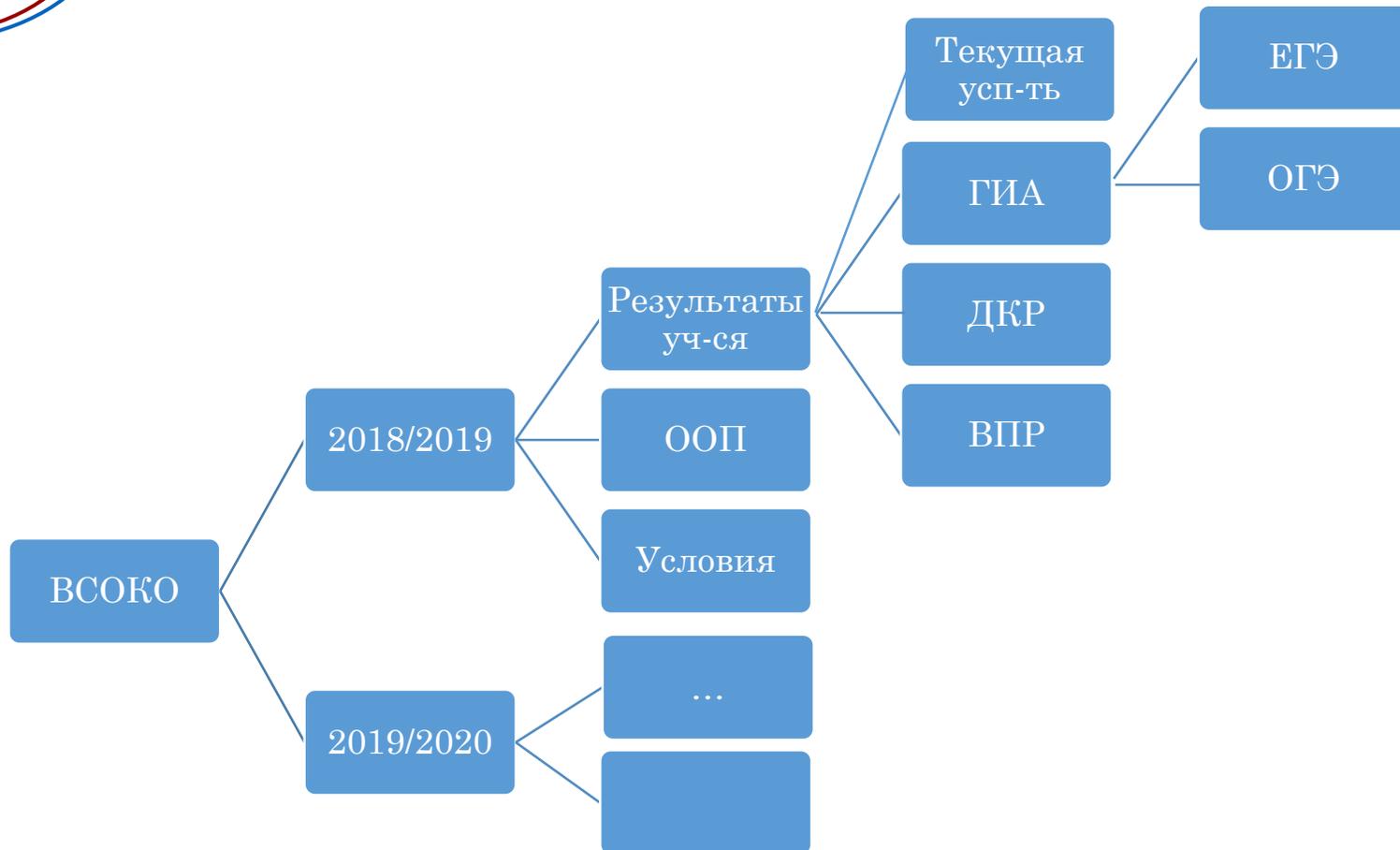
- 1) сбора и хранения данных
- 2) первичной обработки данных
- 3) анализа и оценки КО на основе собранных данных
- 4) система адресного обеспечения статистической и аналитической информацией (*направление, периодичность, кто осуществляет, способы доставки и т.п.*)



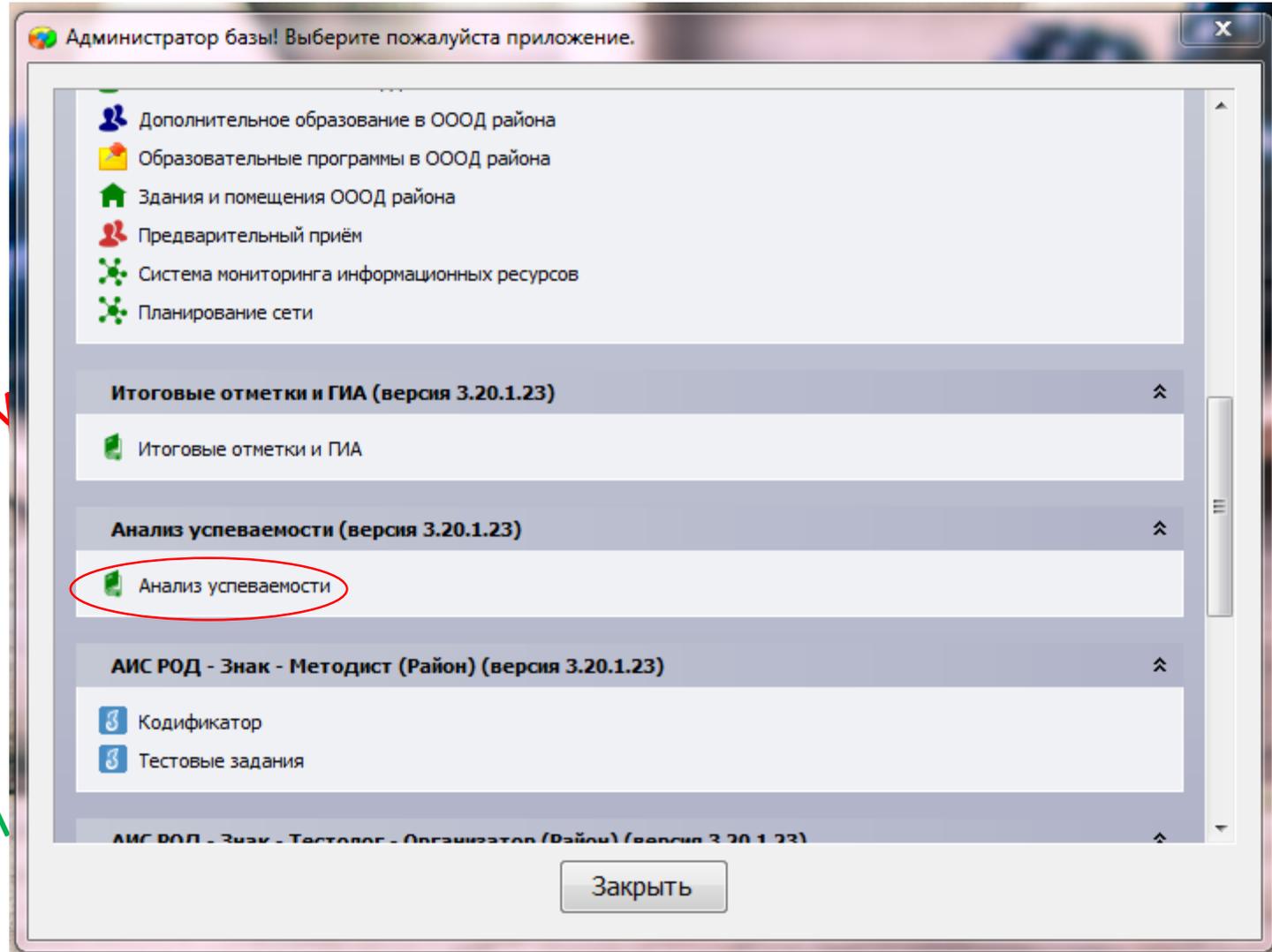


Сбор и хранение данных для ВСОКО

Иерархическая система хранения в папках:

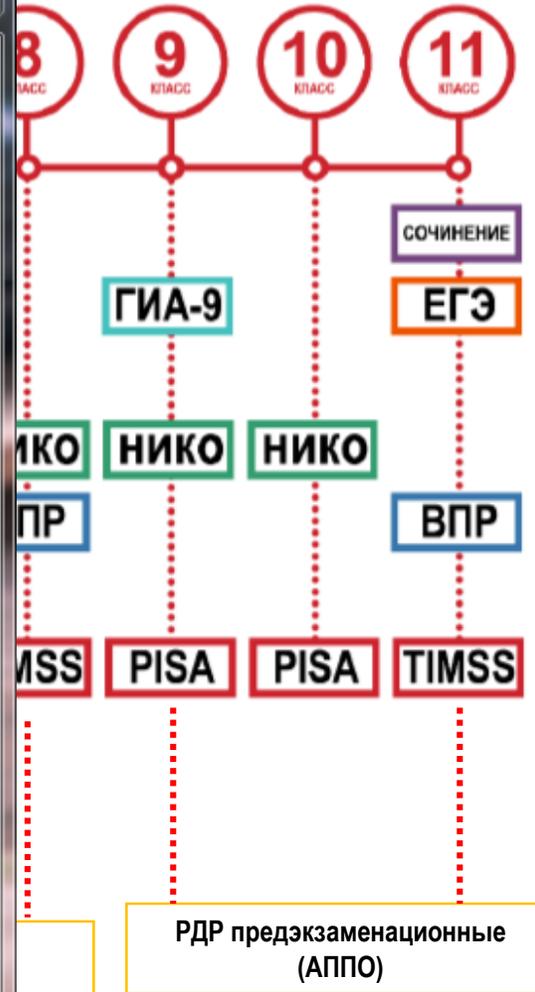


Сбор данных (Образовательные результаты)



Федеральный уровень

Региональный уровень



РДР по предметам

Отраслевые региональные рейтинги

Независимая оценка <https://bus.gov.ru>



Обработка данных

Код ОУ	Short Name	ФИО	Класс	Первичный балл	Отметка*	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	B8	B9	B10	B11	B12	B13	B14	B15	B16	B17	B18	B19	B20	C1	C2	C3	C4	C5	C6
11001	ГБОУ СОШ №1		9А	26	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	0	2	0	
11001	ГБОУ СОШ №1		9А	26	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	0	
11001	ГБОУ СОШ №1		9А	11	3	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0				0	
11001	ГБОУ СОШ №1		9А	6	2	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1						
11001	ГБОУ СОШ №1		9А	13	3	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0		0			
11001	ГБОУ СОШ №1		9А	12	3	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	2			0	0	
11001	ГБОУ СОШ №1		9А	12	3	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1						
11001	ГБОУ СОШ №1		9А	18	4	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	2			1		
11001	ГБОУ СОШ №1		9А	16	4	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	2			0	0	
11001	ГБОУ СОШ №1		9А	10	3	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0				1		
11001	ГБОУ СОШ №1		9А	19	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	2			0	0	
11001	ГБОУ СОШ №1		9А	22	5	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	0	1	0	
11001	ГБОУ СОШ №1		9А	9	3	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0				0		
11001	ГБОУ СОШ №1		9А	18	4	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	2			2		
11001	ГБОУ СОШ №1		9А	18	4	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0					
11001	ГБОУ СОШ №1		9А	29	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	
11001	ГБОУ СОШ №1		9А	18	4	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	2		0	0	0	
11001	ГБОУ СОШ №1		9А	19	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	2	0	1	0		
11001	ГБОУ СОШ №1		9Б	20	4	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2					
11001	ГБОУ СОШ №1		9Б	15	4	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	2					
11001	ГБОУ СОШ №1		9Б	20	4	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2		1	1	0	
11001	ГБОУ СОШ №1		9Б	19	4	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	2		0			
11001	ГБОУ СОШ №1		9Б	11	2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1						
11001	ГБОУ СОШ №1		9Б	20	4	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1		
11001	ГБОУ СОШ №1		9Б	12	3	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	2					
11001	ГБОУ СОШ №1		9Б	17	4	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	2	0	0	0	0	
11001	ГБОУ СОШ №1		9Б	7	2	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1						
11001	ГБОУ СОШ №1		9Б	23	5	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1		
11001	ГБОУ СОШ №1		9Б	7	2	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0		0	0	
11001	ГБОУ СОШ №1		9Б	9	3	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0					
11001	ГБОУ СОШ №1		9Б	16	4	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	2				0	
11001	ГБОУ СОШ №1		9Б	19	4	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1		0	0	
11001	ГБОУ СОШ №1		9Б	13	3	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0		0			



Алгоритм представления данных для анализа

1. Количественный анализ - % участия.
2. Распределение результатов по первичным баллам.
3. Сравнительный анализ промежуточной оценки и оценки за процедуру ОКО.
4. Выделение результатов крайних границ – результаты с минимальным и максимальным количеством баллов.
5. Анализ уровня подготовки учащихся
 6. Процент выполнения каждого задания контрольно-измерительных материалов.
7. Анализ уровня выполнения каждого задания группами учащихся разных уровней подготовки.
 8. Сравнительный анализ всех вышеуказанных показателей с общероссийским и региональными выборками, а также в рамках одного объекта (ОО) в динамике нескольких временных отрезков.
9. Анализ условий (сопутствующих факторов) - УМК, кадровый состав, удовлетворенность участников образовательных отношений.

Смотреть документ «Алгоритм представления данных» >>>



План А «От простого к сложному!»

Раздел 1: Основы Excel

Знакомство с Excel
Создание и открытие рабочих книг
Сохранение книг и общий доступ
Основы работы с ячейками
Изменение столбцов, строк и ячеек
Форматирование ячеек
Основные сведения о листе Excel
Разметка страницы
Печать книг

Раздел 2: Формулы и функции

Простые формулы
Сложные формулы
Относительные и абсолютные ссылки
Формулы и функции

Раздел 3: Работа с данными

Управление внешним видом рабочего листа
Сортировка данных в Excel
Фильтрация данных в Excel
Работа с группами и подведение итогов
Таблицы в Excel
Диаграммы и спарклайны

Раздел 4: Расширенные возможности Excel

Работа с примечаниями и отслеживание исправлений
Завершение и защита рабочих книг
Условное форматирование
Сводные таблицы и анализ данных

Раздел 5: Продвинутая работа с формулами в Excel

На примере анализа результатов апробации ОГЭ по МА
Итог работы – Аналитическая справка о результатах



План Б «Легких путей не ищем!»

Работа над Отчётом о самообследовании по блокам ВСОКО с данными:

- Формы отчетов о результатах учащихся (ГИА, ВПР, РДР)
- Выгрузка данных из АИСУ «Параграф»

Основная идея

Создание Книги Excel с данными, их обработка
Выстраивание связи данных с документом Отчёта в Word

Итог работы – шаблон Отчета о результатах самообследования для многократного использования



Анализ результатов РДР по РЯ

1. Создать новую книгу. Сохранить под именем «РДР_школа», Лист1 переименовать – «РЯ9»
2. Открыть файл на рабочем столе «Результаты РДР РЯ_9»
3. Отфильтровать данные своей школы
4. Скопировать весь диапазон данных
5. Вставить на Лист в книгу «РДР РЯ_9_школа»
6. Отформатируйте таблицу
Заголовки столбцов, Границы, Итоги
7. Найдем средний процент выполнения заданий по школе и по классам
8. Посчитаем процент участников по отметкам

Критерии ОКО, относящиеся к образовательным результатам

Чуева Елена
Владимировна,
методист ИМЦ,
заместитель
директора по УВР
ГБОУ СОШ №1

	A	B	C	D	E	F
1	Структура СОКО в Московском районе Санкт-Петербурга	<i>*Критерии применяются для групп (кластеров) ОО, формируемых на основании</i>				
2	Оценка достижений обучающихся					
3	1.1. Критерий «Достижения обучающихся» включает в себя следующие показатели:	Источник данных				
4	1.1.1. Высокие результаты ГИА-11 русский язык.	Маски ГИА				
5	1.1.2. Высокие результаты ГИА-11 математика (отдельно для базовой и профильной).	Маски ГИА				
6	1.1.3. Высокие результаты Г И А -11 предметы по выбору.	Маски ГИА				
7	1.1.4. Высокие результаты ГИА-9 русский язык.	Маски ГИА				
8	1.1.5. Высокие результаты ГИА-9 математика.	Маски ГИА				
9	1.1.6. Высокие результаты ГИА-9 предметы по выбору.	Маски ГИА				
10	1.1.7. Результаты участия в заключительном этапе ВсОШ.	Сведения из Центра олимпиад				
11	1.1.8. Результаты участия в региональном этапе ВсОШ.	Сведения из Центра олимпиад				
12	1.1.9. Результаты участия в региональных олимпиадах.	Сведения из Центра олимпиад				
13	1.1.10. Спортивные достижения обучающихся.	АИСУ "Параграф" Личные дела обучающихся				
14	1.1.11. Достижения обучающихся в творческих конкурсах.	АИСУ "Параграф" Личные дела обучающихся				
15	Результаты участия в районном этапе ВсОШ.	Отчеты ВсОШ РЭ				
16	Результаты участия в районных олимпиадах.	?				
17	1.2. Критерий «Результаты независимых процедур» включает в себя следующие показатели:					
18	1.2.1. Результаты ГИА-11 русский язык.	Маски ГИА				
19	1.2.2.1 Результаты ГИА-11 математика (профильная).	Маски ГИА				
20	1.2.2.2. Результаты ГИА-11 математика (базовая).	Маски ГИА				
21	1.2.3. Результаты ГИА-11 по выбору.	Маски ГИА				
22	1.2.4. Результаты ГИА-9 русский язык.	Маски ГИА				
23	1.2.5. Результаты ГИА-9 математика.	Маски ГИА				
24	1.2.6. Результаты ГИА-9 по выбору.	Маски ГИА				
25	1.2.7. Результаты РДР (с учетом возможности выбора предмета и уровня сложности	Отчеты РДР				
26	заданий образовательными организациями).					
27	1.3. Критерий «Однородность результатов» включает в себя следующие показатели:					
28	1.3.1. Однородность ГИА-11.	Маски ГИА				
29	1.3.2. Однородность ГИА-9.	Маски ГИА				
30	1.3.3. Однородность РДР	отчеты РДР				
31	1.4. Критерий «Отсутствие неудовлетворительных результатов» включает в себя					
32	1.4.1. Отсутствие неудовлетворительных результатов повторное обучение.	АИСУ "Параграф"				
33	1.4.2. Отсутствие неудовлетворительных результатов ЕГЭ.	Маски ГИА				
34	1.4.3. Отсутствие неудовлетворительных результатов ОГЭ.	Маски ГИА				
35	1.4.4. Процент обучающихся, попавших в нижний квартиль по результатам ЕГЭ	Анализ результатов ГИА ЦОКОИИТ	на уровне района наш анализ			
36	1.4.4. Процент обучающихся, попавших в нижний квартиль по результатам ОГЭ	Анализ результатов ГИА ЦОКОИИТ				
37	1.4.4. Процент обучающихся, попавших в нижний квартиль по результатам РДР	Анализ результатов РДР ЦОКОИИТ				

Критерии, относящиеся к образовательному процессу

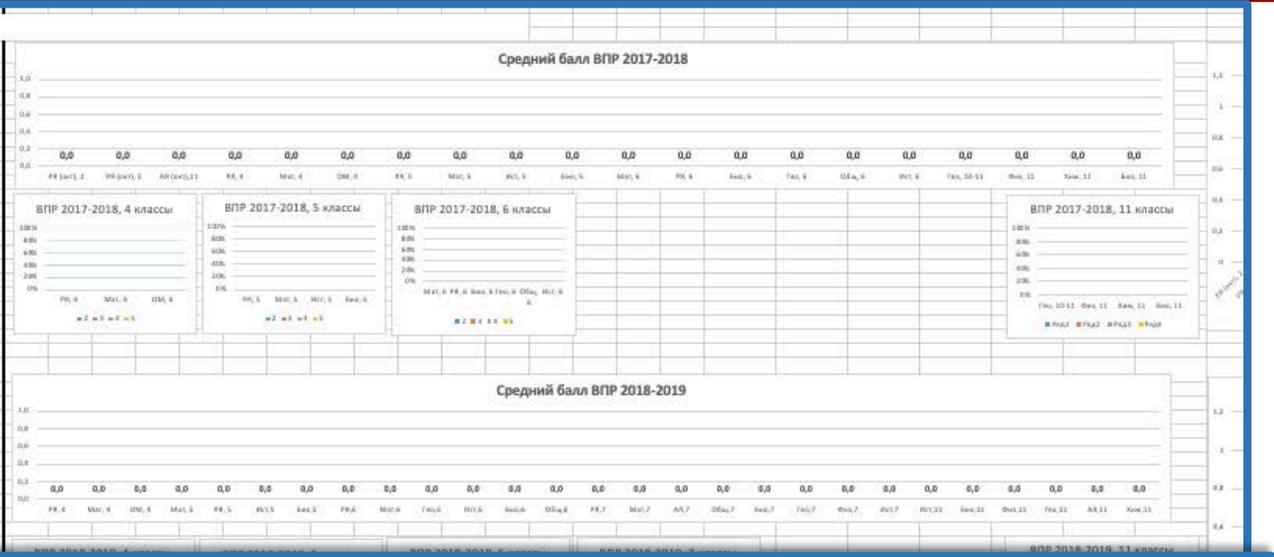


Структура СОКО в Московском районе Санкт-Петербурга	
Оценка реализации ООП (оценка качества образовательного процесса в ОО)	Источник данных
2.1. Критерий «Динамика результатов» включает в себя следующие показатели:	
2.1.1. Динамика результатов ГИА-11.	Свод ОКО
2.1.2. Динамика результатов ГИА-9.	Свод ОКО
2.1.3. Динамика результатов РДР	Свод ОКО
2.2. Критерий «Объективность оценивания» включает в себя следующие показатели:	
2.2.1. Сравнение результатов РДР с оценками промежуточной аттестации	АИСУ "Параграф"+индивидуальные результаты ГИА
2.2.2. Сравнение результатов ВПР с оценками промежуточной (итоговой) аттестации.	отчеты ВПР
2.3. Критерий «Возможности обучения» включает в себя следующие показатели:	
2.3.1. Инновационная деятельность образовательной организации.	? 
2.3.2. Индивидуализация обучения.	? 
2.3.3. Сетевая форма реализации образовательных программ.	?
2.3.4. Возможности дистанционного обучения.	?
2.3.5. Возможности обучения детей с ОВЗ.	?
2.3.6. Организация работы с обучающимися и группами обучающихся	?
2.3.7. Наличие системы работы с родителями обучающихся, нуждающихся в адресной поддержке	? 

Критерии, относящиеся к образовательным результатам

1.6 Всероссийские проверочные работы (ВПР)

2017-2018		"2"	"3"	"4"	"5"
РР (окт), 2	2				
РР (окт), 5	5				
АР (окт), 11	11				
РР, 4	4				
Мат, 4	4				
ОМ, 4	4				
РР, 5	5				
Мат, 5	5				
Ист, 5	5				
Био, 5	5				
Мат, 6	6				
РР, 6	6				
Био, 6	6				
Гео, 6	6				
Общ, 6	6				
Ист, 6	6				
Гео, 10-11	10-11*				
Физ, 11	11				
Хим, 11	11				
Био, 11	11				
2018-2019		"2"	"3"	"4"	"5"
РР, 4	4				
Мат, 4	4				
ОМ, 4	4				
Мат, 5	5				
РР, 5	5				
Ист, 5	5				
Био, 5	5				
РР, 6	6				
Мат, 6	6				
Гео, 6	6				
Ист, 6	6				
Био, 6	6				
Общ, 6	6				
РР, 7	7				
Мат, 7	7				
АР, 7	7				
Общ, 7	7				
Гео, 7	7				
Физ, 7	7				
Ист, 7	7				
Ист, 11	11				
Био, 11	11				
Физ, 11	11				
Гео, 11	11				
АР, 11	11				
Хим, 11	11				
2019-2020 (сент-окт 2020)					
РР, 5					
Мат, 5					
ОМ, 5					
Мат, 6					
РР, 6					
Био, 6					
Ист, 6					
Био, 7					
Гео, 7					
Мат, 7					
Общ, 7					
РР, 7					
Ист, 7					
Био, 8					
Гео, 8					
Ист, 8					
Мат, 8					
Общ, 8					
РР, 8					
Физ, 8					
АР, 8					
Мат, 9					
Общ, 9					



1.1. Достижения обучающихся: Результаты участия в этапах ВсОШ

	2018-2019		2018-2019		2019-2020	
	районный этап	региональный этап	районный этап	региональный этап	районный этап	региональный этап
	участие победит. призов					
Английский язык						
немецкий язык						
французский язык						
технология						
биология						
искусство (МХК)						
математика						
Экология						
География						
Информатика						
История						
Обществознание						
ОБЖ						
Право						
экономика						
физика						
астрономия						
химия						
физкультура						
литература						
русский язык						

Критерии, относящиеся к образовательному процессу



Структура СОКО в Московском районе Санкт-Петербурга

Оценка реализации ООП (оценка качества образовательного процесса)

- 2.1. Критерий «Динамика результатов» включает в себя следующие показатели:
 - 2.1.1. Динамика результатов ГИА-11.
 - 2.1.2. Динамика результатов ГИА-9.
 - 2.1.3. Динамика результатов РДР
- 2.2. Критерий «Объективность оценивания» включает в себя следующие показатели:
 - 2.2.1. Сравнение результатов РДР с оценками промежуточных АИСУ "Параграф" + индивидуальные результаты ГИА
 - 2.2.2. Сравнение результатов ВПР с оценками промежуточных отчетов ВПР
- 2.3. Критерий «Возможности обучения» включает в себя следующие показатели:
 - 2.3.1. Инновационная деятельность образовательной организации
 - 2.3.2. Индивидуализация обучения.
 - 2.3.3. Сетевая форма реализации образовательных программ
 - 2.3.4. Возможности дистанционного обучения.
 - 2.3.5. Возможности обучения детей с ОВЗ.
 - 2.3.6. Организация работы с обучающимися и группами
 - 2.3.7. Наличие системы работы с родителями обучающихся, нуждающихся в адресной поддержке

Структура СОКО в Московском районе Санкт-Петербурга
Оценка реализации ООП (оценка качества образовательного процесса)

2.1. Критерий «Динамика результатов» включает в себя следующие показатели:

2.1.1. Динамика результатов ГИА-11.

	Русский язык			Математика (Профиль)			Математика (база)			Обществознание			Английский язык			
	Плохие	Средние	Хорошие	Отличные	Плохие	Средние	Хорошие	Отличные	Плохие	Средние	Хорошие	Отличные	Плохие	Средние	Хорошие	Отличные
2017-2018	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2018-2019	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2019-2020	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

2.1.2. Динамика результатов ГИА-9.

	Русский язык			Математика			Обществознание			Английский язык		
	Плохие	Средние	Хорошие	Отличные	Плохие	Средние	Хорошие	Отличные	Плохие	Средние	Хорошие	Отличные
2017-2018	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2018-2019	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2019-2020	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

2.1.3. Динамика результатов РДР

2.2. Критерий «Объективность оценивания» включает в себя следующие показатели:

2.2.1. Сравнение результатов РДР с оценками промежуточных АИСУ "Параграф" + индивидуальные результаты ГИА

2.2.2. Сравнение результатов ВПР с оценками промежуточных отчетов ВПР

2.3. Критерий «Возможности обучения» включает в себя следующие показатели:

2.3.1. Инновационная деятельность образовательной организации ?

2.3.2. Индивидуализация обучения. ?

2.3.3. Сетевая форма реализации образовательных программ ?

2.3.4. Возможности дистанционного обучения. ?

2.3.5. Возможности обучения детей с ОВЗ. ?

2.3.6. Организация работы с обучающимися и группами ?

2.3.7. Наличие системы работы с родителями обучающихся, нуждающихся в адресной поддержке ?

Уровень среднего общего образования (СОО), выпуск

	"2"	"3"	"4"	"5"
Динамика Русский язык				
ОГЭ 2019-2020 (ДР окт 2020)	0	0	0	0
РДР 2019-2020	0	0	0	0
Динамика: Математика				
ОГЭ 2019-2020 (ДР окт 2020)	0	0	0	0
РДР 2019-2020	0	0	0	0
ОГЭ 2012-2019 (8 класс)	0	0	0	0
РДР 2017-2018 (7 класс)	0	0	0	0
Динамика: Обществознание				
ОГЭ-2020	0	0	0	0
РДР 2019-2020	0	0	0	0
Динамика: предмет по выбору (АЯ)				
ОГЭ-2020 (ДР окт 2020)	0	0	0	0
РДР 2019-2020	0	0	0	0

Уровень основного общего образования (ООО), выпуск

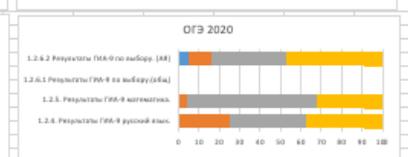
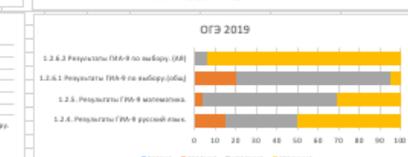
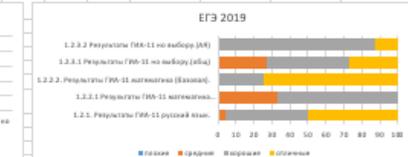
	"2"	"3"	"4"	"5"
Динамика: Русский язык, 9 класс				
ВПР 2019-2020 (окт 2020), за 8 класс	0	0	0	0
ВПР 2018-2019, 7 класс	0	0	0	0
ВПР 2017-2018, 6 класс	0	0	0	0
Динамика: Математика, 9 класс				
ВПР 2019-2020 (окт 2020), за 8 класс	0	0	0	0
ВПР 2018-2019, 7 класс	0	0	0	0
ВПР 2017-2018, 6 класс	0	0	0	0
Динамика: Обществознание, 9 класс				
ВПР 2019-2020 (окт 2020), за 8 класс	0	0	0	0
ВПР 2018-2019, 7 класс	0	0	0	0
ВПР 2017-2018, 6 класс	0	0	0	0
Динамика: Русский язык, 8 класс				
ВПР 2019-2020 (окт 2020), за 7 класс	0	0	0	0
ВПР 2018-2019, 6 класс	0	0	0	0
ВПР 2017-2018, 5 класс	0	0	0	0
Динамика: Математика, 8 класс				
ВПР 2019-2020 (окт 2020), за 7 класс	0	0	0	0
ВПР 2018-2019, 6 класс	0	0	0	0
ВПР 2017-2018, 5 класс	0	0	0	0

Критерии, относящиеся к образовательным результатам

Аналитика ЕГЭ, ОГЭ и РДР

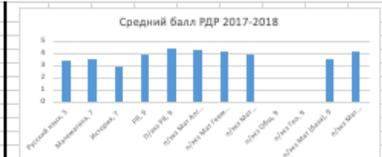
1.2. Критерий «Результаты независимых процедур» включает в себя следующие показатели:

	Масш. ГИА	2019 г.				2020 г.				2017-2018	2018-2019	2019-2020	
		0-100 б.	100-80 б.	80-60 б.	60-40 б.	0-100 б.	100-80 б.	80-60 б.	60-40 б.				
1.2.1. Результаты ГИА-11 русский язык.	Масш. ГИА	0	7,4	59,3	33,3	0	4,2	45,8	50	0	0	56	44
1.2.2.1. Результаты ГИА-11 математика (профильная).	Масш. ГИА	0	40	60	0	33,3	66,7	0	0	14	50	36	
1.2.2.2. Результаты ГИА-11 математика (базовая).	Масш. ГИА	0	0	29,6	70,4	0	0	25	75	0	0	25	75
1.2.3.1. Результаты ГИА-11 по выбору (общ).	Масш. ГИА	0	25	37,5	37,5	0	27,3	45,5	27,3	0	20	80	0
1.2.3.2. Результаты ГИА-11 по выбору (АЯ)	Масш. ГИА	0	9,1	27,3	63,6	0	0	87,5	12,5	0	0	60	40
1.2.4. Результаты ГИА-9 русский язык.	Масш. ГИА	0	0	50	50	0	15,4	34,6	50	0	25	37,5	37,5
1.2.5. Результаты ГИА-9 математика.	Масш. ГИА	0	3	45	53	0	3,8	65,4	30,8	0	4	64	32
1.2.6.1. Результаты ГИА-9 по выбору (общ)	Масш. ГИА	0	10	70	20	0	20	75	5	0	0	0	0
1.2.6.2. Результаты ГИА-9 по выбору (АЯ)	Масш. ГИА	0	3	28	69	0	0	6,3	93,8	5	11	37	47



1.5 Региональные и районные диагностические работы

2017-2018		2018-2019				2019-2020			
		"2"	"3"	"4"	"5"	"2"	"3"	"4"	"5"
Русский язык, 5	5 класс	30	17,5	32,5	20				
Математика, 7	7 класс	3,3	53,3	26,7	16,7				
История, 7	7 класс	13,3	83,3	3,3	0				
РЯ, 9	9 класс	0	26,3	55,3	18,4				
У/эко РЯ, 9	9 класс	0	9,1	45,5	45,5				
У/эко Мат Алт (дец), 9	9 класс	0	13,51	40,54	45,95				
У/эко Мат Геом (дец), 9	9 класс	0	8,11	70,27	21,62				
У/эко Мат (апрель), 9	9 класс	0	23,7	57,9	18,4				
У/эко Общ, 9	9 класс								
У/эко Гео, 9	9 класс								
У/эко Мат (баз), 9	11 класс	30	10	40	20				
У/эко Мат (профиль), 9	11 класс	5	0	69	25				
РЯ, 9	9 класс					"2"	"3"	"4"	"5"
Математика (Алт), 8	8 класс					0	46,2	50	3,8
Математика (баз), 8	8 класс					0	42,4	21,2	36,4
Математика (баз), 8	8 класс					15,2	54,6	9,1	21,2
Физика, 10	10 класс								
Биология, 10	10 класс					46,4	50	3,6	0
Инф, 7	7 класс					0	0	52,6	47,4
У/эко Общ, 9	9 класс					0	85	15	0
У/эко Гео, 9	9 класс					0	0	100	0
У/эко Мат (баз), 11	11 класс					0	8,3	41,7	50
У/эко Мат (профиль), 11	11 класс					8,3	41,7	50	0
У/эко Инф, 9	9 класс					0	0	33,3	66,7
У/эко Мат Алт (апрель), 9	9 класс					0	16,7	66,7	16,7
У/эко Мат Геом (апрель), 9	9 класс					0	33,3	62,5	4,2
Русский язык, 11	11 класс					"2"	"3"	"4"	"5"
Математика, 11	11 класс					3	36	41	20
Математика, 9	9 класс					13	46	33	8
Русский язык (окт), 9	9 класс					16	38	42	4
Математика, 6	6 класс					11	27	51	11
Физика, 6	8 класс					27	31	37	5
						19	46	31	4

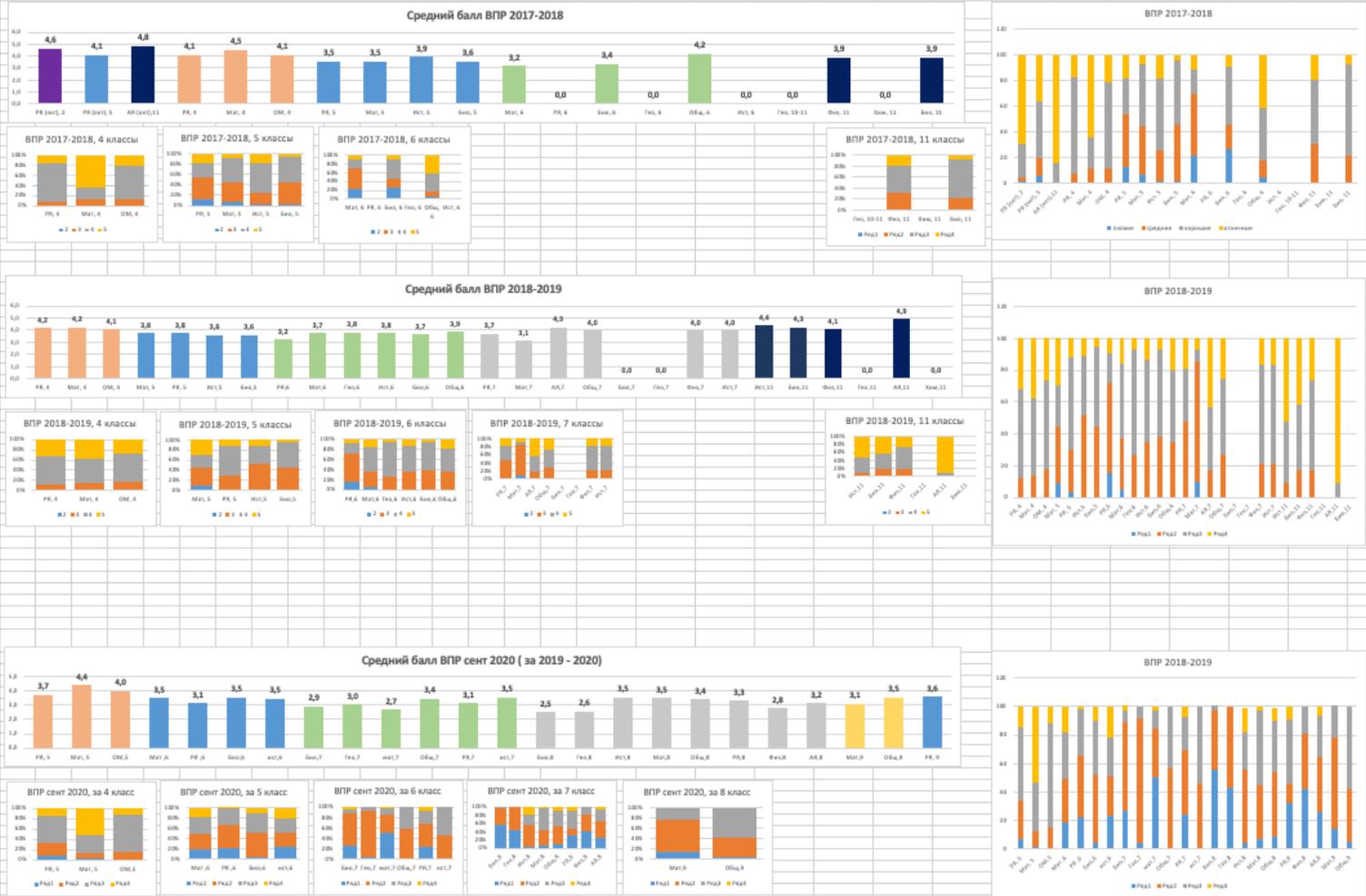


Критерии, относящиеся к образовательным результатам

Аналитика ВПР

1.6 Всероссийские проверочные работы (ВПР)

2017-2018		"2"	"3"	"4"	"5"
РР (окт), 2	2	1,5	2,94	26,47	69,12
РР (окт), 5	5	0	14	44	36
АР (окт), 11	11	0	0	16	84
РР, 4	4	0	7,5	75	17,5
Мат, 4	4	0	11,9	23,8	64,3
ОМ, 4	4	0	11,9	66,7	21,4
РР, 5	5	12,8	41	28,2	17,9
Мат, 5	5	7,1	38,1	47,6	7,1
Ист, 5	5	2,3	23,3	55,8	18,6
Био, 5	5	2,3	43,2	50	4,5
Мат, 6	6	22,2	48,1	18,5	11,1
РР, 6	6				
Био, 6	6	27,3	18,2	45,5	9,1
Гео, 6	6				
Общ, 6	6	4,5	13,6	40,9	40,9
Ист, 6	6				
Гео, 10-11	10-11*				
Физ, 11	11	0	30,8	50	19,2
Хим, 11	11				
Био, 11	11	0	22,2	70,4	7,4
2018-2019		"2"	"3"	"4"	"5"
РР, 4	4	0	12,2	55,4	32,4
Мат, 4	4	0	13,9	48,6	37,5
ОМ, 4	4	0	17,6	55,9	26,5
Мат, 5	5	8,8	35,3	26,5	29,4
РР, 5	5	3	27,3	57,6	12,1
Ист, 5	5	0	51,4	37,8	10,8
Био, 5	5	0	44,7	50	5,3
РР, 6	6	15,6	56,2	18,8	9,4
Мат, 6	6	5,3	31,6	47,4	15,8
Гео, 6	6	0	25,8	65,9	7,3
Ист, 6	6	0	34,9	51,2	14
Био, 6	6	0	38,1	54,8	7,1
Общ, 6	6	0	35	45	20
РР, 7	7	0	47,6	33,3	19
Мат, 7	7	9,5	76,1	7,6	6,8
АР, 7	7	0	17,4	39,1	43,5
Общ, 7	7	0	27	47	26
Био, 7	7				
Гео, 7	7				
Физ, 7	7	0	20,8	62,5	16,7
Ист, 7	7	0	20,8	62,5	16,7
Ист, 11	11	0	8,7	39,1	52,2
Био, 11	11	0	16,7	41,7	41,7
Физ, 11	11	0	17,4	56,5	26,1
Гео, 11	11				
АР, 11	11	0	0	9,1	90,9
Хим, 11	11				
2019-2020 (сент-окт 2020)		"2"	"3"	"4"	"5"
РР, 5	5 класс	7,4	26,5	51,5	14,7
Мат, 5	5 класс	1,5	10,6	34,8	53,1
ОМ, 5	5 класс	0	15	73	12
Мат, 6	6 класс	19	30	33	18
РР, 6	6 класс	22	44	32	2
Био, 6	6 класс	4	48	38	10
Ист, 6	6 класс	23	28	27	22
Био, 7	7 класс	27	62	8	4
Гео, 7	7 класс	4	88	8	0
Мат, 7	7 класс	50	35	12	3
Общ, 7	7 класс	0	57	43	0
РР, 7	7 класс	24	45	24	7
Ист, 7	7 класс	0	46	54	0
Био, 8	8 класс	56	41	4	0
Гео, 8	8 класс	43	57	0	0
Ист, 8	8 класс	4	52	26	17
Мат, 8	8 класс	7	38	52	3
Общ, 8	8 класс	9	45	36	9
РР, 8	8 класс	32	14	45	9
Физ, 8	8 класс	42	39	19	0
Мат, 9	9 класс	26	39	29	6
Общ, 9	9 класс	14	64	23	0
РР, 9	9 класс	6	37	58	0
РР, 9	9 класс	9	35	45	11

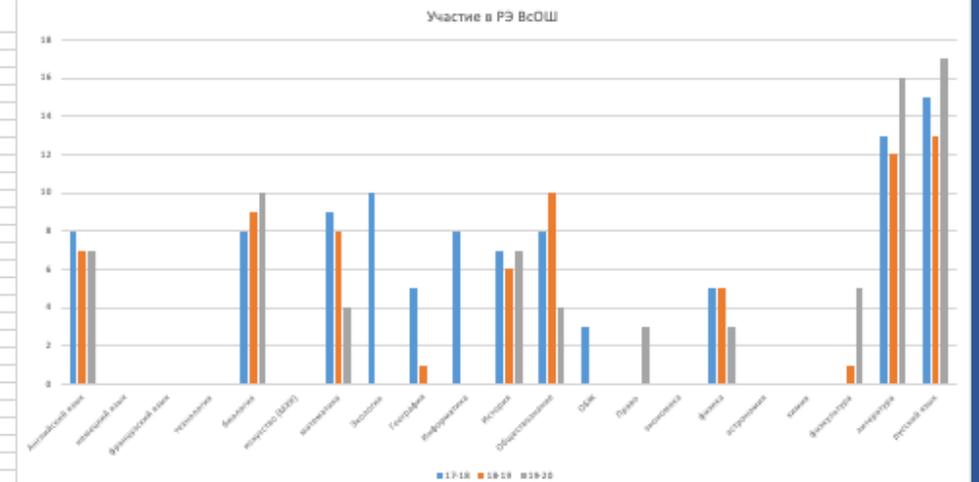


Критерии, относящиеся к образовательным результатам

Статистика участия в ВсОШ

1.1. Достижения обучающихся: Результаты участия в этапах ВсОШ

	2018-2019		2018-2019		2019-2020		2019-2020	
	районный этап	региональный этап						
	участие победителей							
Английский язык	8	3	1	3	7	1	7	2
немецкий язык								
французский язык								
технология								
биология	8	1	6	1	9	4	10	2
искусство (МХК)								
математика	9	0	3		8	1	4	2
Экология	10	0	4					
География	5				1			
Информатика	8	2	0					
История	7				6	2	7	
Обществознание	8		2		10	4	4	2
ОБЖ	3							
Право							3	1
экономика								
физика	5				5	1	3	1
астрономия								
химия								
физкультура					1		5	
литература	13	8			12	1	5	
русский язык	15	2			13	6	17	3



Критерии, относящиеся к образовательному процессу

Динамика результатов ЕГЭ и ОГЭ по школе за 3 года

Структура СОКО в Московском районе Санкт-Петербурга

Оценка реализации ООП (оценка качества образов. Источники: данные)

2.1. Критерий «Динамика результатов» включает в себя следующие показатели:

2.1.1. Динамика результатов ГИА-11.

	Русский язык				Математика (Профиль)				Математика (база)				Обществознание				Английский язык			
	Плохие	Средние	Хорошие	Отличные	Плохие	Средние	Хорошие	Отличные	Плохие	Средние	Хорошие	Отличные	Плохие	Средние	Хорошие	Отличные	Плохие	Средние	Хорошие	Отличные
2017-2018	0	7,4	59,3	33,3	0	4,0	6,0	0	0	0	29,6	70,4	0	25	37,5	37,5	0	9,1	27,3	63,6
2018-2019	0	4,2	45,8	50	0	33,3	66,7	0	0	0	25	75	0	27,3	45,5	27,3	0	0	87,5	12,5
2019-2020	0	0	56	44	0	14	50	36	0	0	0	0	0	20	80	0	0	0	60	40

2.1.2. Динамика результатов ГИА-9.

	Русский язык				Математика				Обществознание				Английский язык			
	Плохие	Средние	Хорошие	Отличные	Плохие	Средние	Хорошие	Отличные	Плохие	Средние	Хорошие	Отличные	Плохие	Средние	Хорошие	Отличные
2017-2018	0	0	50	50	0	3	45	53	0	10	70	20	0	3	28	69
2018-2019	0	15,4	34,6	50	0	3,8	65,4	30,8	0	20	75	5	0	0	6,3	93,8
2019-2020	0	25	37,5	37,5	0	4	64	32	0	0	0	0	5	11	37	47

2.1.3. Динамика результатов РДР

Свод ОКО

2.2. Критерий «Объяснимость, оценивание» включает в себя следующие показатели:

2.2.1. Сравнение результатов РДР с оценками промежуточных индивидуальных результатов ГИА

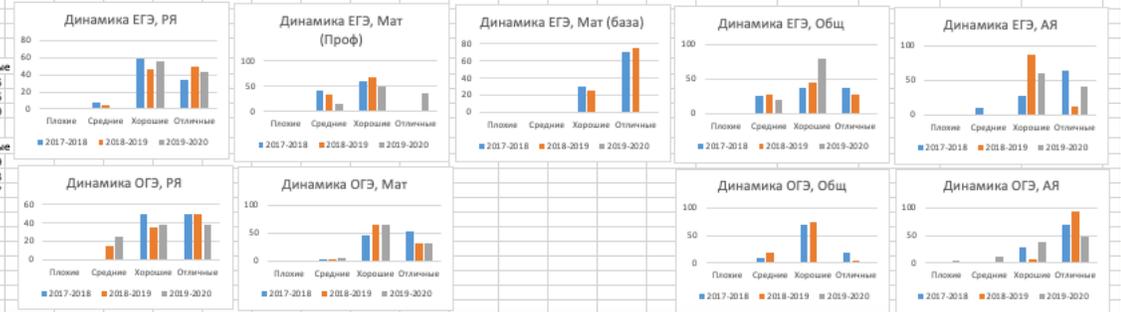
2.2.2. Сравнение результатов ВПР с оценками промежуточных отчетов ВПР

2.3. Критерий «Возможности обучения» включает в себя следующие показатели:

2.3.1. Инновационная деятельность образовательной организации

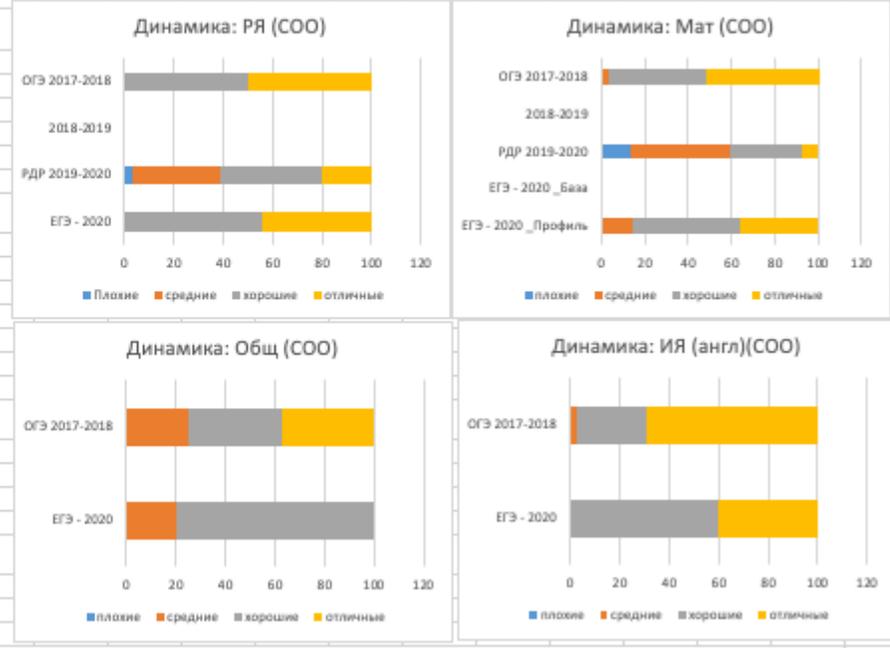
2.3.2. Индивидуализация обучения

2.3.3. Сетевая форма реализации образовательных программ



Уровень среднего общего образования (СОО), выпуск

Динамика Русский язык	"2"	"3"	"4"	"5"
ЕГЭ - 2020	0	0	56	44
РДР 2019-2020	3	36	41	20
2018-2019				
ОГЭ 2017-2018	0	0	50	50
Динамика: Математика				
ЕГЭ - 2020 Профиль	0	14	50	36
ЕГЭ - 2020 База	0	0	0	0
РДР 2019-2020	13	46	33	8
2018-2019				
ОГЭ 2017-2018	0	3	45	53
Динамика: Обществознание				
ЕГЭ - 2020	0	20	80	0
ОГЭ 2017-2018	0	25	37,5	37,5
Динамика: Предмет по выбору (АЯ)				
ЕГЭ - 2020	0	0	60	40
ОГЭ 2017-2018	0	3	28	69



Динамика результатов выпускников 11 классов за 3 года

Критерии, относящиеся к образовательному процессу

Уровень основного общего образования (ООО), выпуск

Динамика Русский язык

ОГЭ 2019-2020 (ДР окт 2020)
РДР 2019-2020

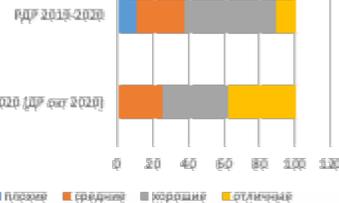
	"2"	"3"	"4"	"5"
ОГЭ 2019-2020 (ДР окт 2020)	0	25	37,5	37,5
РДР 2019-2020	11	27	51	11

Динамика: Математика

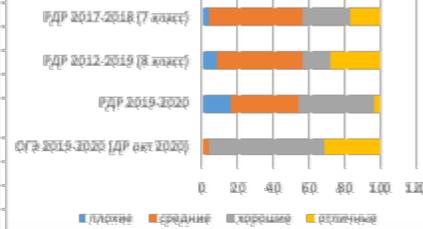
ОГЭ 2019-2020 (ДР окт 2020)
РДР 2019-2020
РДР 2012-2019 (8 класс)
РДР 2017-2018 (7 класс)

	"2"	"3"	"4"	"5"
ОГЭ 2019-2020 (ДР окт 2020)	0	4	64	32
РДР 2019-2020	16	38	42	4
РДР 2012-2019 (8 класс)	7,6	48,5	15,15	28,8
РДР 2017-2018 (7 класс)	3,3	53,3	26,7	16,7

Динамика: РЯ(ООО)



Динамика: Мат (ООО)



Динамика результатов выпускников 9 классов за 3 года

Уровень основного общего образования (ООО)

Динамика: Обществ

ОГЭ-2020
РДР 2019-2020

Динамика: Русский язык, 9 класс

ВПР 2019-2020 (окт 2020), за 8 класс
ВПР 2018-2019, 7 класс
ВПР 2017-2018, 6 класс

	"2"	"3"	"4"	"5"
ВПР 2019-2020 (окт 2020), за 8 класс	9	35	45	11
ВПР 2018-2019, 7 класс	0	47,6	33,3	19
ВПР 2017-2018, 6 класс	0	0	0	0

Динамика: предме

ОГЭ-2020 (ДР окт 2020)
РДР 2019-2020

Динамика: Математика, 9 класс

ВПР 2019-2020 (окт 2020), за 8 класс
ВПР 2018-2019, 7 класс
ВПР 2017-2018, 6 класс

	"2"	"3"	"4"	"5"
ВПР 2019-2020 (окт 2020), за 8 класс	14	64	23	0
ВПР 2018-2019, 7 класс	9,5	76,1	7,6	6,8
ВПР 2017-2018, 6 класс	22,2	48,1	18,5	11,1

Динамика: Обществознание, 9 класс

ВПР 2019-2020 (окт 2020), за 8 класс
ВПР 2018-2019, 7 класс
ВПР 2017-2018, 6 класс

	"2"	"3"	"4"	"5"
ВПР 2019-2020 (окт 2020), за 8 класс	5	37	58	0
ВПР 2018-2019, 7 класс	0	27	47	26
ВПР 2017-2018, 6 класс	4,5	13,6	40,9	40,9

Динамика: Русский язык, 8 класс

ВПР 2019-2020 (окт 2020), за 7 класс
ВПР 2018-2019, 6 класс
ВПР 2017-2018, 5 класс
РДР 2017-2018, 5 класс

	"2"	"3"	"4"	"5"
ВПР 2019-2020 (окт 2020), за 7 класс	32	14	45	9
ВПР 2018-2019, 6 класс	15,6	56,2	18,8	9,4
ВПР 2017-2018, 5 класс	12,8	41	28,2	17,9
РДР 2017-2018, 5 класс	30	17,5	32,5	20

Динамика: Математика, 8 класс

ВПР 2019-2020 (окт 2020), за 7 класс
ВПР 2018-2019, 6 класс
ВПР 2017-2018, 5 класс

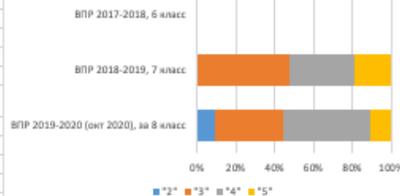
	"2"	"3"	"4"	"5"
ВПР 2019-2020 (окт 2020), за 7 класс	7	38	52	3
ВПР 2018-2019, 6 класс	5,3	31,6	47,4	15,8
ВПР 2017-2018, 5 класс	7,1	38,1	47,6	7,1

Динамика: Обществознание, 8 класс

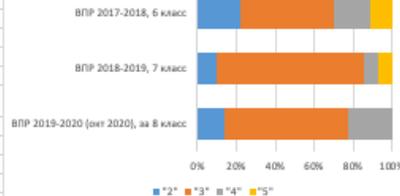
ВПР 2019-2020 (окт 2020), за 7 класс
ВПР 2018-2019, 6 класс
ВПР 2017-2018, 5 класс

	"2"	"3"	"4"	"5"
ВПР 2019-2020 (окт 2020), за 7 класс	9	45	36	9
ВПР 2018-2019, 6 класс	0	35	45	20

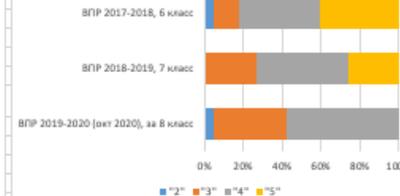
Динамика: РЯ, 9 класс



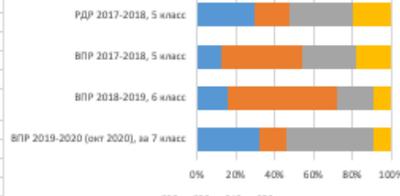
Динамика: Мат, 9 класс



Динамика: Общ, 9 класс



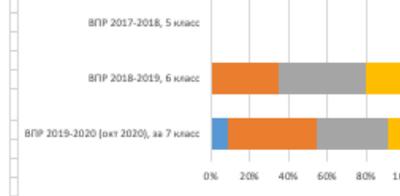
Динамика: РЯ, 8 класс



Динамика: Мат, 8 класс



Динамика: Общ, 8 класс



Динамика результатов учащихся 9 и 8 классов текущего года за 3 года



«Внутренняя система оценки качества образования в дошкольной образовательной организации»

ВСОКО ДОО разрабатывается в соответствии

с «Законом об образовании в Российской
Федерации» (статья 28, пункт 3, подпункт 13),

на основании которого к компетенции образовательного
учреждения относится *обеспечение функционирования
внутренней оценки качества образования*

Кириченко Екатерина Сергеевна, методист ИМЦ
kirichenko.es@imc-mosk.ru



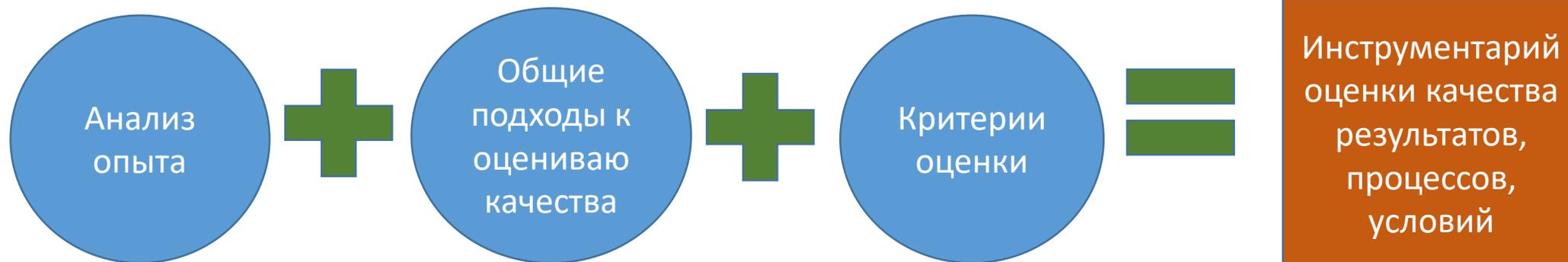
- Конвенция о правах ребенка (принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1989 года)
- ФЗ «Об образовании в РФ от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ
- ФГОС ДО РФ, утвержденный приказом Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013 года №1155
- Примерная основная образовательная программа дошкольного образования, одобренная решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию от 20 мая 2015 года № 2/15

Методический проект «Школа аудита»



Цель проекта – повышение качества образовательной деятельности ДОО, совершенствование управленческих компетенций руководителей ДОО.

Участники проекта: заведующие, заместители заведующих по УВР, старшие воспитатели ДОО Московского района Санкт-Петербурга





Области качества дошкольного образования

1. Образовательные ориентиры
2. Образовательная программа
3. Содержание образовательной деятельности
4. Образовательный процесс
5. Образовательный условия
6. Условия получения дошкольного образования лицами с ОВЗ и инвалидами
7. Взаимодействие с родителями

Результат ВСОКО



Высокий уровень
удовлетворенности
потребителей
образовательных услуг

Дошкольное
образование высокого
качества

Соответствие
установленным
требованиям
нормативно правовых
актов РФ



Государственное бюджетное учреждение дополнительного
профессионального педагогического образования
центр повышения квалификации специалистов
ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
Московского района Санкт-Петербурга

196135, Санкт-Петербург, ул. Ленсовета, д.6, т. 241-37-93

С П Р А В К А
по мониторингу «Отчёты САМООБСЛЕДОВАНИЯ на сайтах школ»

20 апреля 2022 года был проведен мониторинг размещения отчётов Самообследования на сайтах образовательных организаций. На 17:00 20 апреля все школы разместили в разделах «Документы» отчеты по самообследованию.

Данная работа была проведена в три этапа:

Подготовительный:

- в школы были направлены методические рекомендации по подготовке отчёта - необходимость отражения результатов внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО) согласно п.6 Приказа Министерства образования и науки РФ от 14 июня 2013 г. №462;
- методические рекомендации по развитию механизмов управления качеством образования <https://fioco.ru/ru/muko> разработанных Федеральным институтом оценки качества образования;
- письмо Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 06.04.2022 №03-28-3895/22-0-0;
- методические рекомендации Е.Г. Курцевой «Методические рекомендации по подготовке аналитического отчета по результатам самообследования общеобразовательной организации», СПб АППО, 2016

Основной

- проведен мониторинг размещения 20 апреля 2022 года – по результатам мониторинга на 17:00 все школы разместили отчет.

Заключительный

Данный этап рассматривался как аналитический – была проведена выборочная вычитка материалов и направлен запрос о наличии аналитической части в отчётах. Результаты размещены в таблице №1

Таблица №1

№ ОУ	Ссылка на страницу с отчётом о самообследовании за 2021 календарный год на официальном сайте организации	Наличие аналитической части в Самообследовании

1	http://www.school001.spb.ru/wp-content/uploads/2022/04/Отчет-по-самообследованию-2021год.pdf	стр. 2
2	http://morskaya-schkola.ru/?page_id=15318	стр. 6
351	http://school351.spb.ru/svedeniya-ob-obrazovatelnom-uchrezhde/dokumenty/otchet/	стр. 19
353	http://school353.eduou.ru/svedeniya-ob-obrazovatelnoj-organizacii/dokumenty	стр. 14-62
354	http://school354.spb.ru/documents	стр.3
355	http://355spb.edusite.ru/sveden/document.html	стр 8 - 114
356	http://school356.ru/abscg/objie-svedg	18-22
358	https://sch358spb.ru/pravoustanavlivayushhie-dokumenty/	с 14-58
362	http://school362.ru/index/docs/0-6	стр 5
366	http://fml366.spb.ru/sites/default/files/samoobsledovanie_2022_ep.pdf	стр.4
370	https://shkola370.ru/wp-content/uploads/2022/01/%D1%81%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D0%BE%D0%B1%D1%81%D0%BB%D0%B5%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5-2021.pdf	Стр. 4-38
371	https://shkola371.ru/dokumentyi	22- 38
372	http://school372.spb.ru/sites/default/files/самообследование_школа_ДООУ_2021_Подписано.pdf	стр. 2-27
373	https://www.лицей373.рф/samoobsledovanie-2021.pdf	стр. 3-79
376	https://376.spb.ru/svedeniya/dokumenty/	стр. 4-123
484	http://484spb.ru/doc	стр. 2-27
485	https://school485.ru/organisation/docs/	стр. 9-53
489	http://school489spb.ru/dokumenty/	стр.6
495	http://school495.ru/?page_id=470	65-79
496	http://school496.ru/Документы.htm	с. 39-131
507	http://school507spb.ru/507_lok_akt/507_samooschet_2021.pdf	стр.8-73
508	http://school508.ru/docs	стр 3-122
510	http://new510.ru/f/otchet_o_samoobsdedovanii_gbou_shkoly_no_510_za_2021_god.pdf	стр. 3-30
519	http://school519.spb.ru/otchet/	стр.3-48
524	http://xn--524--43dki7ahc5bm7a1a9r.xn--p1ai/wp-content/uploads/2022/04/%D0%B7%D0%B0-2021-%D0%9E%D1%82%D1%87%D0%B5%D1%82-%D1%81%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D0%BE%D0%B1%D1%81%D0%BB%D0%B5%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F-18.04-.pdf	18-49
525	http://525school.ru/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=20&Itemid=40	стр.111-115
526	http://s526.spb.ru/info_edu/all_docs.shtml	
536	http://new-school5.1gb.ru/svedeniya-ob-obrazovatelnoj-organiz/dokumenty/	стр. 3-36
537	http://school537.spb.ru/DswMedia/otchet_samoobsled_21.pdf	Стр 2
543	https://543spb.edusite.ru/sveden/document.html	стр3-76
544	https://school544spb.ru/wp-content/uploads/2022/04/Samoobsledovanie-GBOU-544-za-2021_podpisano.pdf	стр. 4
594	http://school594.spb.ru/document.html	стр.3-99
613	http://school613.ru/svedeniya-ob-obrazovatelnoj-organizatsii/dokumenty/	стр.2-29

643	https://643spb.edusite.ru/o-shkole-2/dokumenty/	стр. 3 - 40
663	http://sch663.ru/download/Otchet/otchet_samoobsledovanie2021cp.pdf	стр. 2-10
684	http://bereginya.spb.ru/сведения-об-образовательном-учрежде/документы/	стр. 4
698	http://xn--698-5cd4b3abhfw.xn--p1ai/images/files/samoobsledovanie.pdf	стр.30-41