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**Направление и область мониторинга**

**Область** - качество управления в дошкольных организациях.

**Направление** – сбор и анализ информации о проведении внутренней оценки качества в ДОО Московского района.

[**Мониторинг для руководителей ДОО**](https://docs.google.com/forms/d/1IZQIJuWIfmiyhqkkRIkXikJEAZNBchW_ZX54OrAYcAE/edit)

**Технология сбора и обработки информации**

Инструмент для сбора – яндекс-форма. Для систематизации, обработки и анализа данных, полученных в результате, являлся табличный редактор Excel. Microsoft Office Excel – это универсальная распространенная программа, оснащенная огромным инструментарием, предназначенная для работы с электронными таблицами, которая позволяет хранить, организовывать и анализировать информацию.

[Источник анализируемых данных- результаты мониторинга применения механизмов оценки и управления  качеством дошкольного образования.](https://disk.yandex.ru/i/spB2aR7gMqNguQ)

**Анализ результатов мониторинга:**

Полученные ответы на первый вопрос анкеты свидетельствует о том, что в большей степени для оценки качества деятельности дошкольной образовательной организации руководители используют уже разработанный инструментарий – районная карта внутренней оценки качества деятельности ДОО и инструменты МКДО, отдавая предпочтение карте внутренней оценки качества деятельности ДОО, разработанной в районе.

Следует так же отметить, что в одинаковом количественном соотношении распределились ответы руководителей, касающиеся выбора инструментов оценки качества ДОО между имеющейся картой внутренней оценки качества деятельности ДОО и самостоятельным подбором инструментария. Это свидетельствует о том, что, либо руководители не знакомы с картой внутренней оценки качества деятельности ДОО, поэтому не выбирают её, либо, им непонятен механизм оценки и использования полученной информации для управления качеством деятельности в ДОО.

Исходя из количественных результатов использования разработанной в районе карты внутренней оценки качества деятельности ДОО, можно сделать вывод о том, что руководители не знакомы с картой, возможно не понимают механизм работы с полученной по карте информацией, а также возможно следует задуматься о расширении критериев в карте внутренней оценки качества ДОО.

Выявляя, сколько из опрошенных руководителей и на сколько испытывают трудности в выборе методов внутренней оценки качества дошкольного образования, мы выявили, что 60% опрошенных не испытывают трудностей. Не нашлось и тех, кто напрямую ответил на поставленный вопрос «да» - испытываю трудности в выборе методов внутренней оценки качества дошкольного образования.

Несмотря на то, что большинство руководителей не испытывают эти трудности, следует выявить, с чем они связаны у других руководителей (25 % руководителей скорее испытывают трудности в выборе методов внутренней оценки качества дошкольного образования, чем нет).

Среди опрошенных нашлись и те, кто затруднился в ответе на поставленный вопрос, а значит, в зависимости от ситуации руководители не в полной мере могут оценить существующие методы внутренней оценки и выбрать в соответствии с решаемыми задачами.

Значимыми результатами анкетирования являются ответы руководителей на вопрос: помогает ли Вам карта внутренней оценки качества деятельности ДОО, разработанная на уровне района, которые в количественном соотношении подтверждают, что 50% опрошенных она помогает, а 45% скорее помогает, чем нет, что составляет 95% от всех опрошенных. Ценным в их утверждениях является и вторая часть вопроса, что большинство руководителей могут принять управленческое решение, проведя внутреннюю оценку качества деятельности ДОО, понимая механизмы работы с полученной по карте информацией.

Направленность последнего вопроса анкетирования подтверждает, что каждый из руководителей видит свои эффекты использования разработанной и апробированной карты внутренней оценки качества деятельности ДОО. Меньше всего они оценивают свой вклад в преобразовании карты внутренней оценки качества деятельности ДОО. Практически в равном количественном соотношении руководителями были оценены достигнутые эффекты её использования: определение направлений развития ДОО (20%), выработка и участие в совместных проектах на уровне района (20%), конструктивная экспертиза программ развития детских садов (25%), овладение одним из инструментов оценки качества деятельности ДОО (25%).

Общие результаты анкетирования подтверждают значимость разработанной для руководителей карты внутренней оценки  качества деятельности ДОО и уже полученные от неё эффекты, выбор руководителями её среди имеющихся инструментов оценки, частичное овладение им и обоснованное взаимодействие с руководителями в рамках Школы аудита и разработка программы повышения квалификации руководителей «Управление качеством дошкольного образования», предполагающей обогащение у них опыта оценки деятельности дошкольной образовательной организации и овладение ими разными инструментами внутренней оценки качества деятельности дошкольной образовательной организации.

**Вывод:** В целом, полученные данные свидетельствуют о необходимости продолжения работы в выбранном направлении, усилении необходимости овладения руководителями картой внутренней оценки качества деятельности ДОО как одним из инструментов управления качеством дошкольного образования; привлечение большего количества учреждений – участников внутренней оценки качества ДОО для объективной картины и возможности кластеризации ДОО на уровне Московского района; продолжение сопровождения руководителей в рамках функционирующей Школы аудита по определению методов компенсации условий и управленческих решений, осуществление адресной поддержки ДОО, продолжение реализации курсов повышения квалификации для руководителей разного уровня ДОО.
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