



Государственное бюджетное учреждение дополнительного  
профессионального педагогического образования  
центр повышения квалификации специалистов  
**ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР**  
**Московского района Санкт-Петербурга**

---

196135, Санкт-Петербург, ул. Ленсовета, д.6, т. 241-37-93

## **АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**

По итогам конкурсного движения между ДОО и педагогами за 2020-2021 год

Итоги конкурсного движения между ДОО и педагогами за 2021 год

1. Районный конкурс между государственными образовательными учреждениями Московского района Санкт-Петербурга, реализующими программу дошкольного образования "Успех в настоящем для достижений в будущем"  
**(ноябрь-декабрь)**  
**Всего участников – 54 ДОО.**  
**Результаты конкурса:**  
*Номинация "Цифровое пространство детского сада для ребенка-деятеля"*  
Победители - ГБДОУ №7, ГБДОУ №25  
Дипломант - ГБОУ №358  
*Номинация "Виртуальное пространство. Детский сад и семья"*  
Победитель - ГБДОУ №4  
Дипломанты - ГБДОУ №9, ГБДОУ №14  
*Номинация "Детский сад для самых маленьких"*  
Победитель - ГБДОУ №3  
Дипломант - ГБДОУ №40
2. Районный блиц-конкурс «Цифровые технологии в организации внутрифирменного обучения в ДОО»  
**(январь)**  
**Всего участников – 25 ДОО.**  
**Результаты конкурса:**  
Победитель - команда ГБДОУ №8 (64,5 баллов)  
Лауреат - команда ГБДОУ №428 (59,3 балла)  
Дипломанты - команда ГБДОУ №24 (58,5 баллов) и команда ГБДОУ №38 (58,25 баллов)
3. Районный конкурс сайтов образовательных организаций и педагогов, реализующих программы дошкольного образования  
**(январь-февраль)**  
**Всего участников – 23 ДОО и 8 педагогов**  
**Результаты конкурса:**  
**Номинация "Лучший видеоролик. Детский сад, в котором интересно"**  
Победитель - ГБДОУ №7  
Лауреаты - ГБДОУ №22, ГБДОУ №23  
Дипломант - ГБДОУ №47  
**Номинация "Лучший сайт ДОО"**  
Победитель - ГБДОУ №17  
Лауреат - ГБДОУ №3  
Дипломант - ГБДОУ №10  
**Номинация "Лучший образовательный сайт педагога"**  
Победитель - Сошникова Лариса Александровна, ГБДОУ №20  
Лауреат - Кочеткова Юлия Евгеньевна, ГБДОУ №23  
Дипломант - Крылова Майя Алексеевна, ГБДОУ №24

4. Конкурс педагогических достижений по физической культуре и спорту Московского района Санкт-Петербурга (номинация: мастер педагогического труда по физической культуре и спорту)

**(февраль-март)**

**Всего участников** – 9 инструкторов по физической культуре

**Результаты конкурса:**

Победитель - Смирнова Марина Николаевна, ГБДОУ №12

Лауреат - Богданова Любовь Олеговна, ГБДОУ №23

Дипломант - Свистунова Наталья Викторовна, ГБДОУ №6

5. Конкурс педагогических достижений Московского района Санкт-Петербурга «Воспитатель года Московского района – 2021»

**(февраль-март)**

**Всего участников** – 19 педагогов

**Результаты конкурса:**

*номинация "Педагогические надежды"*

Победитель - Гончарова Диана Константиновна, ГБДОУ №4

Лауреат - Тропина Арина Дмитриевна, ГБДОУ №22

Дипломант - Игнатьева Александра Алексеевна, ГБДОУ №38

*номинация "Воспитатель года"*

Победитель - Побоженская Евгения Александровна, ГБДОУ №23

Лауреат - Шаргородская Александра Андреевна, ГБДОУ №98

Дипломант - Томашевская Ирена Святославовна, ГБДОУ №30

6. Районный конкурс педагогических команд образовательных организаций, реализующих программу дошкольного образования

**(апрель)**

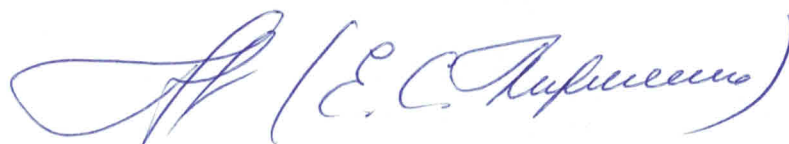
**Всего участников** – 12 педагогических команд, 72 педагога

**Результаты конкурса:**

Победитель: ГБДОУ №22, ГБДОУ №23

Лауреат: ГБДОУ №34

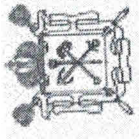
Дипломант: ГБДОУ №111



Исполнитель,

Кириченко Е.С., методист ГБУ ДППО ЦПКС ИМЦ

Московского района Санкт-Петербурга



Государственное бюджетное учреждение дополнительного  
профессионального педагогического образования  
центр повышения квалификации специалистов

**ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР**

**Московского района Санкт-Петербурга**

196135, Санкт-Петербург, ул. Ленсовета, д.б, т. 241-37-93

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**

Методистов по дошкольному образованию Московского района по мероприятиям за 2020-2021 учебный год

№ п/п	Критерии, показатели	Кол-во	Примечание
1	Количественный состав методического объединения.	1769	Из них: В.к.к -622 I к.к. -686 Соответствие занимаемой должности – 461 И/а -
2	Основные формы методической работы, их кол-во и кол-во педагогических работников, принявших участие в этих мероприятиях. Индивидуальные консультации	102/192	24 – согласование годовых планов 48 - консультации по процедуре аттестации 60 – консультации по проектированию программы развития



			консультации по подготовке к профессиональным конкурсам консультации для педагогов ДОО по вопросам реализации ФГОС ДО
	Групповые консультации	37/223	137 – методический проект Школа Аудита 30 - консультации по подготовке к профессиональным конкурсам 49 - диалог-час для координаторов творческих групп 37 - консультации для начинающих заведующих и заместителей заведующих 15 – заседания организационных комитетов
	Семинары	6/176	Информационно-методическое совещание для заместителей заведующих
	Вебинары	6/303	Школа аудита
	Конференции	5/421	82 человека – февральская конференция 150 человек – августовская конференция 84 человека – майская конференция 55 человек – видеоконференция ДОГ Мальш 50 человек – видеоконференция ГБДОУ №22
	И.т.д.	3/168 21/357	Информационно-методическое совещание для заместителей заведующих Мастер-класс
3	Количество мероприятий мониторинговой, исследовательской направленности, проведенных в течении отчетного периода и направленных на выявление запроса педагогических коллективов, отдельных педагогов на направления повышения квалификации и профессионального развития	4	Внутренняя оценка качества деятельности дошкольной образовательной организации, в мониторинге приняли участие 25 руководителей ДОО. «Деятельность районных творческих групп, действующих в рамках проекта сетевого взаимодействия ДОО Московского района», в мониторинге приняли участие 17 человек «Методическое сопровождение педагогов и специалистов ДОО Московского района», в мониторинге приняли участие 71 человек. «Удовлетворенность педагогов образовательных организаций Московского района деятельностью методической работы», в мониторинге приняли участие 690 человек.
За	Количество педагогических работников, принявших участие в мероприятиях п.3	803	
4	Количество мероприятий, проведенных в 2020 году направленных на выявление профессиональных дефицитов педагогических работников	0	
4а	Количество педагогических работников, принявших участие в мероприятиях п.4	0	

5	Количество педагогических работников, которым в отчетный период была оказана консультативная помощь по вопросам профилактики профессионального выгорания	46	Индивидуальные консультации педагогов
6	Количество педагогических работников, для которых в течение 2020 года были разработаны и реализованы индивидуальные планы профессионального развития	Свыше 450 человек	В индивидуальные планы развития были включены конкурсные мероприятия, программы повышения квалификации, работа творческих групп, план участия в работе творческой группы и районных методических мероприятий
7	Количество методических мероприятий для педагогических работников проведенных в 2020 году по результатам оценочных процедур на базе района	4	Мониторинг программ развития ДОО Мониторинг профессиональных запросов по работе творческих групп Ярмарка «Маршрут успеха» Запрос на повышение квалификации (актуальная тематика)
7а	Количество педагогических работников, принявших участие в мероприятиях п.7	Свыше 450 человек	
8	Количество мероприятий, проведенных в отчетный период, направленных на поддержку методических объединений и/или профессиональных сообществ образовательных организаций (ШМО)	126	Ярмарка «Маршрут успеха» Заседания творческих групп Деловые игры Мастер-класс Проекты сетевого взаимодействия ДОО Московского района «Педагог, с которым интересно», «Будущее в настоящем» Марафон педагогических компетенций Секция районной педагогической конференции: «Создание системы внутрифирменного обучения, как условие развития профессионализма педагога» Районная педагогическая акция - «Опыт – молодцам»
8а	Количество педагогических работников, принявших участие в мероприятиях п.8	573	101 человек - Ярмарка «Маршрут успеха» 52 человека - Секция районной педагогической конференции: «Создание системы внутрифирменного обучения, как условие развития профессионализма педагога» 24 человека - Районная педагогическая акция - «Опыт – молодцам» 94 - человека - Марафон педагогических компетенций
9	Количество мероприятий, проведенных в отчетный период, направленных на профессиональное развитие педагогических работников, реализованных в сетевой форме	126	Ярмарка «Маршрут успеха» Заседания творческих групп Деловые игры Мастер-класс Проекты сетевого взаимодействия ДОО Московского района «Педагог, с которым интересно», «Будущее в настоящем»



9а	Количество педагогических работников, принявших участие в мероприятиях п.9	302	<p><u>ссылка</u> на итоговые образовательные продукты районных творческих групп Методическая разработка «Проект внедрения деятельности подхода в образовательный процесс» от творческой группы «Математика – это интересно». Сборник практических материалов от творческой группы «Камертон» Сборник образовательных проектов «Педагог с которым интересно...» от творческой группы «Слово» Игротека «Настольная игра своими руками» от творческой группы «Мудрая сова»</p> <p>Картотека гайдов по созданию интерактивных дидактических игр от творческой группы SADik.ru</p> <p>Схемотека для развития музыкальности у детей от творческой группы «Трали-вали»</p> <p>Образовательный сайт «Разноцветный мир» от творческой группы «Разноцветный мир»</p> <p>Конструктор игровых творческих проектов для дошкольников от творческой группы «PRO Петербург»</p> <p>Маршрутный лист «Как мы ЗДОРОВО растём!» от творческой группы «Здорово растем!»</p> <p>И др.</p> <p><u>ссылка</u> на Ярмарку педагогических идей</p> <p>Номинации Ярмарки:</p> <p>Современные формы и виды организации детской деятельности</p> <p>Трансформируемая и мобильная предметная среда</p> <p>Технологические новинки в образовательном процессе</p>
10	Количество подготовленных в отчетном году информационно-методических и медиаматериалов по обобщению и тиражированию лучших практик организаций работы и/или методических объединений профессиональных сообществ	34	
11	Количество сетевых профессиональных сообществ педагогических работников, функционирующих на конец отчетного периода на районном и/или межрайонном уровнях	17	
12	Количество реализованных в отчетный период сетевых проектов с участием педагогических работников	4	<p>Районный проект сетевого взаимодействия ДОО Московского района «Педагог, с которым интересно»</p> <p>Районный проект сетевого взаимодействия ДОО Московского района «Будущее в настоящем» (реализован частично)</p> <p>Районный проект «Территория свободной игры»</p>

				Районный проект «Территория свободного общения»
12а	Количество педагогических работников, принявших участие в мероприятиях п.12	662		336 человек - Районный проект «Территория свободной игры» 24 человек- Районный проект «Территория свободного общения»
13	Анализ удовлетворения тематических запросов. Учет количества адресных рекомендаций, консультаций	Свыше 600 человек		Суммарно 1880
14	Доля педагогических работников, охваченных мероприятиями, направленными на непрерывное повышение профессионального мастерства, от их общего количества (%).	40%		

Исполнитель,  
Кириченко Е.С., методист ГБУ ДПО ЦПКС ИМЦ  
Московского района Санкт-Петербурга







Государственное бюджетное учреждение дополнительного  
профессионального педагогического образования  
центр повышения квалификации специалистов  
**ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР**  
**Московского района Санкт-Петербурга**

---

196135, Санкт-Петербург, ул. Ленсовета, д.6, т. 241-37-93

## **АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**

**По оценке качества дошкольного образования  
Московского района Санкт-Петербурга за 2020-2021 учебный год**

## **Карта внутренней оценки качества деятельности дошкольной образовательной организации как механизм управления качеством на районном уровне**

В условиях многообразия проводимых процедур оценки качества дошкольного образования (независимая оценка качества образования, мониторинг качества дошкольного образования в РФ, шкалы ECERS и др.) актуальным остается вопрос разработки инструментов внутренней и внешней его оценки.

Оценка качества образования выполняет разные функции: **гуманистическую** (раскрывает лучшие педагогические практики, и обосновывает уникальность педагогического опыта), **социальную** (выявляет значимость осуществления процедуры для социума, общественности), **диагностическую** (выявляет реальное положение протекаемых процессов в образовательной организации), **оценочную** (дает возможность выявить и соотнести полученные результаты с запланированными), **прогностическую** (выявить потенциальные и реальные точки роста), **коррекционную** (установить причины отклонений от желаемых промежуточных и конечных результатов), **мотивационную** (определить преимущества и определить лучшие практики), **обучающую** (выявить сильные или слабые стороны в решении профессиональных задач педагогов и определить форматы повышения уровня профессиональной компетентности кадров).

Ориентируясь на существующие наработки в этой области в теории и практике управления качеством дошкольного образования, для конкретного региона, функционирующих систем управления, отдельного взятого аппарата управления на уровне конкретной дошкольной образовательной организации будет актуальным выбор процедуры, инструментария оценки, обработки данных для принятия управленческих решений разного плана. Учитывая специфику деятельности дошкольных образовательных организаций и рассматривая качество как соответствие Стандарту, следует понимать, что оно может изучаться через призму разных составляющих и является **ориентиром, инструментом и критерием оценки** состояния и развития системы дошкольного образования. Именно поэтому, целевое и функциональное предназначение процедур оценки качества дошкольного образования определяют действия и последствия того, кто и как собирает, обрабатывает и использует полученную информацию. Обобщенные данные могут быть отправными точками изменений, преобразований и роста каждой образовательной организации, дошкольной в том числе.

Наряду с этим, большинство руководителей по-прежнему считают, что существующий инструментарий оценки качества дошкольного образования не только трудоемок, он не отвечает потребностям конкретных детских садов, в большей степени

является обобщенной информацией необходимой вышестоящим организациям для составления отчетов и определения новых задач. Отсутствие обратной связи по результатам проведенного контроля (за исключением отдельных рейтингов), данных сравнительно-сопоставительного анализа с выявлением лучших практик как способов достижения наивысших результатов деятельности педагогических коллективов, возможность определения форматов оказания адресной помощи в повышении качества деятельности детских садов и т.д. определили степень нашего участия в региональной экспериментальной площадке "Вариативная модель оценки качества образования в системе образования района на основе интеграции результатов оценочных процедур". Было очевидно, что действенным механизмом в определении ресурсов развития системы оценки качества образования в Московском районе может стать такая её модель, которая включает ступень дошкольного образования и помогает конструктивно и действенно решать задачи на разных уровнях управления совместными усилиями, используя имеющийся потенциал образовательных организаций.

Именно поэтому, одним из результатов и ресурсов развития районной системы образования следует считать **карту внутренней оценки качества деятельности дошкольной образовательной организации**, разработанную на моделирующем этапе экспериментальной работы.

Первоначально, это было связано с необходимостью сбора информации об общем уровне качества деятельности дошкольных образовательных организаций и выявлением тех организаций, которые были бы готовы выступать в качестве фасилитаторов, тьюторов, экспертов при проектировании стратегий развития районной системы дошкольного образования. В то же время, использование данной карты непосредственно руководителями как субъектами оценки качества деятельности дошкольной образовательной организации было одним из тщательно продуманных шагов, которые составили мотивационную основу в объединении усилий разных участников деятельности.

Изначально было очевидно сопротивление руководителей, связанное с необходимостью проведения внутренней оценки качества деятельности дошкольных образовательных организаций. Нужно было найти правильные аргументы «зачем» это делать руководителям, если и без этого проводится большое количество мониторинговых процедур разными субъектами деятельности (заместителями заведующего по УВР, старшими воспитателями, педагогами, независимыми экспертами, родителями). Было важно понять уровень осознания руководителями способов за счет которых им удастся достигать тех или иных результатов, целесообразность выбора таких



механизмов управления, что обращают к оценке собственных управленческих действий по повышению качества работы, выделение показателей и индикаторов качества дошкольного образования, которые подтверждают целесообразность выбора средств. Хотелось выявить, что важнее для них – формализованные показатели или «прорыв» в решении актуальных задач (напр., личностные достижения детей и способы, условия, которые помогли их достигнуть; выбор современных образовательных технологий, их использование педагогами и влияние на общие результаты деятельности и т.д.). Всегда ли созданные, разработанные документы руководителями отражают возможности тех, кто их реализует и создаются ли необходимые условия для решения актуальных задач годового плана, реализации стратегических задач. Именно поэтому, была выбрана определенная тактика работы с руководителями.

На предварительном этапе подготовки к совместному мероприятию, по итогам реализации предыдущей программы развития, в преддверии написания нового стратегического документа руководителям предложили стать участниками внутренней оценки качества деятельности дошкольных образовательных организаций (25 дошкольных образовательных организаций). Это создало определенные предпосылки эффективного проведения мероприятия и возможность стать им активными участниками августовского педагогического совета. Он проводился в контексте определения стратегических задач развития района и сети дошкольных образовательных организаций. Для этого в ходе работы площадки было сформировано пять рабочих групп, которые были готовы вести конструктивный разговор, опираясь на анализ достижений, выявленные сильные стороны и проблемные поля в деятельности педагогических коллективов, соотнесение их с требованиями государственной политики в области образования, учетом особенностей развития региональной политики в области дошкольного образования и общих тенденций развития района. Итогом работы было определение основных направлений развития системы дошкольного образования района.

Следующим этапом было оформление их не только на уровне идеи, а как основные проекты развития районной системы дошкольного образования как подпроекты программы развития районной системы образования. Так появились проекты, отражающие специфику предстоящей деятельности:

➤ «Преобразования для развития», где ключевая идея проекта - обновление образовательного процесса и образовательной среды с учетом возможностей, уровня активности и интересов ребенка – преобразователя.



➤ «Многообразие развития», суть проекта - реализация модели сетевого взаимодействия образовательной организации с учреждениями района и города в вопросах использования вариативных форм работы с детьми, в том числе с детьми раннего возраста.

➤ «Современные форматы сопровождения семьи», где полем преобразования выступают изменения форматов взаимодействия субъектов деятельности, формирование опыта дистанционного взаимодействия и поддержки родителей воспитанников, психолого-педагогической и методической помощи родителям детей основного контингента детских садов и детей с ограниченными возможностями, оказания методической, психолого-педагогической, диагностической и консультативной помощи родителям (законным представителям), обеспечивающим получение дошкольного образования детьми в форме семейного образования на территории Московского района Санкт-Петербурга.

Эти проекты составили основу программы развития не только района, но и каждой дошкольной образовательной организации. При этом, каждый детский сад нашел свои способы реализации представленных проектов, соотнеся с имеющимися возможностями и планом мероприятий района как ориентиром для транслирования лучших практик реализации каждого проекта. Это, с одной стороны, помогло объединить усилия разных участников деятельности и избежать разрыв в деятельности на разных уровнях управления, с другой стороны, выявить механизмы реализации совместно определенных задач развития и инструменты представления промежуточных результатов работы.

Ценным был и тот опыт, что уже на этапе написания программ развития, дошкольным образовательным организациям была предоставлена возможность прохождения экспертизы программы с рекомендациями по ее усовершенствованию. И на этом этапе руководители, не принявшие изначально участие в проведении внутренней оценки качества осознанно приняли участие в ней (68 дошкольных образовательных организаций), определив и для нас направления совершенствования ранее предложенной карты. Так появилась одна из форм сопровождения руководителей первого и второго уровня, педагогов – школа аудита (методический проект районного уровня). Наряду с возможностью решать оперативные задачи в формате оказания помощи, поддержки и сопровождения усилиями методистов районного ИМЦ, опираясь на рекомендации и лучший опыт коллег, этот проект позволяет изучать потребности конкретных детских садов и руководителей в той или иной области их профессиональной деятельности и удовлетворять их оптимальными средствами. Так появилась новая программа повышения квалификации руководителей ДОО, предполагающая обогащение у

руководителей опыта оценки деятельности дошкольной образовательной организации и овладение ими разными инструментами внутренней оценки качества деятельности дошкольной образовательной организации, среди обучившихся – 25 руководителей разного уровня, среди них есть те, кто принимал участие в проведение августовского педагогического совета, участники школы аудита).

Давая характеристику карте внутренней оценке качества деятельности дошкольной образовательной организации как одному из инструментов и механизмов управления качеством на районном уровне, следует отметить, что мы опирались на имеющиеся наработки в этой области, опыт участия в проекте Юнеско по оценке качества деятельности дошкольных образовательных организаций России, основывались на положениях о том, что составляющими качества деятельности любой образовательной организации являются качество процесса, условий и результатов, а так же их соответствие требованиям стандарта и степень удовлетворенности потребителей качеством предоставляемых услуг. Нами были выбраны области оценки качества деятельности дошкольных образовательных организаций, их основные показатели и формы сбора информации по каждому из направлений.

#### **Анализ полученных данных**

Первая область оценки качества деятельности – **оценка результативности деятельности дошкольной образовательной организации**. Особое внимание уделялось изучению:

- особенностям уровня здоровья детей при разработке и реализации основных программ дошкольного образования;
- образовательных, личностных достижений детей (соотношение по среднестатистическим по микрорайону, району, городу, области и т.д.) и выбора приоритетных среди них самими участниками деятельности;
- удовлетворенности родителей результатами деятельности ДОО (спектром основных услуг, экономической доступностью дополнительных услуг, уровнем квалификации кадров ДОО, созданными условиями);
- информации на сайте учреждения, подтверждающей качество работы;
- социальных связей и совместных проектов, повышающих качество деятельности ДОО;
- степени открытости информации о деятельности ДОО.

Вторая область оценки качества деятельности затронула **организацию педагогического процесса** в группах дошкольной образовательной организации. Предметом изучения выступали:



- реализуемые образовательные технологии, направленные на развитие самостоятельности, инициативности и ответственности детей, предпосылок учебной деятельности;

- используемые формы оздоровительной, педагогической и коррекционной работы;

- авторские разработки членов педагогического коллектива, используемые при реализации рабочей программы;

- содержание и формы взаимодействия с родителями.

Третья область оценки качества деятельности предполагала **оценку условий** обеспечения и разворачивания образовательной деятельности в дошкольной образовательной организации. В целом изучались:

- педагогическая компетентность педагогов в ДОО;

- мероприятия, проводимые для повышения уровня педагогической компетентности кадров в ДОО;

- механизмы распространения педагогического опыта в ДОО;

- особенности организации предметно-пространственной развивающей среды;

- рациональность использования финансовых средств ДОО.

В соответствии с каждой областью оценки качества деятельности дошкольной образовательной организации были определены показатели и способы определения соответствия, имеющемуся уровню качества. Области оценки качества, его показатели и способы определения легли в основу карты внутренней оценки качества деятельности дошкольной образовательной организации.

Разработанная карта внутренней оценки качества деятельности дошкольной образовательной организации и реализованный методистами ИМЦ проект «Школа аудита для руководителей ДОО» создали предпосылки для определения технологии сбора, обработки и систематизации данных оценочных процедур и контекстной информации, которая включает:

- форму для сбора информации о результатах оценочных процедур и контекстной информации, отвечающий потребностям вариативной модели оценки качества образования в системе образования района на основе интеграции результатов оценочных процедур и обеспечивающий необходимую полноту и минимальную избыточность хранимой информации, что будет достигнуто за счет выбора данных и оценки их необходимости;

- систему обработки собранной информации.

- систему систематизации собранной информации;

- систему хранения собранной информации.

Предложенная форма для сбора информации о результатах оценочных процедур и контекстной информации определили алгоритм наших действий. Изъявившие желание руководители стали участниками апробации карты внутренней оценки качества деятельности дошкольной образовательной организации (на этапе подготовки к августовскому педагогическому совету, написания и редактирования программы развития, обучения в рамках программы повышения квалификации). В общей сложности более 2/3 дошкольных образовательных организаций приняли участие в рамках экспериментальной деятельности. Им было предложено заполнить электронную версию карты внутренней оценки деятельности дошкольной образовательной организации с использованием Google-формы. Некоторые руководители, кто смог подтвердить примерами наличие тех или иных показателей качества (например, использование вариативного образовательного маршрута развития ребенка или особенности учета уровня его здоровья при организации непосредственной образовательной деятельности и др.), получили наиболее высокие результаты. Часть руководителей на отдельные показатели смогли привести примеры, подтверждающие качество их деятельности (например, наличие авторской разработки и результатов ее реализации или использование таких образовательных технологий, которые позволили отдельным педагогам стать призерами конкурсов различных уровней и т.д.). Были и те руководители, которые не смогли подтвердить выделенные показатели качества деятельности результатами работы своей организации. При этом выделяли наличие соответствия этого показателя деятельности учреждения. Это помогло им (выделяя способы) определить основные направления развития и повышения качества работы учреждения.

Универсальным инструментом для сбора, систематизации, обработки и анализа данных, полученных в результате, являлся табличный редактор Excel. Microsoft Office Excel – это универсальная распространенная программа, оснащенная огромным инструментарием, предназначенная для работы с электронными таблицами, которая позволяет хранить, организовывать и анализировать информацию. Систематизация собранной информации осуществлялась поэтапно. На первом этапе были обработаны количественные данные, представленные в диаграммах и нашедшие отражение в аналитических материалах по результатам экспериментальной деятельности. Полученные результаты подтвердили разный уровень качества деятельности дошкольных образовательных организаций, что позволило условно отнести учреждения к группам «динамично развивающихся», «стабильно-функционирующих»,



«стагнирующих». Следует отметить, что динамично-развивающиеся и стабильно-функционирующие составляют большую часть от общего числа принявших участие в эксперименте (67%), что свидетельствует о ресурсных возможностях данных организаций в развитии не только собственных учреждений, но и районной системы дошкольного образования в целом.

К группе «динамично развивающиеся» были отнесены учреждения, которые используют в своей деятельности современные образовательные технологии, имеют авторские разработки, знают, за счет чего достигаются образовательные и личностные достижения детей. Они склонны привлекать к реализации своих проектов социальных партнеров. Деятельность данных садов является открытой. На сайте помимо обязательной информации есть ссылки на образовательные сайты педагогов, в новостной ленте присутствуют не только фотоотчеты, но и содержательная информация развивающего характера. Члены педагогического коллектива отбирают и обновляют образовательные технологии на основе учета потребностей участников и имеющихся условий, формы оздоровительной, педагогической и коррекционной работы, реализуют на базе учреждения альтернативные формы дошкольного образования, имеют возможности для участия детей с ОВЗ в большинстве активностей. Педагоги при взаимодействии с детьми выбирают роль сопровождающего. Родители являются активными участниками совместной деятельности, за счет обновления содержания и форм взаимодействия с ними и удовлетворены качеством деятельности. Уровень педагогической компетентности педагогов соответствует требованиям и повышается в рамках оказания адресной помощи и выстроенной системы повышения квалификации в условиях детского сада. В учреждении есть педагоги, которые обобщают и распространяют свой опыт, используя разные форматы. Предметно-пространственная развивающая среда нацелена на ребенка-деятеля и этому есть конкретные подтверждения ее преобразования.

Группу «стабильно-функционирующих» учреждений составили коллективы, которые частично учитывают уровень здоровья детей при планировании и организации совместной деятельности, при этом осознавая ценность здоровья и используя современные здоровьесберегающие технологии. Обновление современных образовательных технологий связано не с решением актуальных задач новыми средствами, а профессиональными интересами отдельных педагогов или требованием времени. Руководители данных учреждений затрудняются в определении образовательных и личностных достижений детей, ссылаясь на реализуемую основную образовательную программу и прописанные в ней целевые ориентиры. Выбор новых

форм оздоровительной, педагогической и коррекционной работы не сопряжен с оценкой эффективности реализации в имеющихся условиях функционирования. В отдельных учреждениях реализуются альтернативные формы дошкольного образования и создаются условия для работы с детьми с ОВЗ. Уровень педагогической компетентности педагогов соответствует предъявляемым требованиям. Педагоги стремятся обобщать и распространять свой педагогический опыт (отдельные педагоги имеют статус победителей конкурсов различных уровней). Большая часть педагогов выбирают позицию ведущего, но декларируют свое взаимодействие, как партнерское. Есть традиционно-сложившиеся мероприятия, проводимые с родителями, в целом наблюдается тенденция к обновлению содержания и форм взаимодействия с ними, при этом в отдельных учреждениях родителей можно назвать активными участниками совместной деятельности. Большая часть родителей удовлетворена созданными условиям и уровнем квалификации кадров в учреждении. Предметно-пространственная развивающая среда обновляется, руководители чаще указывают на ее материальное обеспечение, не всегда учитывая современные потребности ребенка-деятели.

Представителями «стагнирующих» учреждений стали те, кто рассматривает свои результаты, как стабильно хорошие для их организации. В их учреждениях имеют место положительные изменения, но наряду с этим члены педагогического коллектива ориентированы на процесс, а не на результат. Они не считают необходимым обновлять и внедрять современные технологии и формы оздоровительной, образовательной и коррекционной работы, полагаясь на имеющийся опыт работы. Повышение квалификации кадров в основном связано с обязательным прохождением курсов повышения квалификации, а не с возникающими профессионально-личностными потребностями педагогов, при этом в учреждении есть планы повышения квалификации кадров, где основная форма работы – консультации. Степень открытости учреждения достаточно низкая. В качестве социальных партнеров выделяют библиотеки, школы. Руководители данных учреждений отметили наличие возможности для работы с детьми с ОВЗ, как требование времени. В целом, родители удовлетворены уровнем деятельности детского сада, хотели бы обновления условий пребывания ребенка, довольны педагогами, которые работают с их детьми. Часть педагогов занимают позицию ведущих, есть те, кто предпочитает занимать отстраненную позицию (в их понимании, создавая большую свободу для развития детей). Обобщение и транслирование опыта имеет место при участии в отдельных мероприятиях, чаще всего с целью получения дополнительных баллов, упитывающихся при прохождении аттестации. Обновление



пространственной предметно-развивающей среды осуществляется силами педагогов (изготовление дидактического материала, пособий, игр и т.д.).

Анализ полученных данных и условное отнесение учреждений к соответствующей группе дал возможность определить контекстную информацию о ранжировании учреждений участников апробации карты внутренней оценки качества деятельности дошкольной образовательной организации. Задачей данного этапа работы было установить какие сильные и слабые стороны в деятельности дошкольных образовательных организаций могут стать точками роста и потенциального развития, при условии принятия результатов и способов их достижения как эффектов работы педагогического коллектива и качества управления деятельностью дошкольной образовательной организации. Это также дало возможность условно выделить среди участников эксперимента, кто может выполнять функции контролера, аудитора и эксперта при оценке качества дошкольного образования

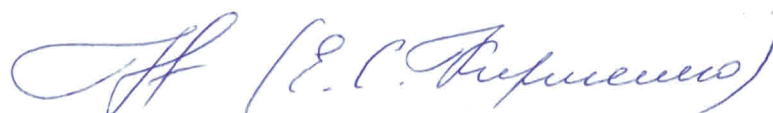
Завершающим этапом технологии сбора, обработки и систематизации данных оценочных процедур и контекстной информации являлось определение системы хранения собранной информации. Назначение данного этапа мы видим:

- в возможности отслеживания динамики повышения уровня качества деятельности дошкольных образовательных организаций;
- в использовании полученных аналитических данных для принятия управленческих решений и оценки их эффективности;
- в выработке совместных направлений развития на районном уровне взаимодействия.

Проделанная работа дает возможность не только оценивать качество дошкольного образования на уровне района, совместными усилиями решать поставленные задачи, но и управлять качеством по результатам, выбирая разные стратегии развития, границы ожидаемых результатов как достижений конкретного детского сада, разные форматы адресной поддержки дошкольных образовательных организаций. При этом остаются не до конца решенными следующие аспекты:

- расширения инструментария внутренней оценки качества ДОО и овладение им руководителями за счет понимания механизмов работы с полученной информацией;
- увеличения количества учреждений – участников внутренней оценки качества ДОО для объективной картины и возможности кластеризации;
- определение методов компенсации условий и управленческих решений;

- оценки эффективности форматов адресной поддержки ДОО и определении стратегии и тактик их развития на основе полученных данных по уровню качества деятельности детского сада;
- выработки инструментов использования потенциала образовательных организаций для повышения качества районной системы образования;
- поиска механизмов «встраивания» системы оценки качества ДОО в единое «оценочное пространство»;
- Уделить особое внимание разработке адаптированных образовательных программ, их качеству и созданию условий для их реализации.
- Направить педагогических работников для прохождения повышения квалификации на программы по вопросу реализации инклюзивного образования и применения современных педагогических технологий в работе с детьми с ОВЗ.
- изучения и обобщения новых практик принятия управленческих решений руководителями по результатам оценочных процедур.



Исполнитель,

Кириченко Е.С., методист ГБУ ДППО ЦПКС ИМЦ

Московского района Санкт-Петербурга



## Карта внутренней оценки качества деятельности дошкольной образовательной организации

Оценка результативности деятельности дошкольного образовательного учреждения			
	учит. част. (1)	учит. полностью (2)	Охарактеризуйте, как учитываются эти показатели в работе (напр. Есть индивидуальные планы работы и т.д.). (если привели пример, это 3) Подтвердите конкретными примерами. (если привели пример, это 3)
1	не учит. (0)		
1.1. Как учитываются особенности уровня здоровья детей при определении учебной нагрузки			
1.2. Каковы образовательные, личностные достижения детей	отсутств. (0)	по отдельным напр. (1)	по всем напр. (2)
	ниже	идентичны	превышают
1.3. Каким образом данные показатели уровня здоровья детей и образовательные достижения соотносятся со среднестатистическими по микрорайону	0	1	2
	по городу		
	по области и др.		
1.4. Удовлетворены ли родители результатами деятельности ДОО:	неудовлетв.	удовлетвор. частично	удовлетв. полностью
	0	1	2
	спектром основных услуг;		
	спектром дополнительных услуг;		
	экономической доступностью дополнительных услуг;		
	уровнем квалификации кадров ДОО;		
	созданными условиями.		
1.5. Какая информация на сайте вашей ДОО подтверждает качество вашей работы?	Наличие информации с ответственными требованиями к оформлению сайта ДОО (0)	отчет о проводимых мероприятиях в ДОО (например, семинар-практикум по повышению профессиональной компетентности кадров, фотоотчет о ходе и результатах в проектной деятельности в одной из возрастных групп, отчет о проводимых мероприятиях с родителями и др.) (1)	образовательные и личностные достижения детей, профессиональные достижения педагогов, результаты инновационной деятельности (2)
	не имеет	иногда	имеет
1.6. Имеет ли место наличие социальных связей и совместных проектов, позволяющих повысить качество деятельности ДОО	0	1	2
1.7. Какова степень открытости информации о деятельности ДОО	низкая	средняя (для целевых групп)	высокая (для общества)
	0	1	2
<b>Оценка организации педагогического процесса в группах ДОО</b>			
2	не обновляются (0)	обновляются частично (1)	обновляются полностью (2)
2.1. Обновляются ли образовательные материалы	не обновляются (0)	обновляются частично (1)	обновляются полностью (2)

	технологии, направленные на развитие самостоятельности, инициативности и ответственности детей, предпосылок учебной деятельности и каким образом			систематически (2)	(если привели пример, это 3)
2.2.	Обновляются ли формы оздоровительной, педагогической, коррекционной работы.	не обновляются	обновляются частично	обновляются систематически	Приведите конкретные примеры
2.3	Какие авторские разработки членов педагогического коллектива используются при реализации рабочей программы	не используются 0	используются частично 1	используются систематически 2	Приведите конкретные примеры (если привели пример, это 3)
2.4.	Используются ли альтернативные формы дошкольного образования	отсутств. (0)	по отдельным напр. (1)	по всем напр. (2)	Приведите конкретные примеры (если привели пример, это 3)
2.5.	Какие возможности есть для принятия участия детей с ОВЗ в большинстве активностей	отсутствие (0)	частичное наличие (1)	наличие (2)	Перечислите варианты (если привели пример, это 3)
2.6.	Какую позицию занимает педагог во взаимодействии с ребенком	ведущий (0)	ведомый (1)	отстраненный (2)	
2.7	Обновляются ли содержание и формы взаимодействия с родителями	не обновляются (0)	обновляются частично (1)	обновляются систематически (2)	Приведите конкретные примеры (если привели пример, это 3)
3	<b>Оценка условий в дошкольном образовательном учреждении</b>				
3.1.	Как часто и каким образом повышается педагогическая компетентность педагогов ДОО	раз в 3 года (0)	в соответствии с планом повышения квалификации педагогов ДОО (1)	в соответствии с возникающими профессионально-образовательными потребностями педагога (2)	Перечислите мероприятия, проводимые в рамках повышения квалификации кадров в ДОО (если привели пример, это 3)
3.2.	Как часто обобщается и распространяется педагогический опыт ДОО	не обобщается и не распространяется (0)	в рамках аттестации и публикации статьи (1)	участие в открытых мероприятиях разного уровня и в профессиональных конкурсах (2)	Подтвердите конкретными примерами (например: имеются публикации, проводятся открытые мероприятия для педагогов других районов и т.д.) (если привели пример, это 3)
3.3.	Насколько рационально используются финансовые средства ДОО				Перечислите в качестве примера основные статьи расходов. (если привели пример, это 3)
3.4	Что в предметно-пространственной развивающей среде группы является стимулом для развития отдельных детей и всей группы	отдельного ребенка (3)	нескольких детей (3)	группы (3)	Перечислите стимулы развития детей