



Государственное бюджетное учреждение дополнительного
профессионального педагогического образования
центр повышения квалификации специалистов
ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
Московского района Санкт-Петербурга
196135, Санкт-Петербург, ул. Ленсовета, д.6, т. 241-37-93

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

**По оценке качества дошкольного образования
Московского района Санкт-Петербурга за 2020-2021 учебный год**

Карта внутренней оценки качества деятельности дошкольной образовательной организации как механизм управления качеством на районном уровне

В условиях многообразия проводимых процедур оценки качества дошкольного образования (независимая оценка качества образования, мониторинг качества дошкольного образования в РФ, шкалы ECERS и др.) актуальным остается вопрос разработки инструментов внутренней и внешней его оценки.

Оценка качества образования выполняет разные функции: **гуманистическую** (раскрывает лучшие педагогические практики, и обосновывает уникальность педагогического опыта), **социальную** (выявляет значимость осуществления процедуры для социума, общественности), **диагностическую** (выявляет реальное положение протекаемых процессов в образовательной организации), **оценочную** (дает возможность выявить и соотнести полученные результаты с запланированными), **прогностическую** (выявить потенциальные и реальные точки роста), **коррекционную** (установить причины отклонений от желаемых промежуточных и конечных результатов), **мотивационную** (определить преимущества и определить лучшие практики), **обучающую** (выявить сильные или слабые стороны в решении профессиональных задач педагогов и определить форматы повышения уровня профессиональной компетентности кадров).

Ориентируясь на существующие наработки в этой области в теории и практике управления качеством дошкольного образования, для конкретного региона, функционирующих систем управления, отдельного взятого аппарата управления на уровне конкретной дошкольной образовательной организации будет актуальным выбор процедуры, инструментария оценки, обработки данных для принятия управленческих решений разного плана. Учитывая специфику деятельности дошкольных образовательных организаций и рассматривая качество как соответствие Стандарту, следует понимать, что оно может изучаться через призму разных составляющих и является **ориентиром, инструментом и критерием оценки** состояния и развития системы дошкольного образования. Именно поэтому, целевое и функциональное предназначение процедур оценки качества дошкольного образования предопределяют действия и последействия того, кто и как собирает, обрабатывает и использует полученную информацию. Обобщенные данные могут быть отправными точками изменений, преобразований и роста каждой образовательной организации, дошкольной в том числе.

Наряду с этим, большинство руководителей по-прежнему считают, что существующий инструментарий оценки качества дошкольного образования не только трудоемок, он не отвечает потребностям конкретных детских садов, в большей степени

является обобщенной информацией необходимой вышестоящим организациям для составления отчетов и определения новых задач. Отсутствие обратной связи по результатам проведенного контроля (за исключением отдельных рейтингов), данных сравнительно-сопоставительного анализа с выявлением лучших практик как способов достижения наивысших результатов деятельности педагогических коллективов, возможность определения форматов оказания адресной помощи в повышении качества деятельности детских садов и т.д. определили степень нашего участия в региональной экспериментальной площадке "Вариативная модель оценки качества образования в системе образования района на основе интеграции результатов оценочных процедур". Было очевидно, что действенным механизмом в определении ресурсов развития системы оценки качества образования в Московском районе может стать такая её модель, которая включает ступень дошкольного образования и помогает конструктивно и действительно решать задачи на разных уровнях управления совместными усилиями, используя имеющийся потенциал образовательных организаций.

Именно поэтому, одним из результатов и ресурсов развития районной системы образования следует считать **карту внутренней оценки качества деятельности дошкольной образовательной организации**, разработанную на моделирующем этапе экспериментальной работы.

Первоначально, это было связано с необходимостью сбора информации об общем уровне качества деятельности дошкольных образовательных организаций и выявлением тех организаций, которые были бы готовы выступать в качестве фасилитаторов, тьюторов, экспертов при проектировании стратегий развития районной системы дошкольного образования. В то же время, использование данной карты непосредственно руководителями как субъектами оценки качества деятельности дошкольной образовательной организации было одним из тщательно продуманных шагов, которые составили мотивационную основу в объединении усилий разных участников деятельности.

Изначально было очевидно сопротивление руководителей, связанное с необходимостью проведения внутренней оценки качества деятельности дошкольных образовательных организаций. Нужно было найти правильные аргументы «зачем» это делать руководителям, если и без этого проводится большое количество мониторинговых процедур разными субъектами деятельности (заместителями заведующего по УВР, старшими воспитателями, педагогами, независимыми экспертами, родителями). Было важно понять уровень осознания руководителями способов за счет которых им удается достигать тех или иных результатов, целесообразность выбора таких

механизмов управления, что обращают к оценке собственных управленческих действий по повышению качества работы, выделение показателей и индикаторов качества дошкольного образования, которые подтверждают целесообразность выбора средств. Хотелось выявить, что важнее для них – формализованные показатели или «прорыв» в решении актуальных задач (напр., личностные достижения детей и способы, условия, которые помогли им достигнуть; выбор современных образовательных технологий, их использование педагогами и влияние на общие результаты деятельности и т.д.). Всегда ли созданные, разработанные документы руководителями отражают возможности тех, кто их реализует и создаются ли необходимые условия для решения актуальных задач годового плана, реализации стратегических задач. Именно поэтому, была выбрана определенная тактика работы с руководителями.

На предварительном этапе подготовки к совместному мероприятию, по итогам реализации предыдущей программы развития, в предверии написания нового стратегического документа руководителям предложили стать участниками внутренней оценки качества деятельности дошкольных образовательных организаций (25 дошкольных образовательных организаций). Это создало определенные предпосылки эффективного проведения мероприятия и возможность стать им активными участниками августовского педагогического совета. Он проводился в контексте определения стратегических задач развития района и сети дошкольных образовательных организаций. Для этого в ходе работы площадки было сформировано пять рабочих групп, которые были готовы вести конструктивный разговор, опираясь на анализ достижений, выявленные сильные стороны и проблемные поля в деятельности педагогических коллективов, соотнесение их с требованиями государственной политики в области образования, учетом особенностей развития региональной политики в области дошкольного образования и общих тенденций развития района. Итогом работы было определение основных направлений развития системы дошкольного образования района.

Следующим этапом было оформление их не только на уровне идеи, а как основные проекты развития районной системы дошкольного образования как подпроекты программы развития районной системы образования. Так появились проекты, отражающие специфику предстоящей деятельности:

- «Преобразования для развития», где ключевая идея проекта - обновление образовательного процесса и образовательной среды с учетом возможностей, уровня активности и интересов ребенка – преобразователя.

- «Многообразие развития», суть проекта - реализация модели сетевого взаимодействия образовательной организации с учреждениями района и города в вопросах использования вариативных форм работы с детьми, в том числе с детьми раннего возраста.
- «Современные форматы сопровождения семьи», где полем преобразования выступают изменения форматов взаимодействия субъектов деятельности, формирование опыта дистанционного взаимодействия и поддержки родителей воспитанников, психолого-педагогической и методической помощи родителям детей основного контингента детских садов и детей с ограниченными возможностями, оказания методической, психолого-педагогической, диагностической и консультативной помощи родителям (законным представителям), обеспечивающим получение дошкольного образования детьми в форме семейного образования на территории Московского района Санкт-Петербурга.

Эти проекты составили основу программы развития не только района, но и каждой дошкольной образовательной организации. При этом, каждый детский сад нашел свои способы реализации представленных проектов, соотнеся с имеющимися возможностями и планом мероприятий района как ориентиром для транслирования лучших практик реализации каждого проекта. Это, с одной стороны, помогло объединить усилия разных участников деятельности и избежать разрывов в деятельности на разных уровнях управления, с другой стороны, выявить механизмы реализации совместно определенных задач развития и инструменты представления промежуточных результатов работы.

Ценным был и тот опыт, что уже на этапе написания программ развития, дошкольным образовательным организациям была предоставлена возможность прохождения экспертизы программы с рекомендациями по ее усовершенствованию. И на этом этапе руководители, не принявшие изначально участие в проведении внутренней оценки качества осознанно приняли участие в ней (68 дошкольных образовательных организаций), определив и для нас направления совершенствования ранее предложенной карты. Так появилась одна из форм сопровождения руководителей первого и второго уровня, педагогов – школа аудита (методический проект районного уровня). Наряду с возможностью решать оперативные задачи в формате оказания помощи, поддержки и сопровождения усилиями методистов районного ИМЦ, опираясь на рекомендации и лучший опыт коллег, этот проект позволяет изучать потребности конкретных детских садов и руководителей в той или иной области их профессиональной деятельности и удовлетворять их оптимальными средствами. Так появилась новая программа повышения квалификации руководителей ДОО, предполагающая обогащение у

руководителей опыта оценки деятельности дошкольной образовательной организации и овладение ими разными инструментами внутренней оценки качества деятельности дошкольной образовательной организации, среди обучившихся – 25 руководителей разного уровня, среди них есть те, кто принимал участие в проведение августовского педагогического совета, участники школы аудита).

Давая характеристику карте внутренней оценке качества деятельности дошкольной образовательной организации как одному из инструментов и механизмов управления качеством на районном уровне, следует отметить, что мы опирались на имеющиеся наработки в этой области, опыт участия в проекте Юнеско по оценке качества деятельности дошкольных образовательных организаций России, основывались на положениях о том, что составляющими качества деятельности любой образовательной организации являются качество процесса, условий и результатов, а также их соответствие требованиям стандарта и степень удовлетворенности потребителей качеством предоставляемых услуг. Нами были выбраны области оценки качества деятельности дошкольных образовательных организаций, их основные показатели и формы сбора информации по каждому из направлений.

Анализ полученных данных

Первая область оценки качества деятельности – **оценка результативности деятельности дошкольной образовательной организации**. Особое внимание уделялось изучению:

- особенностям уровня здоровья детей при разработке и реализации основных программ дошкольного образования;
- образовательных, личностных достижений детей (соотношение по среднестатистическим по микрорайону, району, городу, области и т.д.) и выбора приоритетных среди них самими участниками деятельности;
- удовлетворенности родителей результатами деятельности ДОО (спектром основных услуг, экономической доступностью дополнительных услуг, уровнем квалификации кадров ДОО, созданными условиями);
- информации на сайте учреждения, подтверждающей качество работы;
- социальных связей и совместных проектов, повышающих качество деятельности ДОО;
- степени открытости информации о деятельности ДОО.

Вторая область оценки качества деятельности затронула **организацию педагогического процесса** в группах дошкольной образовательной организации. Предметом изучения выступали:

- реализуемые образовательные технологии, направленные на развитие самостоятельности, инициативности и ответственности детей, предпосылок учебной деятельности;
- используемые формы оздоровительной, педагогической и коррекционной работы;
- авторские разработки членов педагогического коллектива, используемые при реализации рабочей программы;
- содержание и формы взаимодействия с родителями.

Третья область оценки качества деятельности предполагала *оценку условий* обеспечения и разворачивания образовательной деятельности в дошкольной образовательной организации. В целом изучались:

- педагогическая компетентность педагогов в ДОО;
- мероприятия, проводимые для повышения уровня педагогической компетентности кадров в ДОО;
- механизмы распространения педагогического опыта в ДОО;
- особенности организации предметно-пространственной развивающей среды;
- рациональность использования финансовых средств ДОО.

В соответствии с каждой областью оценки качества деятельности дошкольной образовательной организации были определены показатели и способы определения соответствия, имеющемуся уровню качества. Области оценки качества, его показатели и способы определения легли в основу карты внутренней оценки качества деятельности дошкольной образовательной организации.

Разработанная карта внутренней оценки качества деятельности дошкольной образовательной организации и реализованный методистами ИМЦ проект «Школа аудита для руководителей ДОО» создали предпосылки для определения технологии сбора, обработки и систематизации данных оценочных процедур и контекстной информации, которая включает:

- форму для сбора информации о результатах оценочных процедур и контекстной информации, отвечающий потребностям вариативной модели оценки качества образования в системе образования района на основе интеграции результатов оценочных процедур и обеспечивающий необходимую полноту и минимальную избыточность хранимой информации, что будет достигнуто за счет выбора данных и оценки их необходимости;
- систему обработки собранной информации.
- систему систематизации собранной информации;

- систему хранения собранной информации.

Предложенная форма для сбора информации о результатах оценочных процедур и контекстной информации определили алгоритм наших действий. Изъявившие желание руководители стали участниками апробации карты внутренней оценки качества деятельности дошкольной образовательной организации (на этапе подготовки к августовскому педагогическому совету, написания и редактирования программы развития, обучения в рамках программы повышения квалификации). В общей сложности более 2/3 дошкольных образовательных организаций приняли участие в рамках экспериментальной деятельности. Им было предложено заполнить электронную версию карты внутренней оценки деятельности дошкольной образовательной организации с использованием Google-формы. Некоторые руководители, кто смог подтвердить примерами наличие тех или иных показателей качества (например, использование вариативного образовательного маршрута развития ребенка или особенности учета уровня его здоровья при организации непосредственной образовательной деятельности и др.), получили наиболее высокие результаты. Часть руководителей на отдельные показатели смогли привести примеры, подтверждающие качество их деятельности (например, наличие авторской разработки и результатов ее реализации или использование таких образовательных технологий, которые позволили отдельным педагогам стать призерами конкурсов различных уровней и т.д.). Были и те руководители, которые не смогли подтвердить выделенные показатели качества деятельности результатами работы своей организации. При этом выделяли наличие соответствия этого показателя деятельности учреждения. Это помогло им (выделяя способы) определить основные направления развития и повышения качества работы учреждения.

Универсальным инструментом для сбора, систематизации, обработки и анализа данных, полученных в результате, являлся табличный редактор Excel. Microsoft Office Excel – это универсальная распространенная программа, оснащенная огромным инструментарием, предназначенная для работы с электронными таблицами, которая позволяет хранить, организовывать и анализировать информацию. Систематизация собранной информации осуществлялась поэтапно. На первом этапе были обработаны количественные данные, представленные в диаграммах и нашедшие отражение в аналитических материалах по результатам экспериментальной деятельности. Полученные результаты подтвердили разный уровень качества деятельности дошкольных образовательных организаций, что позволило условно отнести учреждения к группам «динамично развивающихся», «стабильно-функционирующих»,

«стагнирующих». Следует отметить, что динамично-развивающиеся и стабильно-функционирующие составляют большую часть от общего числа принявших участие в эксперименте (67%), что свидетельствует о ресурсных возможностях данных организаций в развитии не только собственных учреждений, но и районной системы дошкольного образования в целом.

К группе «динамично развивающиеся» были отнесены учреждения, которые используют в своей деятельности современные образовательные технологии, имеют авторские разработки, знают, за счет чего достигаются образовательные и личностные достижения детей. Они склонны привлекать к реализации своих проектов социальных партнеров. Деятельность данных садов является открытой. На сайте помимо обязательной информации есть ссылки на образовательные сайты педагогов, в новостной ленте присутствуют не только фотоотчеты, но и содержательная информация развивающего характера. Члены педагогического коллектива отбирают и обновляют образовательные технологии на основе учета потребностей участников и имеющихся условий, формы оздоровительной, педагогической и коррекционной работы, реализуют на базе учреждения альтернативные формы дошкольного образования, имеют возможности для участия детей с ОВЗ в большинстве активностей. Педагоги при взаимодействии с детьми выбирают роль сопровождающего. Родители являются активными участниками совместной деятельности, за счет обновления содержания и форм взаимодействия с ними и удовлетворены качеством деятельности. Уровень педагогической компетентности педагогов соответствует требованиям и повышается в рамках оказания адресной помощи и выстроенной системы повышения квалификации в условиях детского сада. В учреждении есть педагоги, которые обобщают и распространяют свой опыт, используя разные форматы. Предметно-пространственная развивающая среда нацелена на ребенка-деятеля и этому есть конкретные подтверждения ее преобразования.

Группу «стабильно-функционирующих» учреждений составили коллективы, которые частично учитывают уровень здоровья детей при планировании и организации совместной деятельности, при этом осознавая ценность здоровья и используя современные здоровьесберегающие технологии. Обновление современных образовательных технологий связано не с решением актуальных задач новыми средствами, а профессиональными интересами отдельных педагогов или требованием времени. Руководители данных учреждений затрудняются в определении образовательных и личностных достижений детей, ссылаясь на реализуемую основную образовательную программу и прописанные в ней целевые ориентиры. Выбор новых

форм оздоровительной, педагогической и коррекционной работы не сопряжен с оценкой эффективности реализации в имеющихся условиях функционирования. В отдельных учреждениях реализуются альтернативные формы дошкольного образования и создаются условия для работы с детьми с ОВЗ. Уровень педагогической компетентности педагогов соответствует предъявляемым требованиям. Педагоги стремятся обобщать и распространять свой педагогический опыт (отдельные педагоги имеют статус победителей конкурсов различных уровней). Большая часть педагогов выбирают позицию ведущего, но декларируют свое взаимодействие, как партнерское. Есть традиционно-сложившиеся мероприятия, проводимые с родителями, в целом наблюдается тенденция к обновлению содержания и форм взаимодействия с ними, при этом в отдельных учреждениях родителей можно назвать активными участниками совместной деятельности. Большая часть родителей удовлетворена созданными условиями и уровнем квалификации кадров в учреждении. Предметно-пространственная развивающая среда обновляется, руководители чаще указывают на ее материальное обеспечение, не всегда учитывая современные потребности ребенка-деятеля.

Представителями «стагнирующих» учреждений стали те, кто рассматривает свои результаты, как стабильно хорошие для их организации. В их учреждениях имеют место положительные изменения, но наряду с этим члены педагогического коллектива ориентированы на процесс, а не на результат. Они не считают необходимым обновлять и внедрять современные технологии и формы оздоровительной, образовательной и коррекционной работы, полагаясь на имеющийся опыт работы. Повышение квалификации кадров в основном связано с обязательным прохождением курсов повышения квалификации, а не с возникающими профессионально-личностными потребностями педагогов, при этом в учреждении есть планы повышения квалификации кадров, где основная форма работы – консультации. Степень открытости учреждения достаточна низкая. В качестве социальных партнеров выделяют библиотеки, школы. Руководители данных учреждений отметили наличие возможности для работы с детьми с ОВЗ, как требование времени. В целом, родители удовлетворены уровнем деятельности детского сада, хотели бы обновления условий пребывания ребенка, довольны педагогами, которые работают с их детьми. Часть педагогов занимают позицию ведущих, есть те, кто предпочитает занимать отстраненную позицию (в их понимании, создавая большую свободу для развития детей). Обобщение и транслирование опыта имеет место при участии в отдельных мероприятиях, чаще всего с целью получения дополнительных баллов, упирающихся при прохождении аттестации. Обновление

пространственной предметно-развивающей среды осуществляется силами педагогов (изготовление дидактического материала, пособий, игр и т.д.).

Анализ полученных данных и условное отнесение учреждений к соответствующей группе дал возможность определить контекстную информацию о ранжировании учреждений участников апробации карты внутренней оценки качества деятельности дошкольной образовательной организации. Задачей данного этапа работы было установить какие сильные и слабые стороны в деятельности дошкольных образовательных организаций могут стать точками роста и потенциального развития, при условии принятия результатов и способов их достижения как эффектов работы педагогического коллектива и качества управления деятельностью дошкольной образовательной организации. Это также дало возможность условно выделить среди участников эксперимента, кто может выполнять функции контролера, аудитора и эксперта при оценке качества дошкольного образования

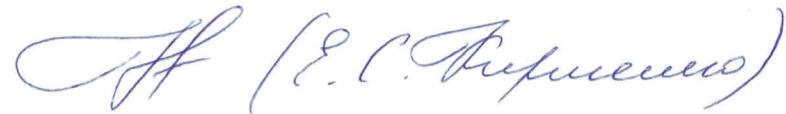
Завершающим этапом технологии сбора, обработки и систематизации данных оценочных процедур и контекстной информации являлось определение системы хранения собранной информации. Назначение данного этапа мы видим:

- в возможности отслеживания динамики повышения уровня качества деятельности дошкольных образовательных организаций;
- в использовании полученных аналитических данных для принятия управленческих решений и оценки их эффективности;
- в выработке совместных направлений развития на районном уровне взаимодействия.

Проделанная работа дает возможность не только оценивать качество дошкольного образования на уровне района, совместными усилиями решать поставленные задачи, но и управлять качеством по результатам, выбирая разные стратегии развития, границы ожидаемых результатов как достижений конкретного детского сада, разные форматы адресной поддержки дошкольных образовательных организаций. При этом остаются не до конца решенными следующие аспекты:

- расширения инструментария внутренней оценки качества ДОО и овладение им руководителями за счет понимания механизмов работы с полученной информацией;
- увеличения количества учреждений – участников внутренней оценки качества ДОО для объективной картины и возможности кластеризации;
- определение методов компенсации условий и управленческих решений;

- оценки эффективности форматов адресной поддержки ДОО и определении стратегии и тактик их развития на основе полученных данных по уровню качества деятельности детского сада;
- выработки инструментов использования потенциала образовательных организаций для повышения качества районной системы образования;
- поиска механизмов «встраивания» системы оценки качества ДОО в единое «оценочное пространство»;
- Уделить особое внимание разработке адаптированных образовательных программ, их качеству и созданию условий для их реализации.
- Направить педагогических работников для прохождения повышения квалификации на программы по вопросу реализации инклюзивного образования и применения современных педагогических технологий в работе с детьми с ОВЗ.
- изучения и обобщения новых практик принятия управленческих решений руководителями по результатам оценочных процедур.



Исполнитель,

Кириченко Е.С., методист ГБУ ДППО ЦПКС ИМЦ

Московского района Санкт-Петербурга

Карта внутренней оценки качества деятельности дошкольной образовательной организации

Оценка результативности деятельности дошкольного образовательного учреждения					
1	1.1. Как учитываются особенности уровня здоровья детей при определении учебной нагрузки	не учит. (0) учит. част. (1)	учит. част. (1)	учит. полностью (2)	Учит. полностью (2) Охарактеризуйте, как учитываются эти показания в работе (напр. Есть индивидуальные планы работы и т.д.). (если привели пример, это 3)
1.2	Каковы образовательные, личностные достижения детей	отсутств. (0)	по отдельным напр. (1)	по всем напр.(2)	Подтвердите конкретными примерами. (если привели пример, это 3)
1.3	Каким образом данные показатели уровня здоровья детей и образовательные достижения соотносятся со среднестатистическими	ниже • по микrorайону • по городу • по области и др.	идентичны 1	превышают 2	Приведите конкретные примеры. (если привели пример, это 3)
1.4.	Удовлетворены ли родители результатами деятельности ДОО:	неудовлетв. 0	удовлетвор. частично 1	удовлетв. полностью 2	Приведите конкретные примеры и подтверждающие данные (если привели пример, это 3)
1.5.	Какая информация на сайте вашей ДОО подтверждает качество вашей работы?	Наличие информации в соответствии с основными требованиями к оформлению сайта ДОО (0)	отчет о проводимых мероприятиях в ДОО (например, семинар-практикум по повышению профессиональной компетентности кадров, фотоотчет о ходе и результатах в проектной деятельности в одной из возрастных групп, отчет о проводимых мероприятиях с родителями и др.) (1)	образовательные и личностные достижения детей, профессиональные достижения педагогов, результаты инновационной деятельности (2)	скриншот информации, подтверждающий качество вашей работы
1.6.	Имеет ли место наличие социальных связей и совместных проектов, позволяющих повысить качество деятельности ДОО	не имеет 0	иногда 1	имеет 2	Укажите, какие результаты удалось достичь при взаимодействии с социальными партнерами и через реализацию совместных проектов. (если привели пример, это 3)
1.7.	Какова степень открытости информации о деятельности ДОУ	низкая 0	средняя (для целевых групп) 1	высокая (для общества) 2	Подтвердите конкретными примерами (Сайт, СМИ, буклеты, реклама др. средства информации)
2	Оценка организаций педагогического процесса в группах ДОО				
2.1.	Обновляются ли образовательные	не обновляются (0)	обновляются частично (1)	обновляются	Подтвердите конкретными примерами

		систематически (2)	(если привели пример, это 3)
2.2.	Обновляются ли формы оздоровительной, педагогической, коррекционной работы.	не обновляются	Приведите конкретные примеры
2.3	Какие авторские разработки членов педагогического коллектива используются при реализации рабочей программы	не используются 0	обновляются частично систематически
2.4.	Используются ли альтернативные формы дошкольного образования	отсутств. (0)	используются частично 1 систематически 2
2.5.	Какие возможности есть для принятия участия детей с ОВЗ в большинстве активностей	отсутствие (0)	по всем напр. (2)
2.6.	Какую позицию занимает педагог во взаимодействии с ребенком	ведущий (0)	частичное наличие (1)
2.7	Обновляется ли содержание и формы взаимодействия с родителями .	не обновляются (0)	наличие (2)
Оценка условий в дошкольном образовательном учреждении			
3		Перечислите мероприятия, проводимые в рамках повышения квалификации кадров в ДОО (если привели пример, это 3)	
3.1.	Как часто и каким образом повышается педагогическая компетентность педагогов ДОО	в соответствии с возникающими профессионально-образовательными потребностями педагога раз в 3 года (0)	Подтвердите конкретными примерами (наприм.: имеются публикации, проводятся открытые мероприятия для педагогов других районов и т.д.) (если привели пример, это 3)
3.2.	Как часто обобщается и распространяется педагогический опыт ДОО	участие в открытых мероприятиях разного уровня и в профессиональных конкурсах (2) в рамках аттестации и публикации статьи (1) не обобщается и не распространяется (0)	
3.3.	Насколько рационально используются финансовые средства ДОУ		Перечислите в качестве примера основные статьи расходов. (если привели пример, это 3)
3.4	Что в предметно-пространственной развивающей среде группы является стимулом для развития отдельных детей и всей группы	отдельного ребенка (3) нескольких детей (3) группы (3)	Перечислите стимулы развития детей



Государственное бюджетное учреждение дополнительного
профессионального педагогического образования
центр повышения квалификации специалистов
ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
Московского района Санкт-Петербурга
196135, Санкт-Петербург, ул. Ленсовета, д.6, т. 241-37-93

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

по итогам мониторинга подготовки рабочей программы воспитания
как обязательного компонента образовательной программы в ДОО
Московского района Санкт-Петербурга
за 2021-2022 учебный год

Санкт-Петербург

2022

В соответствии с Федеральным законом от 31 июля 2020 г. № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся» по общему образованию в общеобразовательных учреждениях должны быть разработаны рабочие программы воспитания в качестве обязательного компонента образовательной программы ДОО.

Создание рабочих программ воспитания вызывает необходимость организации управленческого и научно-методического сопровождения деятельности педагогических коллективов ДОО Санкт-Петербурга.

В марте 2021 года, в рамках методического проекта для руководителей ДОО «Школа аудита» был проведен вебинар «Разработка программы воспитания в дошкольных образовательных организациях». Руководителям был предложен план действий, чтобы выполнить новые требования Закона об образовании РФ, была определена примерная структура рабочей программы воспитания, были сформулированы ожидаемые результаты. В течение учебного года, в дошкольные образовательные учреждения были направлены методические материалы, в помощь создания рабочей программы воспитания. По запросу руководителей ДОО, с ответственными за разработку программы воспитания, проводились индивидуальные консультации.

Еще одним компонентом системы такого сопровождения является мониторинг подготовки рабочей программы воспитания, определяемый как целенаправленное регулярное получение и анализ информации о процессе подготовки рабочей программы воспитания в ДОО.

Цель проведения мониторинга: оперативное получение достоверной информации о подготовке рабочей программы воспитания и оказание оперативной помощи ДОО по решению выявленных затруднений.

Задачи мониторинга:

1. Получить и обобщить информацию о процессе подготовки рабочих программ воспитания в ДОО Московского района.
2. Выявить затруднения, возникающие при подготовке рабочих программ воспитания с целью оказания своевременной помощи.
3. Способствовать повышению качества создаваемых программ воспитания в каждой ДОО Московского района.

Сроки проведения мониторинга: июль 2021

Технология сбора и обработки информации

Инструмент для сбора – яндекс-форма. Для систематизации, обработки и анализа данных, полученных в результате, являлся табличный редактор Excel. Microsoft Office Excel – это универсальная распространенная программа, оснащенная огромным инструментарием, предназначенная для работы с электронными таблицами, которая позволяет хранить, организовывать и анализировать информацию.

Всего дошкольных образовательных учреждений Московского района: 68, 9 структурный подразделений дошкольного образования.

Всего дошкольных образовательных учреждений Московского района: 68, 9 структурный подразделений дошкольного образования.

Размещены программы на сайтах 64 образовательных учреждений (4 ДОУ в разработке), 4 структурных подразделениях дошкольного образования (остальные 5 см. на сайте школы) (*Приложение 1*)

По итогам мониторинга ДОО были даны рекомендации по доработке (период доработки август 2021) и к 1 сентября 2021 был проведен повторный анализ рабочих программ воспитания, из результатов которого видно, что все ДОО разместили на своих сайтах рабочие программы воспитания (как часть основной образовательной программы). Московский район получил высокую оценку от СПб АППО по сопровождению разработки и внедрению рабочих программ воспитания. (*Приложение 2*)

В январе 2022 году был проведен внутренний педагогический аудит по реализации программы воспитания в дошкольных образовательных организациях Московского района Санкт-Петербурга. (*Приложение 3*)

Технология сбора и обработки информации

Инструмент для сбора – яндекс-форма. Для систематизации, обработки и анализа данных, полученных в результате, являлся табличный редактор Excel. Microsoft Office Excel – это универсальная распространенная программа, оснащенная огромным инструментарием, предназначенная для работы с электронными таблицами, которая позволяет хранить, организовывать и анализировать информацию.

Всего дошкольных образовательных учреждений Московского района: 68, 9 структурный подразделений дошкольного образования.

Приоритетные подходы выявляются в процессе осуществления воспитательной работы в образовательном учреждении.

В ходе анализа ответов дошкольных образовательных организаций можно сделать вывод о том, что развитие субъектности и личности ребенка в деятельности; личностно ориентированной педагогики сотрудничества; развитие личности ребенка в контексте сохранения его индивидуальности; духовно-нравственное, ценностное и смысловое содержания воспитания; идея об онтологической (бытийной) детерминированности воспитания; идея о личностном смысле и ценности воспитания, о сущности детства как сензитивном периоде воспитания; теории об амплификации (обогащении) развития ребёнка средствами разных «специфически детских видов деятельности».

Развитие профессионализма педагогов для реализации Программы воспитания.

В ходе анализа ответов дошкольных образовательных организаций можно сделать вывод о том, что развитие профессионализма педагогов осуществляется в ходе формального, неформального и информального образования по индивидуальной траектории профессионального роста с целью совершенствования следующих компетенций в области воспитания дошкольников: психолого-педагогических (применение педагогической поддержки в ходе воспитания дошкольников и др.), методических (проектирование ситуаций и событий, развивающих эмоционально-ценностную сферу дошкольников и др.), коммуникативных (фасилитативные технологии в работе с семьями с целью развития эмоционально-ценностной сферы детей и др.).

Большинство руководителей дошкольных образовательных организаций направили педагогов на курсы повышения квалификации.

По результатам проведенного аудита были обобщены успешные воспитательные практики, ДОО, представившие их, выступили на районной февральской конференции.

Уникальные особенности организации развивающей предметно-пространственной среды, способствующей принятию ребенком ценностей, заложенных в Программе воспитания образовательного учреждения.

Проанализировав ответы участников мониторинга, воспитывающая РППС ДОО Московского района включает в себя:

- поддержку и развитие детской инициативы, помочь в осознании и формулировке идеи, реализации замысла (обеспечивается оперативное изменение среды в зависимости от активности детей, образовательной ситуации, эмоционального состояния детей и др.)
- предоставление свободы выбора способов самореализации, поддержка самостоятельного творческого поиска (гибкое зонирование и др.);
- личностно-ориентированное взаимодействие, поддержку индивидуальности, признание уникальности, неповторимости каждого ребенка (пространство может сжиматься – разжиматься, чтобы вмещать всех желающих и др.)
- уважительное отношение к результатам детского труда и творчества (свободный выбор предметного материала и др.);
- создание условий для предоставления (предъявления, презентации) своих достижений социальному окружению (установление культурных и художественных традиций в группах и др.);
- помочь в осознании пользы, признании значимости полученного результата для окружающих (обеспечение разнообразия «воспитательной» тематики материалов и оборудования и др.)

Исполнитель,

Кириченко Е.С., методист ГБУ ДППО ЦПКС ИМЦ
Московского района Санкт-Петербурга



Приложение 1

Результаты проведения мониторинга (по состоянию на 24.08.2021)

			%D0%B8%D1%8F%20%D0%93%D0%91%D0%94%D0%9E%D0%A3%20%E2%84%96%209.pdf
10	+	+	https://ds10mr.spb.ru/index.php?id=svedeniya-ob-oo obrazovanie
11	+	+	http://ds11mr.ru/gallery/Проект Программы воспитания ГБДОУ 11.pdf
12	+	+	http://ds12mr.ru/wp-content/uploads/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%BC%D0%B0-%D0%B2%D0%BE%D1%81%D0%BF%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F-2021.pdf
14	+	-	-
15	+	-	https://ds15.spb.ru/?page_id=414
17	+	+	http://ds17mr.ru/svedoo/obrazovanie/
18	+	+	http://ds18.tumos.gov.spb.ru/images/doc/4_OBRAZOVANIE/RABOCAYA%20PROGRAMMA%20WOSPITANIYA%202021-22.pdf
19	+	-	В разработке
20	+	-	http://ds20mr.ru/images/stories/Dokuments/doc537.pdf http://ds20mr.ru/images/stories/Dokuments/doc536.pdf http://ds20mr.ru/index.php/svedeniya-ob-obrazovatelnoj-organizaczii/obrazovanie
21	+	+	http://ds21mr.ru/index.php/svedeniya-ob-obrazovatelnoj-organizaczii/obrazovanie
22	+	+	http://22mrspb.caduk.ru/mmagic.html?page=/sveden/education.html
23	+	+	https://www.ds23.spb.ru/upload/files/ds23_6124db86200f5.pdf
24	+	+	http://24caduk.caduk.ru/svedeniya-ob-obrazovatelnaya-organizaciya/obrazovanie/
25	+	+	http://25mrspb.caduk.ru/p20aa1.html
26	+	+	https://26mrspb.caduk.ru/sveden/files/9034180c5c66ce5f836d1b9a10c0b3ad.pdf
27	+	-	http://ds27nadezhda.ru/%D0%94%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B%D0%9F%D0%A0%D0%9E%D0%93%D0%A0%D0%90%D0%9C%D0%9C%D0%90%D0%92%D0%9E%D0%A1%D0%9F%D0%98%D0%A2%D0%90%D0%90%D0%9D%D0%98%D0%AF%D0%20%D1%81%D0%B0%D0%BD%D4%2021-22.pdf
28	+	+	http://ds28mr.spb.ru/sveden/education/
29	+	+	В разработке
30	+	-	https://ds30spbedu.ru/svedeniya-ob-obrazovatelnaya-organizaciya/obrazovanie/
31	+	+	http://ds31mr.ru/index.php/svedeniy/2015-07-22-07-46-31
32	+	+	http://ds32.tumos.gov.spb.ru/1d/5/565_32.pdf
33	+	+	http://preschool33.ru/wp-content/uploads/2021/08/programma-vospianiya-GBDOU-33-Moskovskogo-rajona-2021-22-2.pdf
34	+	-	http://ds34mr.spb.ru/files/rab-prog.pdf
35	+	-	https://35mrspb.caduk.ru/mmagic.html?page=/sveden/education.html
36	+	-	http://ds36mr.ru/f/rabochaya_programma_vospitaniya.pdf
37	+	+	http://ds37mr.ru/%d1%81%d0%b2%d0%b5%d0%b4%d0%b5%d0%bd%d0%b8%d1%8f-%d0%be%d0%b1-%d0%be%d0%b1%d1%80%d0%b0%d0%b7%d0%be%d0%b2%d0%b0%d1%82%d0%b5%d0%bb%d1%8c%d0%b4%d0%b0%d0%b9-%d0%be%d0%b1%d1%80%d0%b0%d0%b3%d0%b0%d0%bd%d0%b8%d0%b7%d0%be%d0%b1%d1%80%d0%b0%d0%b0%d0%b7%d0%be%d0%b2%d0%b0%d0%bd%d0%b8%d0%b5/
38	+	+	http://ds38mr.ru/wp-content/uploads/2021/08/Proekt-programmyi-vospitaniya-GBDOU-detskiy-sad----38.pdf
40	+	+	http://detсад-40.ru/wp-content/uploads/Rabochaya_programma_vospitaniya.pdf
41	+	+	http://gbdou-

ДОГ	+	+	http://xn----8sbhd2bel9f0a.xn--
358	+	+	https://do358mr.ru/index.php?mode=documents
371			См. программу школы
372			См. программу школы
373			См. программу лицея
376	+	+	http://peresvetik.376.spb.ru/?page_id=1389
489			См. программу школы
544			См. программу школы
684	+	+	http://bereginia.spb.ru/%d0%bf%d0%be%d0%b4%d1%80%d0%b0%d0%b7%d0%b4%d0%b5%d0%bb%d0%b5%d0%bd%d0%b8%d1%8f/%d0%be%d1%82%d0%b4%d0%b5%d0%bb%d0%b5%d0%bd%d0%b8%d0%b5-%d0%b4%d0%be%d1%88%d0%ba%d0%be%d0%bb%d1%8c%d0%bd%d0%be%d0%b3%d0%be-%d0%be%d0%b1%d1%80%d0%b0%d0%b7%d0%be%d0%b2%d0%b0%d0%bd%d0%b8%d1%8f-%d0%b4/
698	+	+	http://xn--698-5cd4b3abhfw.xn--p1ai/12-levoe-menyu/svedeniya-ob-obrazovatelnoj-organizatsii/441-4-obrazovanie.html

Приложение 2

Карта анализа рабочих программ воспитания и календарных планов воспитательной работы дошкольных образовательных учреждений Московского района Санкт-Петербурга

с исправлениями

№ п/п	Наименование ДОУ	Наличие РПВ на сайте	Наименование раздела сайта	Разработана РПВ	Разработан КПВР	Комментарии	Исправления
1	ГБДОУ №1					Отсутствует в мониторинге АППО	http://ds1mr.ru/?download=rp_vospit_dou.pdf
2	ГБДОУ №2					Отсутствует в мониторинге АППО	Исправлено
3	ГБДОУ №3	+	Образование	+	+	Структура ПРПВ не учтена	https://detsadik3.ru/svedeniya-ob-obrazovatelnoj-organizatsii/obrazovanie/
4	ГБДОУ №4	+	Образование	+	+	Разработана на основе ПРПВ	Не требуется
5	ГБДОУ №5					Отсутствует в мониторинге АППО	http://ds5.spb.ru/upload/files/ds5_612890af19e91.pdf
6	ГБДОУ №6	+	Образование	+	+	Структура ПРПВ	Исправлено

						частично учтена	
7	ГБДОУ №7	+	Образование	+	+	Структура ПРПВ частично учтена	Исправлена http://ds7mr.ru/about/docs/1Рабочая%20программа%20воспитания%20ГБДОУ%20№%207.pdf
8	ГБДОУ №8					Отсутствует в мониторинге АППО	http://www.8sadic.ru/svedeniya/obrazovanie
9	ГБДОУ №9	+	Образование	+	+	Структура ПРПВ частично учтена	Структура учтена полностью https://cloud.mail.ru/public/MVNG/gv4QENHey/
10	ГБДОУ №10	+	Образование	+	-	Структура ПРПВ частично учтена Отсутствует КПВР	КПВР будет выложен на сайт учреждения до конца октября 2021 года
11	ГБДОУ №11	+	Образование	+	+	Структура ПРПВ частично учтена	<u>Ссылка на РПВ</u>
12	ГБДОУ №12	+	Образование	+	+	Структура ПРПВ частично учтена	Исправлено http://ds12mr.ru/образование/
13	ГБДОУ №14	+	Образование	+	+	Структура ПРПВ частично учтена	<u>Ссылка на исправленную программу</u>
14	ГБДОУ №15	+	Образование	+	+	Структура ПРПВ частично учтена	https://ds15.spb.ru/?page_id=414
15	ГБДОУ №17					Отсутствует в мониторинге АППО	http://ds17mr.ru/wp-content/uploads/2021/09/programma-vospitaniya.pdf
16	ГБДОУ №18	+	Образование	+	+	Структура ПРПВ частично учтена	Исправлено
17	ГБДОУ №19	+	Образование	+	+	Разработана на основе ПРПВ	Не требуется
18	ГБДОУ №20	+	Образование	+	+	Структура ПРПВ частично учтена	Исправлено http://ds20mr.ru/index.php/svedeniya-ob-obrazovatelnoj-organizaczii/obrazovanie
19	ГБДОУ №21					Отсутствует в мониторинге АППО	-
20	ГБДОУ №22	+	Образование	+	+	Структура ПРПВ частично	Исправлено http://22mrspb.caduk.ru/mmagic.html?page=/sveden/education.html

21	ГБДОУ №23					Отсутствует в мониторинге АППО	Исправлено https://ds23.spb.ru/upload/files/ds23_6167d865d4039.pdf
22	ГБДОУ №24					Отсутствует в мониторинге АППО	http://24садик.рф/data/documents/Rabochaya-programma-vospitaniya-DOU.pdf http://24садик.рф/data/documents/Kalendarnyy-plan-vospitatelnoy-raboty-21-22.pdf
23	ГБДОУ №25	+	Образование	+	+	Структура ПРПВ частично учтена	Исправлено http://25mrspb.caduk.ru/DswMedia/yeprabochayaprogrammavospitaniyagbdou252021.pdf
24	ГБДОУ №26	+	Образование	+	-	Структура ПРПВ не учтена Отсутствует КПВР	Структура ПРПВ и КПВР будут учтены и изменены соответственно требованиям
25	ГБДОУ №27	+	Образование	+	-	Структура ПРПВ частично учтена Отсутствует КПВР	исправлена
26	ГБДОУ №28	+	Образование	+	+	Структура ПРПВ частично учтена	Внесены изменения с учетом структуры ПРПВ http://ds28mr.spb.ru/sveden/education/
27	ГБДОУ №29	+	Образование	+	+	Структура ПРПВ частично учтена	Оставляем без изменений в текущем году, учтем замечания в будущем
28	ГБДОУ №30	-	-	-	-	Отсутствует РПВ. Сайт не доступен.	https://ds30spbedu.ru/svedeniya-ob-obrazovatelnoy-organizacii/obrazovanie/ Ссылка корректна
29	ГБДОУ №31	+	Образование	+	-	Структура ПРПВ частично учтена Отсутствует КПВР	Исправлено http://ds31mr.ru/index.php/svedeniy/2015-07-22-07-46-31
30	ГБДОУ №32	+	Образование	+	+	Структура ПРПВ частично учтена	http://ds32.tumos.gov.spb.ru/ld/5/565_3.pdf
31	ГБДОУ №33	+	Образование	+	+	Структура ПРПВ частично учтена	Исправлено http://preschool33.ru/wp-content/uploads/2021/10/PROGRAMMA-VOSPITANIYA-GBDOU-33-2021-2022.pdf
32	ГБДОУ №34	+	Образование	+	+	Структура ПРПВ частично учтена	Структура полностью соответствует ПРПВ http://ds34mr.spb.ru/files/rab-prog.pdf
33	ГБДОУ №35	+	Образование	+	+	Разработана на основе ПРПВ	Не требуется

34	ГБДОУ №36	+	Образование	+	+	Структура ПРПВ частично учтена	Исправления внесены (добавлен раздел «Особые требования к условиям, обеспечивающим достижение планируемых личностных результатов в работе с особыми категориями детей»). Все остальные разделы соответствуют структуре Примерной программы
35	ГБДОУ №37	+	Образование	+	+	Разработана на основе ПРПВ	Не требуется
36	ГБДОУ №38	+	Образование	+	+	Структура ПРПВ частично учтена	Исправлено http://ds38mr.ru/wp-content/uploads/2021/09/Programma-vospitaniya-GBDOU-detskiy-sad----38-1.pdf
37	ГБДОУ №40	+	Образование	+	+	Разработана на основе ПРПВ	Не требуется
38	ГБДОУ №41					Отсутствует в мониторинге АППО	<u>Ссылка на РПВ</u>
39	ГБДОУ №45					Отсутствует в мониторинге АППО	http://ds45mr.ru/index.php/svedeniya-ob-obrazovatelnoj-organizacziyu/obrazovanie
40	ГБДОУ №46	+	Образование	+	+	Структура ПРПВ частично учтена	Программа исправлена http://www.ds46mr.ru/images/stories/Dokuments/doc368.pdf
41	ГБДОУ №47	+	Образование	+	+	Структура ПРПВ частично учтена	Оставляем без изменения в этом году, учитем замечания на следующий год.
42	ГБДОУ №51	+	Образование	+	-	Структура ПРПВ частично учтена Отсутствует КПВР	Программа находится на доработке
43	ГБДОУ №57					Отсутствует в мониторинге АППО	http://ds57mr.ru/education/
44	ГБДОУ №67	+	Образование	+	-	Структура ПРПВ не учтена Отсутствует КПВР	http://ds67mr.ru/images/stories/Dokuments/doc834.pdf http://ds67mr.ru/images/stories/Dokuments/doc842.pdf
45	ГБДОУ №70	+	Образование	+	+	Структура ПРПВ частично учтена	Программа в работе на 2021/2022 уч. год. Внесение изменений в соответствии с ПРПВ 01.09.2022 год
46	ГБДОУ №75	+	Образование	+	+	Структура ПРПВ частично	Исправлено http://www.ds75mr.ru/images/stories/Dokuments/doc991.pdf

						учтена	
47	ГБДОУ №80					Отсутствует в мониторинге АППО	http://detsad80spb.ru/programma/Программа воспитания.pdf
48	ГБДОУ №82	+	Образование	+	-	Структура ПРПВ не учтена Отсутствует КПВР	Исправления вносятся, в работе
49	ГБДОУ №91	+	Образование	+	+	Структура ПРПВ частично учтена	Исправлено http://ds91mr.ru/images/pdf/doc830.pdf
50	ГБДОУ №96	-	-	-	-	Отсутствует РВП	
51	ГБДОУ №98	+	Образование	+	+	Структура ПРПВ частично учтена	Структура РПВ ИСПРАВЛЕНА! https://98mrspb.caduk.ru/DswMedia/progrvo_spitaniyanasha---.pdf
52	ГБДОУ №99	+	Образование	+	+	Структура ПРПВ частично учтена	Структура ПРПВ и КПВР будут учтены и изменены соответственно требованиям
53	ГБДОУ №100					Отсутствует в мониторинге АППО	<u>Ссылка на программу</u>
54	ГБДОУ №104					Отсутствует в мониторинге АППО	<u>Исправлено</u>
55	ГБДОУ №107	+	Образование	+	+	Структура ПРПВ частично учтена	https://ds107mr.ru/svedenija-ob-obrazovatelnoj-organizacii/obrazovanie
56	ГБДОУ №108	+	Образование	+	+	Разработана на основе ПРПВ	Не требуется
57	ГБДОУ №111	+	Образование	+	+	Структура ПРПВ частично учтена	Программа находится в доработке.
58	ГБДОУ №113	+	Образование	+	+	Структура ПРПВ частично учтена	Программа находится на доработке
59	ГБДОУ №145	+	Образование	+	+	Структура ПРПВ частично учтена	Структура ПРПВ и КПВР будут учтены и изменены соответственно требованиям. Изменения в процессе.
60	ГБДОУ №269	+	Образование	+	+	Структура ПРПВ частично учтена	Исправления не внесены
61	ГБДОУ №279	+	Образование	+	+	Разработана на основе	Не требуется

						ПРПВ	
62	ГБДОУ №310	+	Образование	+	+	Структура ПРПВ частично учтена	ПРПВ исправлена и разработана на основе ПРПВ Приказ № 01-15/54 от 08.10.2021г Ссылка на сайт: https://ds300mr.ru/?page_id=4639
63	ГБДОУ №312					Отсутствует в мониторинге АППО	http://ds312.ru/obrazovaniye
64	ГБДОУ №355	+	Образование	+	+	Разработана на основе ПРПВ	Не требуется
65	ГБДОУ №356	+	Образование	+	+	Структура ПРПВ частично учтена	Откорректированная программа воспитания размещена сайте ГБДОУ: http://ds356.ouedu.ru/index.php/svedeniya-ob-obrazovatelnoj-organizacii/obrazovanie
66	ГБДОУ №390	+	Образование	+	+	Разработана на основе ПРПВ	Не требуется
67	ГБДОУ №428	+	Образование	+	-	Структура ПРПВ частично учтена Отсутствует КПВР	КПВР добавлен в текст программы https://detsad428.ru/wp-content/uploads/2014/11/Programma_vospitania_2021-2025_gg_S_KPVR.pdf
68	ДОГ «Малыш»	+	Образование	+	-	Структура ПРПВ не учтена Отсутствует КПВР	Календарный план воспитательной работы Структуру РПВ оставляем свою, в ней учтены модули воспитания, которые есть в рекомендуемой программе
69	ГБОУ №358					Отсутствует в мониторинге АППО	Образование и воспитание https://do358mr.ru/index.php?mode=process Документы https://do358mr.ru/index.php?mode=documents
70	ГБОУ №371					Отсутствует в мониторинге АППО	Исправлено
71	ГБОУ №372	+	Образование	+	-	Структура ПРПВ частично учтена Отсутствует КПВР	-
72	ГБОУ №373	+	Образование	+	-	Структура ПРПВ частично учтена Отсутствует КПВР	КПВР было размещено на сайте одновременно с РПВ Рабочая программа воспитания (xn--373-qddohl3g.xn--p1ai)
73	ГБОУ №376	+	Образование	+	+	Структура ПРПВ частично учтена	Исправлена http://peresvetik.376.spb.ru/wp-content/uploads/2021/10/программа-воспитания-дошк.отд.376-2.pdf
74	ГБОУ					Отсутствует	Ссылка на исправленную программу

	№489					ует в мониторинге АППО	
75	ГБОУ №544	+	Образование	+	+	Структура ПРПВ частично учтена	<u>Исправлено</u>
76	ГБОУ №684	+	Образование	+	-	Структура ПРПВ не учтена Отсутствует КПВР	http://bereginia.spb.ru/подразделения/отделение-дошкольного-образования-д/
77	ГБОУ №698	+	Образование	+	+	Разработана на основе ПРПВ	Не требуется

Приложение 3

Положение о проведении внутреннего педагогического аудита по внедрению программы воспитания в дошкольных образовательных организациях Московского района Санкт-Петербурга

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет порядок организации и проведения внутреннего педагогического аудита по внедрению программы воспитания государственных образовательных учреждений Московского района Санкт-Петербурга, реализующих программу дошкольного образования (далее – аудит).

1.2. Аудит проводится государственным бюджетным учреждением дополнительного профессионального педагогического образования центр повышения квалификации специалистов «Информационно-методический центр» Московского района Санкт-Петербурга (далее – ИМЦ).

2. Цель и задачи аудита

2.1. Цель аудита: создание оснований для принятия обоснованных управленческих решений по достижению необходимого качества образования, осуществления оценок и прогнозирования тенденций развития образования в области воспитательной работы.

2.2. Задачи аудита:

- обновление воспитательного процесса в государственных образовательных учреждениях Московского района Санкт-Петербурга, реализующих Программу воспитания для образовательных организаций;

- обобщение успешных воспитательных практик;

- обеспечение высокого качества дошкольного образования;

- определение, выработка критерии и комплекса показателей, способствующих отслеживанию эффективности деятельности ДОО;

- сравнительная оценка деятельности.

3. Участники аудита

3.1. В аудите принимают участие государственные образовательные организации, реализующие программы дошкольного образования, подведомственные администрации Московского района Санкт-Петербурга.

4. Организация и проведение аудита

4.1. Подготовку и проведение аудита осуществляют районные методисты по дошкольному образованию ИМЦ.

4.2. Первый этап аудита – проведение самоанализа. Руководитель, заместитель заведующего, старший воспитатель, методист или рабочая группа ДОО заполняют экспресс-опрос по внедрению программы воспитания. (приложение 1)

4.2. Второй этап аудита – заполнение экспресс-опроса с критериями для внешней оценки. (приложение 2)

Районные методисты по дошкольному образованию распределяют ДОО по проведению взаимопроверки.

4.3. Третий этап - обобщение материалов по результатам аудита. (приложение 3)

Руководитель, заместитель заведующего, старший воспитатель, методист или рабочая группа ДОО анализируют полученные результаты от проверяемого ДОО и выносит управленческое решение.

5. Подведение итогов аудита

5.1. ИМЦ получает и обобщает информацию о процессе подготовки рабочих программ воспитания в ДОО. Выявляет затруднения, возникающие при подготовке рабочих программ воспитания с целью оказания своевременной помощи. Способствует повышению качества создаваемых программ воспитания в каждой ОО СПб.

Приложение 1

К Положению о проведении

внутреннего педагогического аудита

по внедрению программы воспитания

в дошкольных образовательных организациях

Московского района Санкт-Петербурга

Экспресс-опрос для проведения самоанализа

1. Номер ДОО.

2. Программа воспитания ДОО составлена в соответствии с Примерной рабочей программой воспитания для образовательных организаций, реализующих образовательные программы дошкольного образования.

3. Какие приоритетные подходы выявляются в процессе осуществления воспитательной работы в образовательном учреждении.

4. Назовите уникальные особенности организации развивающей предметно-пространственной среды, способствующей принятию ребенком ценностей, заложенных в Программе воспитания образовательного учреждения.

5. Развитие профессионализма педагогов для реализации Программы воспитания.

6. Особенности взаимодействия с родителями воспитанников по вопросам воспитания. Учет интересов и особенностей детей в мероприятиях календарного плана.

7. Фактическое обновление образовательного процесса в связи с внедрением Программы воспитания ДОО.

8. Ответственный за предоставленную информацию.

Приложение 2
К Положению о проведении
внутреннего педагогического аудита
по внедрению программы воспитания
в дошкольных образовательных организациях
Московского района Санкт-Петербурга

Экспресс-опрос с критериями для внешней оценки.

1. Номер эксперта.
2. Номер проверяемого ДОО.
3. Программа воспитания ДОО составлена в соответствии с Примерной рабочей программой воспитания для образовательных организаций, реализующих образовательные программы дошкольного образования.
4. Какие приоритетные подходы выявляются в процессе осуществления воспитательной работы в образовательном учреждении.
5. Назовите уникальные особенности организации развивающей предметно-пространственной среды, способствующей принятию ребенком ценностей, заложенных в Программе воспитания образовательного учреждения.
6. Развитие профессионализма педагогов для реализации Программы воспитания.
7. Особенности взаимодействия с родителями воспитанников по вопросам воспитания. Учет интересов и особенностей детей в мероприятиях календарного плана.
8. Фактическое обновление образовательного процесса в связи с внедрением Программы воспитания ДОО.

Приложение 3
К Положению о проведении
внутреннего педагогического аудита
по внедрению программы воспитания
в дошкольных образовательных организациях
Московского района Санкт-Петербурга

Обобщение материалов по результатам педагогического встречного аудита.

1. Номер ДОО.
2. После сравнения результатов самоанализа и результатов внешней экспертизы, какое управленческое решение будет вынесено.
3. ФИО ответственного за предоставленную информацию.



Государственное бюджетное учреждение дополнительного
профессионального педагогического образования
центр повышения квалификации специалистов
ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
Московского района Санкт-Петербурга
196135, Санкт-Петербург, ул. Ленсовета, д.6, т. 241-37-93

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

По результатам мониторинга по обеспечению здоровья, безопасности и качества услуг по
присмотру и уходу
в образовательных учреждениях, реализующих программы дошкольного образования
Московского района Санкт-Петербурга
за 2021-2022 учебный год

Санкт-Петербург

2022

Пояснительная записка

На основе положения о районной системе оценки качества дошкольного образования Московского района Санкт-Петербурга определены задачи, критерии и показатели по обеспечению здоровья, безопасности и качества услуг по присмотру и уходу.

Задача: повышение качества по обеспечению здоровья, безопасности и качеству услуг по присмотру и уходу в ДОО.

Критерий: соответствие условий по обеспечению здоровья, безопасности и услуг по присмотру и уходу требованиям ФГОС ДО, САНПиН и представлениям родительской общественности.

Показатель: процент родителей, удовлетворенных качеством обеспечения здоровья, безопасности, услуг по присмотру и уходу.

В мониторинговой деятельности обращалось внимание на самооценку педагогов, анкетирование родителей (степень вовлеченности, степень удовлетворенности), на внутреннюю оценку и экспертную оценку.

Информационно-аналитическая справка представлена основе мониторинга качества дошкольного образования (МКДО – 2021), на основе опроса родительской общественности и заявительной информации от образовательных организаций, реализующих программу дошкольного образования.

В мониторинге принимали участие 12 образовательных учреждений, реализующих программы дошкольного образования:

ГБДОУ детский сад №4 Московского района Санкт-Петербурга;

ГБДОУ детский сад №6 компенсирующего вида Московского района Санкт-Петербурга;

ГБДОУ детский сад №8 комбинированного вида Московского района Санкт-Петербурга;

ГБДОУ детский сад №23 комбинированного вида Московского района Санкт-Петербурга;

ГБДОУ детский сад №28 с приоритетным осуществлением деятельности по познавательно-речевому развитию детей Московского района Санкт-Петербурга;

ГБДОУ детский сад №29 комбинированного вида Московского района Санкт-Петербурга;

ГБДОУ детский сад №34 Московского района Санкт-Петербурга;

ГБДОУ детский сад №35 компенсирующего вида Московского района Санкт-Петербурга;

ГБДОУ детский сад №37 Московского района Санкт-Петербурга;

ГБДОУ детский сад №45 Московского района Санкт-Петербурга;

ГБДОУ детский сад №355 Московского района Санкт-Петербурга;

ГБДОУ детский сад присмотра и оздоровления «Детский оздоровительный городок «Малыш «Московского района Санкт-Петербурга»;

Области качества/ Группы показателей	Самооценка педагогов	Средний балл			
		Анкетирование родителей		Внутренняя оценка	Экспертная оценка
		Степень вовлеченности	Степень удовлетворенности		
Здоровье и повседневный уход					
Состояние здоровья воспитанников	3.18	4	4	3.40	3.42
Санитарно-гигиенические условия	3.32	4	4	3.80	3.42
Гигиена и формирование культурно-гигиенических навыков	3.32	4	4	3.90	3.25
Усилия по сохранению и укреплению здоровья	3.34	4	4	4.07	3.50
Качество питания	2.83	4	4	4.02	3.42
Организация процесса питания	2.98	4	4	3.76	2.67
Отдых. Релаксация. Сон	3.06	4	4	3.56	3.08
Организация медицинского сопровождения	-	-	-	3.14	3.67
Хозяйственно-бытовое обслуживание	-	-	-	3.86	3.50
Итого по группе показателей Здоровье и повседневный уход	3.15	4	4	3.72	3.33
Безопасность					
Безопасность группового помещения	3.37	4	4	3.98	3.58
Безопасность территории для прогулок на свежем воздухе	3.14	4	4	3.07	2.17
Регулярные действия по обеспечению безопасности в ГРУППЕ	-	-	-	3.93	3.75
Безопасность внутреннего помещения ДОО (внегруппового)	-	-	-	3.36	3.25
Безопасность территории ДОО для прогулок на	-	-	-	3.14	2.33

свежем воздухе					
Регулярные действия по обеспечению безопасности в ДОО	-	-	-	3.43	3.08
Контроль за чрезвычайными ситуациями и несчастными случаями	-	-	-	3.93	3.58
Итого по группе показателей Безопасность	3.28	4	4	3.55	3.11
Итого по области качества Здоровье, безопасность и повседневный уход	3.22	4	4	3.64	3.22

№ ДОО Московского района Санкт-Петербурга	Здоровье и повседневный уход	Безопасность	Итого по области
ГБДОУ №4	4.50	2.50	3.50
ГБДОУ №6	4	2.75	3.38
ГБДОУ №8	3	2.50	
ГБДОУ №23	3.50	3.25	3.38
ГБДОУ №28	4.50	3.25	3.88
ГБДОУ №29	3.50	3.50	3.50
ГБДОУ №34	3	2.75	
ГБДОУ №35	4	1	
ГБДОУ №37	3.50	3	3.25
ГБДОУ №45	3.50	4.50	4
ГБДОУ №355	2	3	2.50
ГБДОУ «ДОГ Малыш»	4	4.75	4.38

Вывод: реализация направления «Здоровье, безопасность и повседневный уход» находится на соответствующем нормативному уровню – достигает и превышает базовый показатель 3 уровень по результатам внутренних и экспертных оценок.

Лидерами в реализации данного направления являются ГБДОУ детский сад «ДОГ Малыш» Московского района Санкт-Петербурга и ГБДОУ детский сад №45 Московского района Санкт-Петербурга.

Повысить уровень в данном направлении до базового уровня 3 необходимо ГБДОУ детский сад №№ 8,34,35,355 Московского района Санкт-Петербурга.

Плановый уровень в 2022-2023 году в направлении «Здоровье, безопасность и повседневный уход» - 4.

Соответствие условий обеспечения здоровья, безопасности и услуг по присмотру и уходу требованиям ФГОС ДО, САНПИН и представлениям родительской общественности

№ ДОО Московского района Санкт-Петербурга	Результаты независимой оценки ДОО, средние баллы, выставленные родителями / законными представителями
ГБДОУ №4	4.66
ГБДОУ №6	4.64
ГБДОУ №8	4.48
ГБДОУ №23	4.29
ГБДОУ №28	4.57
ГБДОУ №29	4.2
ГБДОУ №34	4.53
ГБДОУ №35	4.52
ГБДОУ №37	4.87
ГБДОУ №45	4.87
ГБДОУ №355	4.35
ГБДОУ «ДОГ Мальчи»	4.69

Вывод: Независимая оценка качества дошкольного образования в ДОО родителями/законными представителями воспитанников ДОО – важнейший компонент внешней оценки качества дошкольного образования и услуг по присмотру и уходу за воспитанниками в ДОО.

Независимая оценка качества дошкольного образования в ДОО родителями/законными представителями воспитанников ДОО предусматривает:

- комплексную оценку удовлетворенности родителей качеством работы ДОО в разрезе областей качества МКДО;

В рамках независимой оценки качества дошкольного образования в ДОО проводится анкетирование родителей на анонимной основе с использованием единой информационной платформы МКДО.

Итоговый средний балл по данному показателю – **4.62**.

ИТОГ - 93% родителей воспитанников удовлетворены качеством обеспечения здоровья, безопасности, услуг по присмотру и уходу.

Вывод: Уровень образовательной среды ДО выше среднего, руководителям ДОО рекомендуется уделить особое внимание согласованности целей и задач планов программам развития, применению диагностического инструментария качества дошкольного образования (районная карта внутренний оценки качества деятельности ДО и МКДО) как основы планирования, видению развития образовательной среды ДОУ и совершенствования образовательного процесса в соответствии заявленными целями и задачами.

Исполнитель,

Кириченко Е.С., методист ГБУ ДППО ЦПКС имц
Московского района Санкт-Петербурга





Государственное бюджетное учреждение дополнительного
профессионального педагогического образования
центр повышения квалификации специалистов
ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
Московского района Санкт-Петербурга
196135, Санкт-Петербург, ул. Ленсовета, д.6, т. 241-37-93

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

по мониторингу по оценке качества образовательных условий в дошкольных
образовательных организациях

Московского района Санкт-Петербурга

за 2021-2022 учебный год

Санкт-Петербург

2022

Пояснительная записка

На основе системы мониторинга качества дошкольного образования (МКДО-2021), положения о районной системе оценки качества дошкольного образования Московского района Санкт-Петербурга определены задачи, критерии и показатели по оценке качества образовательных условий в дошкольных образовательных организациях

Задача:

повышение качества образовательных условий в дошкольных образовательных организациях (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия, условия, обеспечивающие здоровье, безопасность воспитанников).

Критерии:

- обработка и анализ информации внутренней и внешней оценки совершенствования педагогической работы в ДОО, по результатам МКДО – 2021;

В мониторинговой деятельности обращалось внимание на самооценку педагогов, анкетирование родителей (степень вовлеченности, степень удовлетворенности), на внутреннюю оценку и экспертную оценку.

Информационно-аналитическая справка представлена основе мониторинга качества дошкольного образования (МКДО – 2021), на основе опроса родительской общественности и заявительной информации от образовательных организаций, реализующих программу дошкольного образования.

В мониторинге принимали участие 12 образовательных учреждений, реализующих программы дошкольного образования:

ГБДОУ детский сад №4 Московского района Санкт-Петербурга;

ГБДОУ детский сад №6 компенсирующего вида Московского района Санкт-Петербурга;

ГБДОУ детский сад №8 комбинированного вида Московского района Санкт-Петербурга;

ГБДОУ детский сад №23 комбинированного вида Московского района Санкт-Петербурга;

ГБДОУ детский сад №28 с приоритетным осуществлением деятельности по познавательно-речевому развитию детей Московского района Санкт-Петербурга;

ГБДОУ детский сад №29 комбинированного вида Московского района Санкт-Петербурга;

ГБДОУ детский сад №34 Московского района Санкт-Петербурга;

ГБДОУ детский сад №35 компенсирующего вида Московского района Санкт-Петербурга;

ГБДОУ детский сад №37 Московского района Санкт-Петербурга;

ГБДОУ детский сад №45 Московского района Санкт-Петербурга;

ГБДОУ детский сад №355 Московского района Санкт-Петербурга;

ГБДОУ детский сад присмотра и оздоровления «Детский оздоровительный городок «Малыш «Московского района Санкт-Петербурга»;

Источником анализируемой информации являлся итоговый отчет о качестве дошкольного образования и услуг по присмотру и уходу в муниципалитете субъекта РФ Субъект РФ: Санкт-Петербург Муниципалитет: Московский район.

Области качества/ Группы показателей	Средний балл				
	Самооценка педагогов	Анкетирование родителей		Внутренняя оценка	Экспертная оценка
		Степень вовлеченности	Степень удовлетворенности		
Материально-техническое обеспечение					
Предметно-пространственная среда помещений, доступного воспитанникам группы	-	-	-	3.70	3.25
Предметно-пространственная среда на свежем воздухе, доступная воспитанникам группы	2.89	4	4	3.35	2.58
Предметно-пространственная среда ДОО, доступная всем воспитанникам ДОО (без учета выделенных групповых пространств)	-	-	-	3.14	2.33
Предметно-пространственная среда ДОО, доступная работникам ДОО	-	-	-	3.64	3.17
Итого по группе показателей Материально-техническое обеспечение	3.08	4	4	3.46	2.83
Информационное обеспечение					
Учебно-методическое обеспечение	3.13	4	4	3.47	3.17
Библиотечно-информационное обеспечение. Управление знаниями	2.89	-	-	3.21	3.08
Учебно-методическое обеспечение ДОО	-	-	-	3.50	3.42
Библиотечно-информационное обеспечение ДОО. Управление знаниями в ДОО.	-	-	-	3.00	3.08
Информационные технологии в ДОО	-	-	-	3.57	3.25
Итого по группе показателей Информационное	3.01	4	4	3.35	3.20

обеспечение		Финансовые условия			
Финансирование реализации образовательных программ ДОО	-	-	-	3.29	3.42
Финансирование услуг по присмотру и уходу	-	-	-	3.71	3.42
Итого по группе показателей Финансовые условия	-	-	-	3.50	3.42

№ ДОО Московского района Санкт-Петербурга	Материально-техническое обеспечение	Информационное обеспечение	Финансовые условия	Средний балл по области
ГБДОУ №4	2.50	3.67	4	3.39
ГБДОУ №6	3	3	2.50	
ГБДОУ №8	2	3	3	
ГБДОУ №23	3.50	3	4.50	3.66
ГБДОУ №28	2	4	4.50	3.50
ГБДОУ №29	3	3.33	3	3.11
ГБДОУ №34	2	3	3	
ГБДОУ №35	1	3	2	
ГБДОУ №37	3	3.33	4	3.44
ГБДОУ №45	4	3.33	3.00	3.44
ГБДОУ №355	2.50	2.00	3.00	
ГБДОУ «ДОГ Малыш»	4.50	4.33	4.50	4.44

Вывод: ГБДОУ №№ 6, 8, 34, 35, 355 качество стремится к базовому. Этот уровень свидетельствует о том, что в ДОО практически полностью выполняются требования нормативно-правовых актов в сфере дошкольного образования, но базовый уровень качества не достигается из-за 1-3 недочетов / нарушений. Деятельность в направлении, описываемом показателем, ведется регулярно.

ГБДОУ №№ 4, 23, 28, 29, 37 и 45 имеют 3-й уровень - базовый. На данном уровне качества в ДОО обеспечивается базовое выполнение требований ФГОС ДО и других нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность дошкольного образования РФ. На данном уровне фиксируется наличие системного подхода к работе по измеряемому направлению. Системная работа подразумевает наличие не только отдельных требуемых элементов системы, но и выстроенных связей и отношений между ними, стремление ДОО решать задачу комплексно, с учетом разносторонних индивидуальных способностей, потребностей и интересов воспитанников ДОО.

Из перечня диагностируемых ОУ - 42%ДОО по результатам можно отнести к группе «стагнирующих ДОО», которые требуют особого контроля и поддержки планирования развития. Поставить на контроль в период собеседования в сентябре 2022.

50% ДОО, из прошедших диагностику, показали хороший результат и могут быть отнесены, по классификации принятой в районе, к группе «стабильно-функционирующих», которые требуют методической поддержки при постановке и реализации стратегических,

пролетных задач, направленных на «выход из зоны комфорта» и переходу в стадию динамики развития.

Только одна ДОО продемонстрировала 4-й уровень, показав нацеленность на постоянное совершенствование своей образовательной деятельности и характеризуются активным вовлечением сотрудников ДОО и родителей воспитанников в принятие решений, стремятся к эффективному управлению ресурсами организации, в том числе управлению знаниями как важнейшим ресурсом организации.

Таким образом, к группе «динамично развивающихся», т.е. лидеров, можем отнести ГБДОУ ДОГ «Малыш» 4-й уровень. Хорошее качество. Данный уровень фиксируется при превышении базового уровня качества в ДОО. Такая ДОО предоставляет детям лучшие возможности для образования. Данный уровень указывает на наличие средового подхода к работе по измеряемому направлению, что подразумевает стремление ДОО создать эффективную образовательную среду с учетом разносторонних индивидуальных способностей, потребностей и интересов воспитанников ДОО и во взаимосвязи с внешней средой.

Рекомендуем управленческий опыт данной организации к диссеминации в рамках методических образовательных событий и на совещаниях руководителей ДО.

Плановый уровень в 2022-2023 году в направлении «оценка качества образовательной деятельности» - группе «стабильно-функционирующих»- переход на 4 уровень; «стагнирующих ДОО» – на 3 уровень.

Исполнитель,

Кириченко Е.С., методист ГБУ ДППО ЦПКС имц
Московского района Санкт-Петербурга





Государственное бюджетное учреждение дополнительного
профессионального педагогического образования
центр повышения квалификации специалистов
ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
Московского района Санкт-Петербурга
196135, Санкт-Петербург, ул. Ленсовета, д.6, т. 241-37-93

А Н А Л И Т И Ч Е С К А Я С П Р А В К А

По мерам, мероприятиям и управленческим решениям

Содействие региону в реализации мер, направленных на повышение качества образовательных условий в дошкольных образовательных организациях

по результатам мониторинга обеспечения здоровья, безопасности и качества услуг по присмотру и уходу в 2021-2022 учебном году

по результатам мониторинга на оценку качества образовательных условий в дошкольных образовательных организациях в 2021-2022 учебном году

Санкт-Петербург

2022

Меры и мероприятия разработаны на основе информационно-аналитической справки по обеспечению здоровья, безопасности и качества услуг по присмотру и уходу в 2021-2022 учебном году, с учетом результатов мониторинга качества дошкольного образования МКДО - 2021.

В мониторинге принимали участие 12 образовательных учреждений, реализующих программы дошкольного образования. (ГБДОУ детский сад №4 Московского района Санкт-Петербурга; ГБДОУ детский сад №6 компенсирующего вида Московского района Санкт-Петербурга; ГБДОУ детский сад №8 комбинированного вида Московского района Санкт-Петербурга; ГБДОУ детский сад №23 комбинированного вида Московского района Санкт-Петербурга; ГБДОУ детский сад №28 с приоритетным осуществлением деятельности по познавательно-речевому развитию детей Московского района Санкт-Петербурга; ГБДОУ детский сад №29 комбинированного вида Московского района Санкт-Петербурга; ГБДОУ детский сад №34 Московского района Санкт-Петербурга; ГБДОУ детский сад №35 компенсирующего вида Московского района Санкт-Петербурга; ГБДОУ детский сад №37 Московского района Санкт-Петербурга; ГБДОУ детский сад №45 Московского района Санкт-Петербурга; ГБДОУ детский сад №355 Московского района Санкт-Петербурга; ГБДОУ детский сад присмотра и оздоровления «Детский оздоровительный городок «Малыш «Московского района Санкт-Петербурга»).

Общие рекомендации руководителям ДОО:

- обеспечить обсуждение и анализ результатов мониторинга на уровне ДОУ как отправной точки для формирования дальнейших программ развития дошкольного учреждения (апрель-май 2022г.); ;
- провести в ДОУ обсуждение результатов самооценки педагогов как основы для формирования педагогического профиля ДОУ, разработки программы развития образовательной организации, в части развития ее кадровых ресурсов, разработки индивидуальных программ профессионального развития педагога (апрель-май 2022г.) ;
- использовать результаты МКДО при подготовке ежегодных отчетов о самообследовании ДОУ в срок до 01.04.2022 г
- использовать результаты МКДО, как основание для корректировки действующих программ развития, разработки новых программ дошкольных образовательных организаций –постоянно.

Педагогам, работающим в учреждениях, принимавших участие в мониторинге, **рекомендовано** стать участниками проекта сетевого взаимодействия, а именно изучить методические материалы и итоговые продукты творческой группы «Здорового растем» методического объединения педагогов дошкольного образования Московского района Санкт-Петербурга.

Адресные рекомендации, меры для педагогического состава ДОО:

Меры/мероприятия	№ ДОО	Срок	Ответственный
Проведение проектов в дошкольном образовательном учреждении по здоровьесбережению, взяв за основу методические материалы творческой группы методического объединения педагогов дошкольного образования Московского	№№ 4, 6, 8, 23,28,29,34,35,37, 45,355, ДОГ	Октябрь-декабрь 2022 года	Старший воспитатель, педагоги ДОО

района Санкт-Петербурга - «Инновации в физкультуре»			
Использовать в работе по здоровьесбережению методические материалы, инновационные продукты творческой группы методического объединения педагогов дошкольного образования Московского района Санкт-Петербурга «Здорово растем», размещенные на сайте данной творческой группы <u>«Виртуальный кабинет «Здоровей-ка».</u>	№№ 4, 6, 8, 23,28,29,34,35,37, 45,355, ДОГ	2022-2023 учебный год	Старший воспитатель, педагоги ДОО
На сайте «Виртуальный кабинет <u>«Здоровей-ка»</u> заполнить анкету педагога.	№№ 4, 6, 8, 23,28,29,34,35,37, 45,355, ДОГ	До 15.09.2022	Старший воспитатель, педагоги ДОО

Управленческие решения:

Меры/мероприятия	№ ДОО	Срок	Ответственный
Формирование заявки на курсы повышения квалификации для педагогов ДОО «Содержание деятельности педагога ДОУ в условиях ФГОС ДО», направление образовательные условия в ДОО	8,34,35,355	Сентябрь 2022	Заведующий, заместитель заведующего по УВР
Обеспечить методическое сопровождение молодым специалистам через районный проект <u>«Лаборатория профессиональных компетенций»</u> Целью лаборатории профессиональных компетенций является популяризация наставничества в ДОУ. Создание условий для повышения образовательных условий в ДОО	№№ 4, 6, 8, 23,28,29,34,35,37, 45,355, ДОГ	Октябрь 2022	Районные методисты ИМЦ
Молодым специалистам принять участие в <u>семинаре-брифинге «Профессия – воспитатель»</u> . Воспитатели смогут задать вопрос по обеспечению здоровья, безопасности и качества услуг по присмотру и уходу в ДОО и получить ответ профессионала для повышения качества	№№ 4, 6, 8, 23,28,29,34,35,37, 45,355, ДОГ	Январь 2023	Районные методисты ИМЦ

образовательных условий в ДОО			
Организовать комплекс методических мероприятий, направленных на совершенствование развивающей предметно-пространственной среды в соответствии с требованиями ФГОС ДО.	ДОО района	Сентябрь-октябрь 2022	Районные методисты ИМЦ
Повысить уровень компетентности и профессионализма педагогов по вопросам организации развивающей предметно-пространственной среды в ДОО через районный проект «Лаборатория профессиональных компетенций» Целью лаборатории профессиональных компетенций является популяризация наставничества в ДОУ. Создание условий для повышения образовательных условий в ДОО	ГБДОУ №№ 6, 8, 34, 35	Октябрь 2022	Районные методисты ИМЦ
Обобщить и транслировать накопленный управленческий опыт на <u>районной конференции</u>	ГБДОУ ДОГ Малыш, №№ 4, 7, 22, 25, 698	Февраль 2023	Районные методисты ИМЦ

Исполнитель

Кириченко Е.С., методист ГБУ ДППО ЦПКС им. Ц
Московского района Санкт-Петербурга